

Dr. Stágel Bence
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

irományszám: T/4918/17

Érkezett: 2011 NOV 13.

T/4918/....

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/4918. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 4. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik:

„(2) A Vht. 31/E. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A végrehajtási kérelem előterjesztésért a közjegyző részére a kérelem előterjesztésével egyidejűleg díjat kell fizetni, melynek mértéke

a) ha az ügyérték megállapítható, az ügyérték 20 000 000 Ft-ot meg nem haladó része után az ügyérték 1%-a, de legalább 5 000 forint, az ügyérték 20 000 000 Ft-ot meghaladó része után a 20 000 000 Ft feletti ügyérték 0,1%-a;

b) ha az ügyérték nem állapítható meg, 5 000 Ft.””

2. A törvényjavaslat 82. §-a a következőképpen változik:

„82.§

(1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 42. § (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A 39-41. §-ban meghatározott illetékalap után – ha e törvény másként nem rendelkezik – az illeték mértéke:)

„e) a végrehajtási eljárásban 1%, de legalább 5000 forint, az illetékalap 20 000 000 forintot meghaladó része után 0,1%; ha a végrehajtás fogantatása a fővárosi bírósági, illetőleg a megyei bírósági végrehajtó feladatkörébe tartozik, 3%, de legalább 8 000 forint, az illetékalap 15 000 000 forintot meghaladó része után 0,3%;”

(2) Az [illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.)] Itv. 42. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha ugyanazon határozat alapján, ugyanannak a követelésnek a végrehajtását több, egyetemlegesen kötelezett adóssal szemben egyidejűleg kérik, az (1) bekezdés e) pontja szerinti illetéket csak az egyik adós vonatkozásában előterjesztett végrehajtási kérelem után kell megfizetni, a további, egyetemlegesen kötelezett adós, adósok vonatkozásában előterjesztett végrehajtási kérelem után adósonként 5000 forint illetéket kell megfizetni. Az így megfizetett összes illetéket az egyetemlegesen kötelezett adósokon egyenlő arányban kell behajtani.”

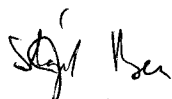
INDOKOLÁS

Az Itv. hatályos 42. § (1) bekezdésének e) pontja szerint az illeték mértéke: a végrehajtási eljárásban 1%, de legalább 5000 forint, legfeljebb 200 000 forint. Ez a rendelkezés azt jelenti, hogy 20 millió forint felett az eljárás ingyenes annak ellenére, hogy e felett az érték felett is lehet kárt okozni bírói jogkörben, amiért az állam korlátlanul felel. Ugyanez áll a Vht. 31/E. § szerinti végrehajtási díjra. Megjegyzendő, hogy például Németországban egy degresszív kulcs alapján számolják az illetéket, pont azért, hogy ne legyen ingyenes, illetékfedezet nélküli része az eljárásnak.

20 millió forint felett már tipikusan nem a lakossági hitelesek tartozásai vannak, azaz a nagyvállalatok ügyeit végül is a lakossági ügyek finanszírozzák, ami pedig elfogadhatatlan igazságtalanság, különösen a jelenlegi helyzetben.

Mindezek alapján – azért, hogy a multicégek közötti végrehajtási eljárásokat is bevonja a jogalkotó a közös teherviselésbe – degresszivitás mellett felül nyitottá kell tenni az illeték/díj mértékét

Budapest, 2011. november 18.


Dr. Stágel Bence
KDNP