

T/4865/34.

Érkezett: 2011 NOV 10.



Az Országgyűlés

Honvédelmi és rendészeti
bizottságánakÖnkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**a j á n l á s a*****a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól
szóló T/4865. számú törvényjavaslat*****r é s z l e t e s****vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága (továbbiakban: Honvédelmi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól** szóló, T/4865. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4865/1-33. számú bizottsági és módosító javaslatokat.

Koncz Ferenc képviselő a T/4865/22. sz. módosító indítványát *visszavonta*, ezért azt az ajánlás nem tartalmazza.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házaszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házaszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **2. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„2. § (1) Polgárőr szervezet:

a) a polgárőr egyesület,

b) a területi polgárőr szövetség, valamint

c) a **[z országos polgárőr szövetség]** Nemzeti Polgárőr Szövetség.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.**

Indokolás: Lásd a T/4865/18/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Németh Zsolt (Jobbik) képviselő a törvényjavaslat **2. §-át új (5) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(5) Az (1) pontban írt Polgárőr szervezeteknek nem lehet tagja az, aki:

a) a Munkásórség tagja,

b) az 1990 előtti rendőrség megyei és országos vezetői,

c) az Államrendőrség Politikai Rendészeti Osztályának hivatásos állományú tagja,

d) a Magyar Államrendőrség Államvédelmi Osztályának (ÁVO) hivatásos állományú tagja.

- e) a Belügyminisztérium Államvédelmi Hatóságának (ÁVH) hivatásos állományú tagja,
f) a Belügyminisztérium III/3. Csoportfőnökségének hivatásos állományú tagja.”

Megjegyzés: Az indítvány felvezető szövegében jogtechnikailag a „bekezdés” a helyes megjelölés a „pontban” megjelölés helyett.

Indokolás: Lásd a T/4865/20. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):
- a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Dr. Apáti István, dr. Staudt Gábor, Németh Zsolt és Endrészik Zsolt képviselő a törvényjavaslat 3. § (3) bekezdésének az elhagyását javasolja:

„[(3) A polgárőr egyesület (1) bekezdésben meghatározott alapfeladatait más társadalmi szervezet nem végezheti, ilyen célra más társadalmi szervezet nem alapítható.]”

Indokolás: Lásd a T/4865/28. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):
- a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Dr. Apáti István, dr. Staudt Gábor, Németh Zsolt és Endrészik Zsolt képviselő a törvényjavaslat 4. §-ának a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

„4. § (1) [A polgárőr egyesület a 3. § (1) bekezdésében meghatározott alapfeladatokat akkor kezdheti meg, valamint végezheti, ha

a) a működési területén illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal írásbeli együttműködési megállapodást kötött, valamint

b) az országos polgárőr szövetség tagja.] A polgárőr egyesület a 3. § (1) bekezdésében meghatározott alapfeladatokat akkor kezdheti meg, valamint végezheti, ha valamely helyi, megyei vagy országos rendőri szervvel együttműködési szerződést kötött.

[(2) A polgárőr egyesület a 3. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott, a katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő kiegészítő feladat ellátását akkor kezdheti meg, valamint végezheti, ha rendelkezik a hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes területi szervének előzetes írásbeli egyetértésével.]

[(3) (2) A polgárőr egyesület működési területe annak a településnek, fővárosi kerületnek, valamint az azokkal közvetlenül határos település földrajzi területe, amelyet a polgárőr egyesület székhelyeként megjelölt. A polgárőr egyesület működési területe – az alapfeladata ellátásával összefüggésben, indokolt esetben – a fővárosi kerület, valamint az azzal közvetlenül határos kerület közigazgatási területén túl a főváros teljes közigazgatási területére is kiterjedhet.]

Indokolás: Lásd a T/4865/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Dr. Harangozó Tamás képviselő a törvényjavaslat 4. § (1) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

„4. § (1) A polgárőr egyesület a 3. § (1) bekezdésében meghatározott alapfeladatokat akkor kezdheti meg, valamint végezheti, ha

a) a működési területén illetékes **[megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal] helyi rendőri szervvel** írásbeli együttműködési megállapodást kötött, valamint

b) az országos polgárőr szövetség tagja.”

T/4865/6/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 8.

Indokolás: Lásd a T/4865/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„4. § (1) A polgárőr egyesület a 3. § (1) bekezdésében meghatározott alapfeladatokat akkor kezdheti meg, valamint végezheti, ha

a) a működési területén illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal írásbeli együttműködési megállapodást kötött, valamint

b) a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség tagja.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.

Indokolás: Lásd a T/4865/18/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. Csenger-Zalán Zsolt képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdés b) pontjának** a módosítását, valamint **új c) ponttal** javasolja kiegészíteni:

„4. § (1) A polgárőr egyesület a 3. § (1) bekezdésében meghatározott alapfeladatokat akkor kezdheti meg, valamint végezheti, ha

a) a működési területén illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal írásbeli együttműködési megállapodást kötött, valamint

b) az országos polgárőr szövetség tagja[.], továbbá

c) a székhely szerint illetékes önkormányzat támogatjaó nyilatkozatát megszerezte.”

Indokolás: Lásd a T/4865/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

8. Dr. Harangozó Tamás képviselő a törvényjavaslat **5. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„5. § (1) A polgárőr egyesület a helyi rendőri szervnél kezdeményezi a 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti együttműködési megállapodás megkötését. [A helyi rendőri szerv az együttműködési megállapodás megkötésére irányuló kérelmet – a kézhezvételt követő – 30 napon belül, javaslatával együtt köteles felterjeszteni a [megyei (fővárosi) rendőrfőkapitányságra.] A [megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság] helyi rendőri szerv az együttműködési megállapodást a kérelem [és a helyi rendőri szerv javaslatának] kézhezvételét követő 30 napon belül [köti meg] köteles megkötni, ha a polgárőr egyesület megfelel az e törvényben foglalt követelményeknek.”

(2) Az együttműködési megállapodás tartalmazza különösen

a) az együttműködés területeit,

b) a polgárőr egyesület részére térítés nélkül vagy térítés ellenében átadásra kerülő tárgyi eszközök, valamint a biztosított helyiségek használatára és visszavételére vonatkozó rendelkezéseket,

c) a közös feladatok ellátásának rendjét, valamint a polgárőr egyesület tevékenysége ellátásáról, annak körülményeiről nyújtandó tájékoztatás módját és tartalmát,

d) a kapcsolattartás módját, az együttműködéssel kapcsolatban eljárásra jogosult helyi rendőri szervet,

e) az együttműködést segítő további rendelkezéseket, valamint

f) a polgárőr egyesület elkötelezettségét tartalmazó nyilatkozatot a jogszabályok és az együttműködési megállapodásban foglaltak betartására vonatkozóan.

(3) Ha a polgárőr egyesület a 3. § (2) bekezdésében megjelölt kiegészítő feladatok közül az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv hatáskörével összefüggő feladatot is ellát, úgy e feladat ellátásának módjáról az együttműködési megállapodásban rendelkezni kell.

„(4) Az együttműködési megállapodás megszűnik, ha

a) azt határozott időtartamra kötötték, az időtartam letelt és az együttműködést nem hosszabbították meg,

b) abban a felek közösen megállapodnak,

c) azt [az együttműködő fél] polgárőr egyesület felmondja,

d) a helyi rendőri szerv azonnali hatállyal felmondja, valamint

[d] e) az együttműködők valamelyike jogutód nélkül megszűnik.

(5) A helyi rendőri szerv az együttműködési megállapodást azonnali hatállyal felmondhatja, ha a polgárőr egyesület nem felel meg az e törvényben foglalt követelményeknek. A helyi rendőri szerv azonnali hatályú felmondására akkor is jogosult, ha a polgárőr egyesület az együttműködési megállapodást ismételten, jelentős mértékben megszegi.

[(5)] (6) Az együttműködési megállapodás felmondása esetén a polgárőr egyesület – jogorvoslati eljárás megindításától függetlenül – polgárőri tevékenységet nem láthat el.

[(6)] (7) Ha az együttműködési megállapodás megszűnik, az együttműködők kötelesek elszámolni egymással. Az elszámolás az együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint történik.

[(7)] (8) Az együttműködési megállapodás vonatkozásában – e törvényben foglalt kivételekkel – a Polgári Törvénykönyv, az azzal kapcsolatos jogvita bíróság előtti eljárására a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályai az irányadók.

[(8)] (9) Ha a polgárőr egyesületnek korábban azért kellett az e törvény szerinti tevékenységével felhagynia, mert az együttműködési megállapodást a **[megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság] helyi rendőri szerv** felmondta, akkor e polgárőr egyesülettel, valamint a tagjai által alapított új polgárőr egyesülettel az azonnali hatályú felmondástól számított 1 éven belül nem köthető újabb együttműködési megállapodás.

T/4865/6/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 8.

Megjegyzés: Az indítvány 5. § (4) bekezdés c) pontjában a polgárőr egyesület elé az „a” határozott névelő szükséges.

Indokolás: Lásd a T/4865/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. **Dr. Apáti István, dr. Staudt Gábor, Németh Zsolt és Endrészik Zsolt** képviselő a törvényjavaslat 5. § (1) bekezdésének az elhagyását, valamint a (2) bekezdés nyitó szövegének a módosítását javasolja:

„5. § [(1) A polgárőr egyesület a helyi rendőri szervnél kezdeményezi a 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti együttműködési megállapodás megkötését. A helyi rendőri szerv az együttműködési megállapodás megkötésére irányuló kérelmet – a kézhezvételt követő – 30 napon belül, javaslatával együtt köteles felterjeszteni a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságra. A megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság az együttműködési megállapodást a kérelem és a helyi rendőri szerv javaslatának kézhezvételét követő 30 napon belül köti meg.

(2) Az együttműködési megállapodás tartalmazza különösen]

(1) A rendőri szervvel fennálló együttműködési kötelezettség tartalmazza különösen"

Indokolás: Lásd a T/4865/24/1. és a T/4865/32/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„5. § (1) A polgárőr egyesület a helyi rendőri szervnél kezdeményezi a 4. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti együttműködési megállapodás megkötését. A helyi rendőri szerv az együttműködési megállapodás megkötésére irányuló kérelmet – a kézhezvételt követő – 30 napon belül, javaslatával együtt köteles felterjeszteni a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságra. A megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság az együttműködési megállapodást a kérelem és a helyi rendőri szerv javaslatának kézhezvételét követő 30 napon belül köti meg. Az együttműködési megállapodás megkötését a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság abban az esetben tagadja meg, ha az arra az e törvényben és külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelően nincs lehetőség.”

T/4865/10/1-3.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 13., 62.
--

Indokolás: Lásd a T/4865/10/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Dr. Apáti István, dr. Staudt Gábor, Németh Zsolt és Endrészik Zsolt képviselő a törvényjavaslat **5. § (4) bekezdés c) pontjának az elhagyását** javasolja:

/(4) Az együttműködési megállapodás megszűnik, ha/

„[c] azt az együttműködő fél felmondja, valamint]”

Indokolás: Lásd a T/4865/24/2. és a T/4865/32/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Dr. Apáti István, dr. Staudt Gábor, Németh Zsolt és Endrészik Zsolt képviselő a törvényjavaslat **5. § (8) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

„**(8) Ha a polgárőr egyesületnek korábban azért kellett az e törvény szerinti tevékenységével felhagynia, mert az együttműködési megállapodást a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság felmondta, akkor e polgárőr egyesülettel, valamint a tagjai által alapított új polgárőr egyesülettel az azonnali hatályú felmondástól számított 1 éven belül nem köthető újabb együttműködési megállapodás.**”

Indokolás: Lásd a **T/4865/24/3.** és a **T/4865/32/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **5. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„**(8) A megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság az együttműködési megállapodást akkor mondja fel, ha annak fenntartására az e törvényben és külön jogszabályban feltételeknek megfelelően nincs lehetőség. Ha a polgárőr egyesületnek korábban azért kellett az e törvény szerinti tevékenységével felhagynia, mert az együttműködési megállapodást a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság a polgárőr egyesület érdekkörében felmerült okból felmondta, akkor e polgárőr egyesülettel, valamint a tagjai által alapított új polgárőr egyesülettel az azonnali hatályú felmondástól számított 1 éven belül nem köthető újabb együttműködési megállapodás.**”

Megjegyzés: Az indítványban az és külön jogszabályban szöveg után a „foglalt” szó felvétele indokolt.

T/4865/10/1-3.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **10., 13., 62.**

Indokolás: Lásd a **T/4865/10/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

14. Koncz Ferenc képviselő a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„6. § (1) A polgárőr szervezet tevékenysége során együttműködik az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervvel, a hivatásos katasztrófavédelmi szervekkel, továbbá együttműködhet az egyéb rendvédelmi szervekkel, a[z **önkormányzati**] hivatásos tűzoltóságokkal és az önkéntes tűzoltó egyesületekkel, az állami és önkormányzati szervekkel, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámszervével, a közlekedési hatósággal, a környezet- és természetvédelmi szervekkel, a mezei és természetvédelmi őrszolgálatokkal, az erdészeti szakszeméllyel, valamint a hivatásos vadászokkal. Az együttműködés tartalmát a felek írásbeli együttműködési megállapodásban rögzíthetik.”

Indokolás: Lásd a **T/4865/23.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

15. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **7. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„7. § (1) Területi polgárőr szövetségnek minősül a polgárőr egyesületek olyan szövetsége, amelyet a megyében (fővárosban) székhellyel rendelkező polgárőr egyesületek hoznak létre és az e törvényben meghatározott feladatokat látja el.”

T/4865/5/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15., 17. 18.

Indokolás: Lásd a **T/4865/5/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

16. **Ágh Péter** képviselő a törvényjavaslat **7. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A területi polgárőr szövetség a 8. § (4) bekezdés szerint akkor kérheti felvételét a[z országos polgárőr szövetségbe] Nemzeti Országos Polgárőr Szövetségbe, ha a székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal megkötött együttműködési megállapodással rendelkezik.!

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.**

Indokolás: Lásd a **T/4865/18/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

17. **Ágh Péter** képviselő a törvényjavaslat **7. § (3) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„(3) A területi polgárőr szövetség működési területe kiterjedhet a székhelye szerinti
a) megye (főváros) közigazgatási területére, valamint”

T/4865/5/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **15., 17. 18.**

Indokolás: Lásd a **T/4865/5/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

18. **Ágh Péter** képviselő a törvényjavaslat **7. § (5) bekezdés a) és c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„(5) A területi polgárőr szövetség
a) képviseli tagjai közös érdekeit területi állami szervek, a [települési] megyei (fővárosi) önkormányzatok, valamint más civil szervezetek előtt,

b) összehangolja tagjai tevékenységét,

c) együttműködik a működési területén illetékes állami szervekkel, megyei (fővárosi) önkormányzatokkal, valamint a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal a polgárőri szolgálat ellátása feltételeinek fejlesztése érdekében.”

T/4865/5/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15., 17. 18.

Indokolás: Lásd a T/4865/5/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

19. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **8. §-a** és azt megelőző címe helyébe új rendelkezés felvételét javasolja:

„**4. Az országos polgárőr szövetség**

8. §

(1) Országos polgárőr szövetségnek minősül a polgárőr szervezetek olyan szövetsége, amely az e törvényben meghatározott feladatokat látja el. Az országos polgárőr szövetség feladatait a törvény által kijelölt társadalmi szervezet végzi.

(2) Országos polgárőr szövetségként csak az az egyesülési jog alapján létrehozott szervezet végezheti, amelynek

a) a tagságát alkotó polgárőr egyesületek taglétszáma eléri az 50.000 főt,

b) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervével együttműködési megállapodást kötött,

c) legalább három éve országosan szervezi a polgárőr egyesületek és a területi polgárőr szövetségek – vagy e törvény hatályba lépését megelőzően e törvény szerinti polgárőr tevékenységet végző szervezetek – tevékenységét, valamint

d) rendelkezik a polgárőr szolgálat ellátását meghatározó szolgálati és etikai szabállyal.

(3) A polgárőr szervezet felvétele az országos polgárőr szövetségbe nem tagadható meg, ha a polgárőr szervezet magára nézve kötelezőnek fogadja el az országos polgárőr szövetség alapszabályát. A tagfelvételi kérelem vonatkozásában annak beérkezését követő 30 napon belül az országos polgárőr szövetség dönt.]”

„4. A Nemzeti Polgárőr Szövetség

8. §

(1) A Nemzeti Polgárőr Szövetség az önkormányzás elvén alapuló köztestület. A Nemzeti Polgárőr Szövetség névhasználatára kizárólag az e törvény által létrehozott köztestület jogosult.

(2) A Nemzeti Polgárőr Szövetség feletti törvényességi ellenőrzést az ügyészség gyakorolja.

(3) A Nemzeti Polgárőr Szövetség az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervével együttműködési megállapodást köt.

(4) A polgárőr szervezet felvétele a Nemzeti Polgárőr Szövetségbe nem tagadható meg, ha a polgárőr szervezet magára nézve kötelezőnek elfogadja a Nemzeti Polgárőr Szövetség alapszabályát. A tagfelvételi kérelem vonatkozásában annak beérkezését követő 30 napon belül a Nemzeti Polgárőr Szövetség dönt.

(5) A Nemzeti Polgárőr Szövetség legfelsőbb szerve a tagok képviselőiből álló közgyűlés.

(6) A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

a) az alapszabály megállapítása és módosítása,

b) az elnök, valamint az elnökség többi tagjának az ellenőrző testület elnökének és többi tagjának megválasztása és visszahívása,

c) az etikai bizottság elnökének és tagjainak megválasztása és visszahívása,

d) az előző évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámoló valamint a tárgyévi pénzügyi és szakmai terv elfogadása,

e) minden olyan kérdés, amelyet az alapszabály a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

(7) A Nemzeti Polgárőr Szövetség gazdálkodását az ellenőrző testület mellett a közgyűlés által választott könyvvizsgáló is ellenőrzi. Az ellenőrző testület, valamint a könyvvizsgáló írásbeli jelentése hiányában a közgyűlés a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról nem dönthet.

(8) A Nemzeti Polgárőr Szövetség működésének részletes szabályait e törvény, valamint az egyéb jogszabályok rendelkezéseinek figyelembevételével a közgyűlés által elfogadott alapszabály határozza meg.”

Indokolás: Lásd a T/4865/18/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

20. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **8. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„8. § (1) Országos polgárőr szövetségnek minősül a területi polgárőr [szervezetek] szövetségek és polgárőr egyesületek olyan szövetsége, amely az e törvényben meghatározott feladatokat látja el. Az országos polgárőr szövetség feladatait a törvény által kijelölt [társadalmi] civil szervezet végzi.”

T/4865/16/1-3.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **20., 24., 28.**

Indokolás: Lásd a **T/4865/16/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

21. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Országos polgárőr szövetségként csak az az egyesülési jog alapján létrehozott szervezet [végezheti] tevékenykedhet, amelynek”

Indokolás: Lásd a **T/4865/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

22. Dr. Staudt Gábor és Endrészik Zsolt képviselő a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdésének** a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

„(2) Országos polgárőr szövetségként csak az az egyesülési jog alapján létrehozott szervezet [végezheti] járhat el, amelynek

/a) a tagságát alkotó polgárőr egyesületek taglétszáma eléri az 50.000 főt,

b) / a) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervével együttműködési megállapodást kötött,

/c) legalább három éve országosan szervezi a polgárőr egyesületek és a területi polgárőr szövetségek – vagy e törvény hatályba lépését megelőzően e törvény szerinti polgárőr tevékenységet végző szervezetek – tevékenységét, valamint

d) b) rendelkezik a polgárőr szolgálat ellátását meghatározó szolgálati és etikai szabályzattal.”

Indokolás: Lásd a T/4865/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

23. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdés c) pontját új ca) és cb) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/(2) Országos polgárőr szövetségként csak az az egyesülési jog alapján létrehozott szervezet végezheti, amelynek/

„c) legalább három éve

ca) országosan szervezi a polgárőr egyesületek és a területi polgárőr szövetségek – vagy e törvény hatályba lépését megelőzően e törvény szerinti polgárőr tevékenységet végző szervezetek – tevékenységét, vagy

cb) részt vesz a polgárőr egyesületek és a területi polgárőr szövetségek országos együttműködésében, valamint

Indokolás: Lásd a T/4865/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

24. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **8. §-át új (4) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(4) Ha egy településről (fővárosi kerületből) több polgárőr egyesület nyújt be tagfelvételi kérelmet, az országos polgárőr szövetség azt a polgárőr egyesületet veszi fel, amely teljesíti a polgárőr szolgálat ellátásának az e törvényben meghatározott személyi feltételeit, és rendelkezik a működéshez szükséges eszközökkel.”

T/4865/16/1-3

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 20., 24., 28.
--

Indokolás: Lásd a T/4865/16/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

25. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat 9. § (1) bekezdés nyitó szövegének a következő módosítását javasolja:

„9. § (1) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség közigazgatási hatósági feladatként”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.

Indokolás: Lásd a T/4865/18/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

26. A **Honvédelmi bizottság** a törvényjavaslat 9. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

„9. § (1) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség közigazgatási hatósági feladatként

a) kiadja a polgárőr tevékenység végzésére jogosító igazolványt (a továbbiakban: polgárőr igazolvány),

b) nyilvántartást vezet a kiadott polgárőr igazolványokról, a kiadásuk alapjául szolgáló, a 10. § (4)[, (5) vagy (6)] bekezdésében meghatározott feltételek igazolásához szükséges adatokról, az adatváltozásról, a polgárőr szolgálat ellátására jogosultakról, az igazolvány visszavonásáról, bevonásáról,

c) dönt a szolgálati és etikai szabályokat megszegő polgárőrökkel szemben benyújtott panaszról,

d) az országos baleset-megelőzési bizottság tagjaként közvetlenül is részt vesz a baleset-megelőzésben.”

T/4865/33/1-5.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 26., 32., 35., 38., 43.

Indokolás: Lásd a T/4865/33/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

27. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat 9. § (2) bekezdés felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

„(2) A A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség további feladatai:”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.

Indokolás: Lásd a T/4865/18/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

28. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat 9. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) Az országos polgárőr szövetség működési, elhelyezési feltételeit az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervével kötött együttműködési megállapodásban meghatározott módon az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szerve vagy a megyei fővárosi rendőr-főkapitányság biztosíthatja.”

T/4865/16/1-3.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 20., 24., 28.,
--

Indokolás: Lásd a T/4865/16/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

29. **Ágh Péter** képviselő a törvényjavaslat **9. § (3)-(4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség működési, elhelyezési feltételeit az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervével kötött együttműködési megállapodásban meghatározott módon az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szerve vagy a megyei rendőr-főkapitányság biztosíthatja.

(4) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség felkérésére az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szerve gondoskodik a polgárőrök képzésében, szakmai ismereteinek bővítésében való rendőrségi közreműködésről.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.
--

Indokolás: Lásd a **T/4865/18/5/a.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

30. **Szabó Tímea** képviselő a törvényjavaslat **10. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

„[(2) A polgárőr a polgárőri szolgálat ellátása során – a Büntető Törvénykönyvben meghatározottak szerint – közfeladatot ellátó személynek minősül.]”

Indokolás: Lásd a **T/4865/9.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

31. **Ágh Péter** képviselő a törvényjavaslat **10. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) A polgárőri szolgálat ellátásának rendjével kapcsolatos részletes szabályokat a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség által kiadott szolgálati és etikai szabályzat állapítja meg.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.

Indokolás: Lásd a T/4865/18/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

32. A **Honvédelmi bizottság** a törvényjavaslat **10. § (4) bekezdésének** a módosítását, valamint az **(5) és (6) bekezdés elhagyását** javasolja:

„(4) [A **3. § (1) bekezdésben meghatározott alapeladatot, valamint a 3. § (2) bekezdés d) pontja szerinti kiegészítő feladatot**] Polgárőr az a
a) 18. életévét betöltött,
b) cselekvőképes és
c) büntetlen előéletű

[polgárőr láthat el] személy lehet, aki nyilatkozatával önként vállalja a polgárőri szolgálat ellátását és magára nézve kötelezőnek ismeri el a (3) bekezdés szerinti szabályzatokat.

[(5) A **3. § (2) bekezdés szerinti kiegészítő feladatot – a (4) és (6) bekezdésben foglalt kivételekkel – az a**
a) 18. életévét betöltött és
b) **közügyek gyakorlásától el nem tiltott**
polgárőr láthat el, aki magára nézve kötelezőnek ismeri el a (3) bekezdés szerinti szabályzatokat.

(6) A **3. § (2) bekezdés a), b) és i) pontja szerinti kiegészítő feladatokat az a korlátozottan cselekvőképes kiskorú is elláthatja, aki**
a) büntetlen előéletű és
b) **törvényes képviselője előzetes beleegyezésével magára nézve kötelezőnek ismeri el a (3) bekezdés szerinti szabályzatokat.]”**

T/4865/33/1-5.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 26., 32., 35., 38., 43.

Indokolás: Lásd a T/4865/33/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

33. Dr. Kiss Sándor és dr. Gyenes Géza képviselő a törvényjavaslat **10. § (5) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„(5) A 3. § (2) bekezdés a) és i) pontja szerinti kiegészítő feladatot – a (4) és (6) bekezdésben foglalt kivételekkel – az a

a) 18. életévét betöltött és

b) közügyek gyakorlásától el nem tiltott

polgárőr láthat el, aki magára nézve kötelezőnek ismeri el a (3) bekezdés szerinti szabályzatokat.”

Indokolás: Lásd a **T/4865/29.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada** sem támogatja*

*- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet*

34. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **11. § (2)-(8) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

„(2) A polgárőr igazolvány kiadását a polgárőr egyesületbe történő belépését követően a polgárőr egyesület a[z **országos polgárőr szövetségtől**] Nemzeti Polgárőr Szövetségtől kérelmezi a tagja számára. A kérelemhez mellékelni kell a polgárőr által önkéntesen rendelkezésre bocsátott természetes személyazonosító adatokat, a lakcímét igazoló hatósági igazolvány másolatát, továbbá a 10. § (4) bekezdés *b)* és *c)* pontjában vagy a 10. § (5) bekezdés *b)* pontjában és a 10. § (6) bekezdés *a)* pontjában meghatározott feltételek megállapításához szükséges, a polgárőr által a Polgári Törvénykönyv szerint tett jognyilatkozatot.

(3) A[z **országos polgárőr szövetség**] Nemzeti Polgárőr Szövetség a polgárőr igazolványt a kiállítására irányuló kérelem beérkezését követő 30 napon belül adja ki.

(4) A[z **országos polgárőr szövetség**] Nemzeti Polgárőr Szövetség által kibocsátott polgárőr igazolvány tartalmazza

a) a polgárőr

aa) családi és utónevét,

ab) fényképét,

ac) azonosító számát,

b) a polgárőr egyesület nevét és működési területének megjelölését,

c) a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség mint kibocsátó megnevezését, valamint

d) a polgárőr igazolvány egyedi azonosítóját.

(5) A polgárőr igazolvány visszavonásig érvényes.

(6) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség a (2) bekezdésben meghatározottakon kívül ellenőrizheti a 10. § (4) bekezdés b) és c) pontjában, a 10. § (5) bekezdés b) pontjában, vagy a 10. § (6) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételek fennállását, amelynek elősegítése érdekében a polgárőr – a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség felszólítására – köteles új, 30 napnál nem régebbi hatósági bizonyítványt benyújtani.

(7) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség a (6) bekezdés alapján kezelt adatokat az eljárás befejezését követő napon törli.

(8) A polgárőr a polgárőr igazolvány adataiban vagy a kiadásának feltételeiben bekövetkezett változást – az adatok megváltozása esetén új polgárőr igazolvány kiadása, a kiadás feltételeiben bekövetkezett változás esetén a polgárőr igazolvány visszavonása céljából – 8 napon belül a polgárőr egyesület útján köteles bejelenteni a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség részére.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.

Indokolás: Lásd a T/4865/18/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

35. A **Honvédelmi bizottság** a törvényjavaslat **11. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A polgárőr igazolvány kiadását a polgárőr egyesületbe történő belépését követően a polgárőr egyesület a[z országos polgárőr szövetségtől] Nemzeti Polgárőr Szövetségtől kérelmezi a tagja számára. A kérelemhez mellékelni kell a polgárőr által önkéntesen rendelkezésre bocsátott természetes személyazonosító adatokat, a lakcímét igazoló hatósági igazolvány másolatát, továbbá a 10. § (4) bekezdés b) és c) pontjában [vagy a 10. § (5) bekezdés b) pontjában és a 10. § (6) bekezdés a) pontjában] meghatározott feltételek megállapításához szükséges, a polgárőr által a Polgári Törvénykönyv szerint tett jognyilatkozatot.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 26., 32., 35., 38., 43.

Indokolás: Lásd a T/4865/33/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

36. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **11. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(4) Az országos polgárőr szövetség által kibocsátott polgárőr igazolvány tartalmazza

a) a polgárőr

aa) családi és utónevét,

ab) fényképét,

ac) azonosító számát,

b) a polgárőr egyesület nevét és [**működési területének**] székhelyének megjelölését,

c) az országos polgárőr szövetség mint kibocsátó megnevezését, [**valamint**]

d) a polgárőr igazolvány egyedi azonosítóját[.], valamint

e) a 10. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelő polgárőr esetén, hogy közterületi járőr- és figyelőszolgálat, valamint jelzőőri tevékenység ellátására jogosult.”

Indokolás: Lásd a T/4865/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

37. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **11. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(6) Az országos polgárőr szövetség a (2) bekezdésben meghatározottakon kívül ellenőrizheti a 10. § (4) bekezdés *b)* és *c)* pontjában, a 10. § (5) bekezdés *b)* pontjában, vagy a 10. § (6) bekezdés *a)* pontjában meghatározott feltételek fennállását, amelynek elősegítése érdekében [**a polgárőr – az országos polgárőr szövetség felszólítására – köteles új, 30 napnál nem régebbi hatósági bizonyítványt benyújtani**] az országos polgárőr szövetség a büntetlen előéletre és a közügyek gyakorlásától való eltiltás hiányára vonatkozóan adatot igényelhet a büntügyi nyilvántartó hatóságtól.”

Indokolás: Lásd a T/4865/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

38. A **Honvédelmi bizottság** a törvényjavaslat **11. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(6) A **A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség** a (2) bekezdésben meghatározottakon kívül ellenőrizheti a 10. § (4) bekezdés *b)* és *c)* pontjában[, a **10. § (5) bekezdés b) pontjában, vagy a 10. § (6) bekezdés a) pontjában]** meghatározott feltételek fennállását, amelynek elősegítése érdekében a polgárőr – **a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség** felszólítására – köteles új, 30 napnál nem régebbi hatósági bizonyítványt benyújtani.”

T/4865/33/1-5.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 26., 32., 35., 38., 43.
--

Indokolás: Lásd a **T/4865/33/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

39. **Ágh Péter** képviselő a törvényjavaslat **12. §-ának** a következő módosítását javasolja:

12. § (1) **A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség** a polgárőr igazolványt 8 napon belül visszavonja, ha

- a) megállapítja, hogy kiadásának feltételei nem állnak fenn,
- b) a polgárőrt a polgárőri szolgálat jogellenes ellátása miatt indult szabálysértési vagy büntetőeljárásban jogerősen elmarasztalták,
- c) a polgárőr egyesület kezdeményezésére, ha a polgárőr nem kíván a továbbiakban polgárőri szolgálatot folytatni, vagy
- d) a polgárőr egyesület jelzésére, ha a polgárőr egyesületi tagsága megszűnt.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben történő visszavonás tartama a polgárőri szolgálat ellátására vonatkozó szolgálati és etikai szabályok megsértése miatt a polgárőri szolgálat ellátásától való eltiltás időtartama, de legfeljebb 6 hónap, szabálysértés elkövetése esetén 1 év, bűncselekmény elkövetése esetén 5 év. A visszavonás kezdőnapja a polgárőr jogsértő tevékenységét megállapító határozat jogerőre emelkedésének napja. A visszavonás időtartamának leteltét követően a polgárőr a 11. § (2) bekezdés szerint kezdeményezheti **a[z országos polgárőr szövetségnél] Nemzeti Polgárőr Szövetségnél** a polgárőr igazolvány újbóli kiadását.

(3) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség a polgárőr igazolványt 8 napon belül bevonja

a) a 3. § (1) bekezdésben meghatározott alapfeladat ellátásától vagy a polgárőri szolgálat ellátásától való eltiltás időtartamára, ha a polgárőrrel szemben a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség etikai bizottsága a 25. § (1) bekezdés b) vagy c) pontjában meghatározott intézkedést alkalmazta, valamint

b) a szabálysértési vagy a büntetőeljárás jogerős befejezéséig, ha a polgárőrrel szemben szabálysértési vagy büntetőeljárás indult és a polgárőr igazolvány bevonását az eljáró hatóság előzetesen indokoltnak tartotta.

(4) A polgárőr köteles a polgárőr egyesületnek haladéktalanul jelezni, ha vele szemben szabálysértési vagy büntetőeljárást indult. A polgárőr egyesület e tényről haladéktalanul tájékoztatja a[z országos polgárőr szövetség]Nemzeti Polgárőr Szövetséget, amely beszerzi az eljáró hatóság nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás jogerős befejezéséig indokoltnak tartja-e a polgárőr igazolványának bevonását.

(5) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség a honlapján közzéteszi az érvényes, a bevont és a visszavont polgárőr igazolványok egyedi azonosítóját, valamint a polgárőr egyesület működési területének megjelölését, amelynek tagja az igazolvány birtokosa.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.

Indokolás: Lásd a T/4865/18/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

40. Németh Zsolt (Jobbik) képviselő a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben történő visszavonás tartama a polgárőri szolgálat ellátására vonatkozó szolgálati és etikai szabályok megsértése miatt a polgárőri szolgálat ellátásától való eltiltás időtartama, de legfeljebb 6 hónap, szabálysértés elkövetése esetén 1 év, bűncselekmény elkövetése esetén [5] 25 év. A visszavonás kezdőnapja a polgárőr jogsértő tevékenységét megállapító határozat jogerőre emelkedésének napja. A visszavonás időtartamának leteltét követően a polgárőr a 11. § (2) bekezdés szerint kezdeményezheti az országos polgárőr szövetségnél a polgárőr igazolvány újbóli kiadását.”

Indokolás: Lásd a T/4865/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

41. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **13. § (1) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„13. § (1) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség a polgárőr igazolványok kibocsátásával és visszavonásával kapcsolatos feladatok ellátása céljából nyilvántartást vezet, amely”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.
--

Indokolás: Lásd a T/4865/18/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

42. Dr. Apáti István, dr. Staudt Gábor, Németh Zsolt és Endrészik Zsolt képviselő a törvényjavaslat **13. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/13. § (1) Az országos polgárőr szövetség a polgárőr igazolványok kibocsátásával és visszavonásával kapcsolatos feladatok ellátása céljából nyilvántartást vezet, amely/

„a) a polgárőr természetes személyazonosító adatait [és **lakcímét**], a 10. § (4) bekezdés *b)* és *c)* pontjában, vagy a 10. § (5) bekezdés *b)* pontjában, valamint a 10. § (6) bekezdés *a)* pontjában meghatározott feltételek igazolásához szükséges iratokat,”

Indokolás: Lásd a T/4865/26/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

43. A **Honvédelmi bizottság** a törvényjavaslat **13. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„13. § (1) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség a polgárőr igazolványok kibocsátásával és visszavonásával kapcsolatos feladatok ellátása céljából nyilvántartást vezet, amely

a) a polgárőr természetes személyazonosító adatait és lakcímét, a 10. § (4) bekezdés b) és c) pontjában[, vagy a 10. § (5) bekezdés b) pontjában, valamint a 10. § (6) bekezdés a) pontjában] meghatározott feltételek igazolásához szükséges iratokat,

b) a kiadott polgárőr igazolványok egyedi azonosítóját, továbbá

c) a visszavont polgárőr igazolványokra, valamint a visszavonás jogalapjára és időtartamára vonatkozó adatokat

tartalmazza.” T/4865/33/1-5.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 26., 32., 35., 38., 43.
--

Indokolás: Lásd a **T/4865/33/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

44. **Ágh Péter** képviselő a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség a 26. §-ban meghatározott rendelkezések végrehajtásának elősegítése érdekében nyilvántartást vezet, amely a 26. § szerinti támogatjaás felhasználásával kapcsolatos adatokat tartalmazza.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.
--

Indokolás: Lásd a **T/4865/18/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

45. Dr. Apáti István, dr. Staudt Gábor, Németh Zsolt és Endrészik Zsolt. képviselő a törvényjavaslat **13. § (5) bekezdés e) pontjának az elhagyását** javasolja:

/(5) Az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott nyilvántartásokból adatot igényelhet/

„[e) a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve a hatáskörébe tartozó bűncselekmények megelőzése és felderítése, a kifogástalan életvitel ellenőrzése, valamint a megbízhatósági vizsgálat lefolytatása céljából,]”

Indokolás: Lásd a **T/4865/26/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

46. Németh Zsolt (Jobbik) képviselő a törvényjavaslat **13. § (5) bekezdés e) pontjának a következő módosítását** javasolja:

/(5) Az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott nyilvántartásokból adatot igényelhet/

„e) a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve a hatáskörébe tartozó bűncselekmények megelőzése és felderítése[, a kifogástalan életvitel ellenőrzése, valamint a megbízhatósági vizsgálat lefolytatása] céljából,”

Indokolás: Lásd a **T/4865/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

47. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **14. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

„(2) A polgárőr az egyesülete működési területén kívül is elláthatja tevékenységét, ha a polgárőr egyesület az érintett önkormányzattal írásban erre irányuló együttműködési megállapodást kötött, és

a) a területileg illetékes polgárőr egyesülettel közösen látja el tevékenységét,

b) arra a polgárőr egyesület a 6. § (1) bekezdésben meghatározott szervekkel együttműködési megállapodást kötött, vagy

c) a polgárőr egyesületet, vagy a területi szövetséget a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság felkéri a megye (főváros) közigazgatási területén való tevékenység-ellátásra, **[vagy**

d) a polgárőr egyesület az érintett önkormányzattal írásban erre irányuló együttműködési megállapodást kötött].”

Indokolás: Lásd a T/4865/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

48. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **15. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„15. § (1) A polgárőr a polgárőri szolgálat ellátása során hatósági jogkörrel nem rendelkezik, a Rendőrségről szóló törvényben meghatározott kényszerítő eszközt – az e törvényben meghatározottak kivételével – nem alkalmazhat, valamint köteles **[részrehajlásmentes magatartást tanúsítani]** az eljárása által érintett személyek emberi méltóságát és alapvető jogait tiszteletben tartani.”

Indokolás: Lásd a T/4865/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

49. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **15. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A polgárőr a polgárőri szolgálat ellátása során – a **3. § (2) bekezdés b), f) és h) pontjai kivételével** – országosan egységes formaruhát (a továbbiakban: formaruha) visel. A formaruhán jól láthatóan fel kell tüntetni a „polgárőrség”, valamint a polgárőr egyesület **[működési területének]** székhelyének megjelölését. A formaruha jellemzőit a rendészetért felelős miniszter állapítja meg.

Indokolás: Lásd a T/4865/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

50. **Ágh Péter** képviselő a törvényjavaslat **16. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) A vegyi eszközt a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség – térítés ellenében – az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervétől igényelheti az együttműködési megállapodás alapján.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.

Indokolás: Lásd a **T/4865/18/12.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

51. **Ágh Péter** képviselő a törvényjavaslat **17. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„17. § (1) A polgárőr egyesület gépjárművén a fényvisszaverődést segítő eszközökön és anyagokon kívül jelzésként kizárólag a „polgárőrség” felirat, a polgárőr egyesület **[működési területének] székhelyének** megjelölése, az országos polgárőr szövetség és a település címere helyezhető el. A polgárőr szervezet gépjárműve nem lehet valamely rendvédelmi szerv vagy más hatóság gépjárművéhez való hasonlósága miatt megtévesztésre alkalmas.”

Indokolás: Lásd a **T/4865/4/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

52. **Szabó Tímea** képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„19. § (1) A közterületi járőrszolgálat során a közterületen és nyilvános helyen a **[jogsértő] bűncselekmények, a szabálysértések, valamint a közrendet és a közbiztonságot sértő** cselekmények észlelése és megakadályozása céljából a polgárőr meghatározott körzetben, területen vagy útvonalon **[figyelemmel kíséri a jogszabályok érvényesülését,]** végzi a **bűnmegelőzési tevékenységet** valamint megelőzi az egyéb jogellenes cselekmények**[kell]et [szembeni bűnmegelőzési tevékenységét,]** valamint a jogsértések 18. § szerinti megszakítását és a tetten ért személyek visszatartását.”

Indokolás: Lásd a T/4865/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

53. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **21. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv az adatot igénylő polgárőr egyesület részére a[z országos polgárőr szövetségen] Nemzeti Polgárőr Szövetségen keresztül biztosítja a körözött személyek, gépjárművek vagy egyéb tárgyak, valamint az azonosítandó holttestek aktuális listájának elektronikus elérhetőségét.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.

Indokolás: Lásd a T/4865/18/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

54. Pálffy István képviselő a törvényjavaslat **23. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„23. § Június 27-e országos polgárőrnap, a polgárőrök védőszentje Szent László.”

Indokolás: Lásd a T/4865/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

55. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat 24. § (4)-(6) bekezdéseinek a következő módosítását javasolja:

„(4) A panaszról etikai eljárás keretében a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség etikai bizottsága dönt. Az etikai eljárás lefolytatásának nem akadály, ha ugyanabban az ügyben állami szervek is eljárást folytatnak.

(5) Etikai eljárás indítását a[z országos polgárőr szövetség]Nemzeti Polgárőr Szövetségnél bárki kezdeményezheti, valamint a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség hivatalból is megindíthatja.

(6) Az etikai eljárás megindítására csak szolgálati vagy etikai szabályszegés gyanúja esetén kerülhet sor. Nem indítható etikai eljárás, ha azt a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség a szolgálati vagy etikai szabályszegés tudomására jutásától számított 3 hónapon, vagy a cselekmény elkövetésétől számított 1 éven belül nem indította meg.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.

Indokolás: Lásd a T/4865/18/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

56. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat 24. § (10) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(10) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség bármely tagja bejelenthet olyan okot, amely az etikai bizottság tagjának elfogulatlanságát kétségessé teszi. A bejelentés alapján a kizárás kérdésében az etikai bizottság dönt, a bizottság döntéséig a kizárási okkal érintett személy az eljárásban részt vehet, kivéve a kizárásáról való döntés meghozatalát.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.

Indokolás: Lásd a T/4865/18/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

57. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **25. § (2) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.
--

Indokolás: Lásd a **T/4865/18/16.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

58. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **26. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„26. § (1) A központi költségvetés a polgárőri tevékenységet – az éves költségvetési törvényben meghatározottak szerint – a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetségen keresztül az alábbi formában támogatja:

a) a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetségnek az éves költségvetési törvényben meghatározott összegű támogatjaást nyújt,

b) megtéríti a polgárőri szolgálatot ellátó polgárőrök formaruhával történő ellátásának költségeit vagy azt természetben biztosítja, és

c) megtéríti a polgárőri szolgálatot ellátó polgárőrök fényvisszaverő mellénnyel történő ellátásának költségeit vagy azt természetben biztosítja.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.
--

Indokolás: Lásd a **T/4865/18/17.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

59. Dr. Apáti István, dr. Staudt Gábor, Németh Zsolt és Endrészik Zsolt képviselő a törvényjavaslat **27. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

„(2) Ha a 3. § (1) bekezdésében meghatározott polgárőr tevékenységet nem polgárőr szervezetként nyilvántartásba vett társadalmi szervezet végzi, az ügyészség törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva keresettel a bírósághoz fordul. A bíróság a kereset alapján a társadalmi szervezetet eltiltja további tevékenységétől.”

Indokolás: Lásd a T/4865/25. és a T/4865/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

60. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **27. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Ha a 3. § (1) bekezdésében meghatározott polgárőr tevékenységet nem polgárőr szervezetként nyilvántartásba vett **[társadalmi] civil** szervezet végzi, az ügyészség törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva keresettel a bírósághoz fordul. A bíróság a kereset alapján a **[társadalmi] civil** szervezetet eltiltja további tevékenységétől.”

Indokolás: Lásd a T/4865/4/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

61. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **27. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) Ha a polgárőri szolgálat végzéséhez szükséges együttműködési megállapodás megszűnik, vagy a polgárőr egyesületnek a[z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetségben megszűnik a tagsága, az ügyészség törvényességi ellenőrzési jogkörében

eljárva keresettel a bírósághoz fordulhat. A bíróság a kereset alapján a polgárőr egyesületet – új együttműködési megállapodás megkötéséig, valamint a [z országos polgárőr szövetség] Nemzeti Polgárőr Szövetség tagjai közé való újbóli felvételig – eltiltja további tevékenységétől.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.**

Indokolás: Lásd a **T/4865/18/18.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

62. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **28. §-át új h) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/28. § Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg/

„h) a polgárőr egyesülettel kötött együttműködési megállapodásra vonatkozó részletes szabályokat.”

T/4865/10/1-3.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **10., 13., 62.**

Indokolás: Lásd a **T/4865/10/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

63. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„30. § (1) A bejegyzett és működő polgárőr szervezet legfőbb szervének e törvény hatálybalépése évében megtartott első ülésén köteles alapszabályát – e törvénynek megfelelően – módosítani és azt a bíróság részére megküldeni.”

Indokolás: Lásd a T/4865/17/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

64. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat 30. § (3) és (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) A 26. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontja szerinti ruházatot vagy annak fedezetét a központi költségvetésben – az e törvénynek megfelelően átalakult, e törvény szerint működő polgárőr egyesületek tagja vonatkozásában – 2013. január 1-jét követően kell biztosítani. Az új formaruhák biztosításáig az e törvény hatályba lépését megelőzően használt formaruhák tovább használhatók, amennyiben megfelelnek a 15. § (3) bekezdésében foglalt követelményeknek.

(4) Az országos polgárőr szövetség az e törvény szerint működő polgárőr egyesületek tagjainak a polgárőr igazolványokat 2013. július 1-ig köteles kiadni. Az új polgárőr igazolványok kiadásáig az e törvény hatályba lépését megelőzően, az országos polgárőr szövetség által kiadott polgárőr igazolványok tovább használhatók.”

Indokolás: Lásd a T/4865/17/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

65. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat 30. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(4) A[z országos polgárőr szövetség]Nemzeti Polgárőr Szövetség az e törvény szerint működő polgárőr egyesületek tagjainak a polgárőr igazolványokat 2013. július 1-ig köteles kiadni.”

T/4865/18/1., 2., 3., 5., 6., 5/a., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 16., 25., 27., 29., 31., 34., 39., 41., 44., 50., 53., 55., 56., 57., 58., 61., 65.

Indokolás: Lásd a T/4865/18/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

66. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **30. § (5) bekezdése helyébe új rendelkezés felvételét** javasolja:

„**(5) Ha a Fővárosi Bíróság által, a 3664/2011. megyei nyilvántartási számon nyilvántartott Országos Polgárőr Szövetség legfelsőbb szerve döntésével vállalja, valamint az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelel, úgy az országos polgárőr szövetség e törvényben meghatározott feladatait az Országos Polgárőr Szövetség látja el.]**

(5) A Nemzeti Polgárőr Szövetség a Fővárosi Bíróság által a 3664/2011. megyei nyilvántartási számon és 5603/1991. országos nyilvántartásbeli azonosító számon nyilvántartott Országos Polgárőr Szövetségből alakul meg. A Nemzeti Polgárőr Szövetség a törvény hatálybalépését követő 60. napon belül köteles az alapító közgyűlést összehívni, amelyen meg kell állapítani az alapszabályt, valamint ügyintéző-képviselő szervet (elnökséget) és ellenőrző szervet kell választani.”

Indokolás: Lásd a **T/4865/18/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

67. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat **30. §-át új (6) bekezdéssel** javasolja **kiegészíteni:**

„(6) A köztestületté átalakult Országos Polgárőr Szövetséget a Fővárosi Bíróság, mint társadalmi szervezetet nyilvántartásából törli.”

Indokolás: Lásd a **T/4865/18/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

68. Dr. Harangozó Tamás képviselő a törvényjavaslatot **új 32. §-al** javasolja kiegészíteni:

„32. § A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény 17/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17/D. § Mentés az adó alól az a személygépkocsi,

a) amelyet a megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésének és használatának szabályairól szóló jogszabály előírásainak megfelelően megkülönböztető jelzést adó készülékkel szereltek fel,

b) amelyet egyház, egyházi karitatív szervezet kizárólag alapfeladata(i) ellátásához üzemeltet,

c) amelyet a személygépkocsi-kereskedelemmel üzletszerűen foglalkozó személy vagy szervezet kizárólag továbbértékesítési céllal szerzett be,

d) amely kizárólag halottszállításra szolgál,

e) amelyet a betegségmegelőző vagy gyógyító céllal, szociális céllal, az egészségkárosodott, hátrányos helyzetűek segítésére létrehozott alapítvány, közalapítvány, egyesület, köztestület, valamint a megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatásáról és szociális ellátásáról szóló jogszabályban meghatározott célszervezet kizárólag súlyosan fogyatékos magánszemély(ek) rendszeres szállítására üzemeltet, ha működési szabályzatából, gazdálkodásából - az összes körülmény figyelembevételével - egyértelműen megállapítható, hogy az üzemeltetés ténylegesen az említett cél érdekében történik,

f) amelyet kizárólag az egészségbiztosítási szerv által - az egészségügy társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló jogszabály alapján - finanszírozott háziorvosi, házi gyermekorvosi tevékenység ellátása érdekében, valamint az egészségügyi államigazgatási szerv törvény alapján kizárólag betegségmegelőző, gyógyító, egészségkárosodást csökkentő közegészségügyi, járványügyi és egészségvédelmi alapfeladatának ellátása érdekében üzemeltetnek,

g) amelyet polgárőrség kizárólag a polgárőrsegről szóló törvényben meghatározott szolgálata ellátásához üzemeltet.””

Indokolás: Lásd a **T/4865/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

69. Dr. Harangozó Tamás képviselő a törvényjavaslat **új 32. §-al** javasolja kiegészíteni:

„32. § A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 72. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bűnügyi nyilvántartási rendszerből a kérelmező kérelmére történő adattovábbítási eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Mentés az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól, aki az adattovábbítást polgárőrség részére kéri.””

Indokolás: Lásd a **T/4865/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2011. november 10.

**Dr. Kocsis Máté s.k.,
a Honvédelmi és rendészeti
bizottság elnöke**

**Dr. Láng Zsolt s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**