



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési Hivatala

Kományszám: T/4865/4

Érkezett: 2011 NOV 08.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úr részére
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. §-ában foglaltak alapján az alábbi módosító javaslatot nyújtom be a **polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól** szóló T/4865. számú törvényjavaslatához.

1. A törvényjavaslat 11. §-ának (4) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(4) Az országos polgárőr szövetség által kibocsátott polgárőr igazolvány tartalmazza

a) a polgárőr

aa) családi és utónevét,

ab) fényképét,

ac) azonosító számát,

b) a polgárőr egyesület nevét és **[működési területének] székhelyének** megjelölését,

c) az országos polgárőr szövetség mint kibocsátó megnevezését, **[valamint]**

d) a polgárőr igazolvány egyedi azonosítóját[.], **valamint**

e) a 10. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelő polgárőr esetén, hogy közterületi járőr- és figyelőszolgálat, valamint jelzőőri tevékenység ellátására jogosult.”

2. A törvényjavaslat 15. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(2) A polgárőr a polgárőri szolgálat ellátása során – a 3. § (2) bekezdés *b), f) és h)* pontjai kivételével – országosan egységes formaruhát (a továbbiakban: formaruha) visel. A formaruhán jól láthatóan fel kell tüntetni a „polgárőrség”, valamint a polgárőr egyesület **[működési területének]** székhelyének megjelölését. A formaruha jellemzőit a rendészetért felelős miniszter állapítja meg.”

3. A törvényjavaslat 17. §-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(1) A polgárőr egyesület gépjárművén a fényvisszaverődést segítő eszközökön és anyagokon kívül jelzésként kizárólag a „polgárőrség” felirat, a polgárőr egyesület **[működési területének]** székhelyének megjelölése, az országos polgárőr szövetség és a település címere helyezhető el. A polgárőr szervezet gépjárműve nem lehet valamely rendvédelmi szerv vagy más hatóság gépjárművéhez való hasonlósága miatt megtévesztésre alkalmas.”

4. A törvényjavaslat 27. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(2) Ha a 3. § (1) bekezdésében meghatározott polgárőr tevékenységet nem polgárőr szervezetként nyilvántartásba vett **[társadalmi]** civil szervezet végzi, az ügyészség törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva keresettel a bírósághoz fordul. A bíróság a kereset alapján a **[társadalmi]** civil szervezetet eltiltja további tevékenységétől.”

Indokolás

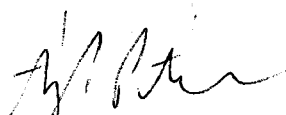
1. A törvényjavaslat 4. § (3) bekezdése alapján a polgárőr egyesület működési területe annak a településnek, fővárosi kerületnek, valamint az azokkal közvetlenül határos település földrajzi területe, amelyet a polgárőr egyesület székhelyeként megjelölt, ezáltal egy kártya formátumú polgárőr igazolványon nem férne el, ha a székhelyként megjelölt és azzal határos települések (fővárosi kerületek) neveit, mely akár 10 név is lehet, fel kellene tüntetni. Indokolt, hogy csak a székhelyként megjelölt település (fővárosi kerület) nevét legyen szükséges feltüntetni. A törvényjavaslat meghatározza, hogy közterületi járőrszolgálatot, figyelőszolgálatot és jelzőőri tevékenységet csak 18 éven felüli, cselekvőképes, büntetlen előéletű állampolgár láthat el. A kiegészítő feladatokat a törvényjavaslat szerint büntetett előéletű állampolgár is elláthatja, ezért fontos, hogy a polgárőr igazolványon kerüljön feltüntetésre a polgárőr közterületi járőr- és figyelőszolgálat, valamint jelzőőri tevékenység ellátására vonatkozó jogosultsága.

2. Indokolatlan, hogy minden polgárőr tevékenység ellátása során formaruhát kelljen viselnie a polgárőrnek. A javaslat kimondja, hogy nem szükséges formaruha használata a baleset-megelőzési, az áldozatvédelmi, a közlekedésbiztonsági, állat-, környezet- és természetvédelmi tevékenység támogatásában, a lakosság és az önkormányzatok közötti kapcsolat erősítésében, a bűnmegelőzési és közbiztonsági, valamint baleset-megelőzési bizottság munkájában, továbbá a polgárőr egyesület feladataival összefüggő oktatási, kulturális, ismeretterjesztő tevékenységben való közreműködésben. A törvényjavaslat 4. § (3) bekezdése alapján a polgárőr egyesület működési területe annak a településnek, fővárosi kerületnek, valamint az azokkal közvetlenül határos település földrajzi területe, amelyet a polgárőr egyesület székhelyként megjelölt, ezáltal a formaruhán levő feliratok túl zsúfoltak lennének és nem lehetne megkülönböztetni, hogy melyik polgárőr egyesület munkájában vesz részt a polgárőr, ha a székhelyként megjelölt és azzal határos települések (fővárosi kerületek) neveit is fel kellene tüntetni. Indokolt, hogy csak a székhelyként megjelölt település (fővárosi kerület) nevét legyen szükséges feltüntetni.

3. A törvényjavaslat 4. § (3) bekezdése alapján a polgárőr egyesület működési területe annak a településnek, fővárosi kerületnek, valamint az azokkal közvetlenül határos település földrajzi területe, amelyet a polgárőr egyesület székhelyként megjelölt, ezáltal a gépkocsin levő feliratok túl zsúfoltak lennének, és nem lehetne megkülönböztetni, hogy melyik polgárőr egyesület használja a gépkocsit, ha a székhelyként megjelölt és azzal határos települések (fővárosi kerületek) neveit is fel kellene tüntetni. Indokolt, hogy csak a székhelyként megjelölt település (fővárosi kerület) nevét legyen szükséges feltüntetni. A polgárőr egyesületek gépjárműveinek többsége feltünteti az országos polgárőr szövetség címerét, mely indokoltá teszi a szabályozás fenntartását.

4. A társadalmi szervezet fogalom 2012. január 1-jén az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat elfogadása esetén megszűnik, ezért indokolt civil szervezetre, vagy egyesületre cserélni az elnevezést, azonban az egyesület megnevezés megtévesztő lehet, ezért érdemesebb a civil szervezet elnevezés használata.

Budapest, 2011. november 8.



Ágh Péter