

szám: T/4864/651

Érkezett: 2011 DEC 06 Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak
Az Országgyűlés Elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzatokról szóló T/4864 számú törvényjavaslat T/4864/635-ös számú módosító javaslatához (a továbbiakban: törvényjavaslat) az alábbi

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő.

A törvényjavaslat egy új, 153. §-sal egészüljön ki, valamint a további szakaszok száma megfelelően változzék:

153. §

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 9. § (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„A fogyasztóvédelmi hatóság jár el - a fogyasztóvédelemről szóló törvény szabályai szerint - a 3. § (6)-(8) bekezdésében, 5. § (1)-(4) bekezdésében, a 6. § (2) bekezdés b) pontjában, a 6/B. § (1)-(3) bekezdésében, 6/C. § (1) bekezdésében, 6/D.§-ban, 6/E. § (1) bekezdésében, 6/F. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén. E rendelkezések a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.”

Indokolás

A jegyzők hatáskörét alapvetően az önkormányzatokról szóló törvény szabályozza, néhány esetben azonban más törvények is feladatokat adnak a számukra. Az önkormányzatokról szóló törvény nagyfokú átalakításakor érdemes a jegyzői feladatkör egészét egységesen tekinteni, és végiggondolni. Erről szól a kapcsolódó módosító javaslat, ami az eredeti módosító javaslatnak megfelelően a módosuló jogszabályok körét egészíti ki.

Az előző kormányzati ciklusban a fogyasztóvédelmi hatóság (a továbbiakban: Hatóság) számos, kereskedelmi jellegű hatásköre elvonásra került, amelyeket a jegyzőhöz telepített át a jogalkotó. A Hatóság ugyanakkor ellenőrzései során több alkalommal tapasztalta, hogy a jegyzők - kiterjedt hatáskörük és a rájuk nehezedő jelentős ügyteher miatt - nagymértékben túlterheltek, így az érintett fogyasztóvédelmi-kereskedelmi előírások megtartásának ellenőrzésére nem marad kapacitásuk.

E rendelkezések gyakran olyan jellegűek, amelyek vizsgálata a Hatóság hatáskörében álláspontunk szerint hatékonyabban és eredményesen megoldható, hiszen a Hatóság a hazai kereskedelmi egységekben rendszeresen végez ellenőrzéseket, amelyek ezekre az újabb szempontokra létszám- és költséghatékonyan kiterjeszhetőek lennének. Erre tekintettel szíves megfontolásra ajánlva terjesztem elő a helyi önkormányzatokról szóló törvényjavaslat keretében a következő, a Hatóság hatáskörének bővítésére irányuló javaslatot a Kertv.-ben szabályozott egyes jegyzői hatáskörök átadása révén.

Jelenleg a Hatóság - a korábbiakkal ellentétben - a működési engedély meglétét nem vizsgálhatja, annak ellenére, hogy a felügyelők által végzett helyszíni ellenőrzések keretében lehetőség nyílna a Kertv. irányadó rendelkezései betartásának ellenőrzésére is.

Erre tekintettel kezdeményezem, hogy az üzletek, illetve a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységet (idegenvezetői tevékenység, lovas szolgáltató tevékenység, szálláshely-szolgáltatás, tartós szálláshasználati szolgáltatás, valamint utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység) folytató vállalkozások működési engedélyének meglétét, illetve a bejelentési kötelezettség megtételét, továbbá az engedélyben és a bejelentésben foglaltak szerinti működést a fogyasztóvédelmi hatóság jogosult legyen ellenőrizni.

Az ellenőrzések és a fogyasztók bejelentései, panaszai azt igazolták, hogy a vállalkozások kereskedelmi jellegű szolgáltatási tevékenységeik végzéséhez több esetben nem rendelkeztek engedéllyel, vagy nem tettek eleget bejelentési kötelezettségüknek, így a jelen jogszabály-módosítási javaslat körében megvalósuló hatáskörátvétel következtében a fogyasztóvédelmi hatóság az ún. feketén működő vállalkozások felszámolását is céljával tűzhetné ki.

A jelenleg hatályos szabályozás szerint — a korábbi szabályokkal ellentétben — a fogyasztóvédelmi hatóság már nem vizsgálhatja azt, hogy az üzletben dolgozó alkalmazottak megfelelő szakképzettséggel rendelkeznek-e. Erre tekintettel javasoljuk, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzési jogköre terjedjen ki a Kertv. 5. § (3) bekezdésében foglalt előírások betartására is.

A beszerzési bizonylatokkal kapcsolatos előírások betartásának a Hatóság piacfelügyeleti tevékenysége során kiemelt jelentősége van, mivel a nem biztonságos termékek esetében az utólag benyújtott, illetve azon beszerzési bizonylatok, amelyeket nem az ellenőrzött termékről állítottak ki, ellehetetlenítik a felelős vállalkozások felkutatását. Erre tekintettel szükségesnek tartom, hogy a beszerzési bizonylatokkal kapcsolatos hatáskört – a 2009. október 1-jét megelőző szabályozáshoz hasonlóan – újra a Hatóság gyakorolja.

A Kertv.-ben azonban találhatóak olyan rendelkezések, amelyek ellenőrzését, illetve végrehajtását – jellegüknél fogva - javaslom továbbra is a jegyző hatáskörében megtartani.

A Kertv. rendelkezései közül e körbe sorolhatóak a működési engedélyekkel és bejelentésekkel kapcsolatos adminisztrációs jellegű előírások ellenőrzése (Kertv. 3. § (1)-(5) bekezdése, 4. §, 6/A. §, a 6/B. § (4) bekezdése, 6/C. § (2) bekezdése, 6/E. § (2)-(5) bekezdése, 6/F. § (2)-(6) bekezdése, 6/G. §), a vásárlók könyvének hitelesítése (Kertv. 5. § (5) bekezdése), a nyitvatartási idő nem a fogyasztók tájékoztatását érintő rendelkezéseinek

(Kertv. 6. § (1), (2) a),(3)-(5) bekezdése), valamint a veszélyes mértékű környezeti zaj vizsgálata Kertv. 6. § (6)-(7) bekezdése).

Budapest, 2011. december 6.



Spaller Endre

KONP