



Országgyűlési Hivatala

Irányműszám: T/4864/648

Érkezett: 2011 DEC 03.

### Kapcsolódó módosító javaslat

**Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házsabály 94. § (1) bekezdése alapján „a helyi önkormányzatokról” szóló T/4864. számú törvényjavaslathoz (továbbiakban: törvényjavaslat), kapcsolódva a T/4864/450. számú módosító javaslathoz, az alábbi

#### **k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 82. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) a) A közös hivatalhoz tartozó települések összlakosság száma legalább 2000 fő, vagy a közös hivatalhoz tartozó települések száma legalább hét.  
b) A megyei kormányhivatal vezetője az a) pontban foglalt feltételek alól – a megye településszerkezetére, a lakosság nemzetiségi összetételére tekintettel – felmentést adhat, de ez esetben sem lehet a közös hivatalhoz tartozó települések összlakosságának száma 1500 főnél, a települések száma pedig ötnél kevesebb.”

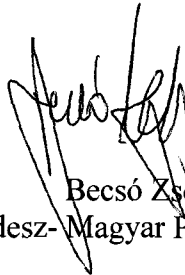
#### **I n d o k o l á s**

Az aprófalvas településszerkezettel rendelkező megyék, mint pl. Vas, Zala vagy Borsod-Abaúj-Zemplén, esetében a törvényjavaslatban szereplő 2000 fő vagy 7 település elérése a közös hivatal létesítéséhez nem minden esetben biztosítja az optimális közigazgatási szervezet kialakításának lehetőségét. A települések földrajzi elhelyezkedése, közlekedési viszonyai, a meglévő gazdasági, társadalmi, kulturális kapcsolatok, hagyományok, illetve a nemzetiségi összetétel miatt több olyan egyedi eset adódhat, amikor a fenti feltételekhez való merev ragaszkodás esetén nem a helyi igényeknek megfelelő, azokat elfogadható színvonalon kiszolgáló közös hivatal alakul meg, ezáltal a választási ciklusra a meglévő problémákat konzerválja, új konfliktusokat gerjeszthet.

Vas megye nemzetiségi szempontból speciális helyzetben van. A szlovén települések egy tömbben találhatók, azonban a jelenleg megkívánt 2000 fős lakosság számot nem érik el és hat településről lévén szó, a másik feltételnek sem felelnek meg. A hivatali munkában a nemzetiségi nyelv használata könnyebben megoldható, ha ezek a települések egy közös hivatalba tudnak tömörülni. Szintén nem lenne szerencsés hetedikként olyan települést

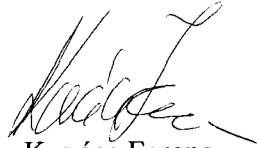
behozni, amelyik eltérő hagyományokkal, problémás közlekedési viszonyokkal rendelkezik. Másik ilyen eset a megye nyugati szélén felváltva sorakozó horvát és német falvak ügye. Bár a két nemzetiség között jó a viszony, most is található „vegyes” körjegyzőség, de a horvát települések és lakosságuk száma célszerűvé tenné, hogy adott esetben egy közös hivatalt tartsanak fenn, anyanyelvi ügyintézésel. Mivel a járáshatárok még nem ismertek, elképzelhető, hogy egyes nemzetiségi települések, amelyek egyébként egymással szomszédosak vagy egymáshoz közel vannak, más-más járáshoz kerülnének, ezáltal a törvénytervezet szerint nem alkothatnának közös hivatalt. A törvényjavaslat ezen szabályozási területének fő irányával egyetértünk, ugyanakkor a rugalmasság, a helyi – különös tekintettel a kisebbségi – érdekek figyelembe vételére alkalmas lenne az általunk javasolt módosítás, ezért kezdeményezzük a törvényjavaslat jelzett módosítását.

**Budapest, 2011. november 29.**



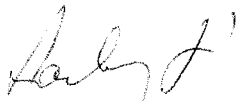
Becsó Zsolt

Fidesz- Magyar Polgári Szövetség



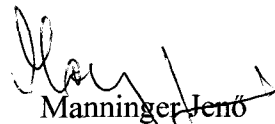
Kovács Ferenc

Fidesz- Magyar Polgári Szövetség



Lasztovicza Jenő

Fidesz- Magyar Polgári Szövetség



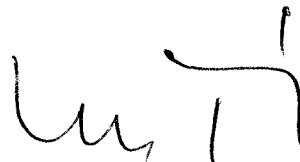
Manninger Jenő

Fidesz- Magyar Polgári Szövetség



Dr. Puskás Imre

Fidesz- Magyar Polgári Szövetség



Vargha Tamás

Fidesz- Magyar Polgári Szövetség