



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzatokról szóló T/4864. számú törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 35. § b) pontja az alábbiak szerint módosul:

„35. § Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a közfeladata befolyásmentes ellátását veszélyezteti, a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője, **alkalmazottja**;”

2. A törvényjavaslat 37.§- az alábbiak szerint módosul:

37. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

a) akit a közügyek gyakorlásától jogerősen eltiltottak;

b) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték;

c) akinek kényszergyógykezelését a bíróság jogerősen elrendelte;

[d) akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi;]

[e]d) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;

[f]e) aki a vagyonnyilatkozatában vagyoni helyzetére, üzleti érdekelttségére vonatkozóan lényeges adatot, ténytet nem a valóságnak megfelelően közöl.

(2) Az önkormányzati képviselő köteles az (1) bekezdés a)-[e]d) pontjában foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől vagy az (1) bekezdés d) [és e]) pontjában foglaltak beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a fővárosi és megyei kormányhivatalt.

(3) A büntetőeljárásról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel az eljáró bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a fővárosi és megyei kormányhivatalt.

[(4) Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózási adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a fővárosi és megyei kormányhivatalt.]

[5]4 A méltatlansági eljárásra egyebekben a 36. § (2)-(7) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

INDOKOLÁS

Az központi államigazgatási szerv alkalmazottjára is vonatkozó összeférhetlenségi szabályt túlzott szűkítésnek tartjuk, mivel a passzív választójog is alapjog, ennek korlátozása csak tényleg szükséges esetekben indokolt és akkor is csak arányosan, ezek a feltételek ebben az esetben nem állnak fenn.

A 37.§ (1) bekezdés d) pontját szintén túlzott alapjog korlátozásnak tekintjük. Sokszor egy magánszemély vagy vállalkozás önhibáján kívül nem tudja teljesíteni köztartozásait, a köztartozás nem jelenti feltétlenül, azt, hogy valaki felelőtlen, vagy csaló. Ehhez kapcsolódóan (4) bekezdés elhagyása szükséges.

Budapest, 2011. november 24.


Szilágyi Péter
LMP