



Dr. Czira Szabolcs
országgyűlési képviselő
FIDESZ Magyar Polgári Szövetség
 1358 Bp. Széchenyi rkp. 19. Tel: 061-441-5386, fax: 061-441-5353

T/4864/...

**Dr. Kövér László Úrnak,
 az Országgyűlés elnökének**

Országgyűlés Hivatala

Irányszám: T/4864/27

Módosító javaslat

HELYBEN

Érkezett: 2011 NOV 16.

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 102. § (1) bekezdése alapján az alábbi T/4864. számú, a helyi önkormányzatokról szóló törvényjavaslat 140. § módosítása érdekében az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

„A” változat:

140. §

[(1) A fővárosi és megyei kormányhivatal a helyi önkormányzattal szemben törvényességi felügyeleti bírságot állapíthat meg,

a) ha a jegyző a fővárosi és megyei kormányhivatal felhívása ellenére a megadott határidőn belül nem tesz eleget a jegyzőkönyv megküldési kötelezettségének;

b) ha a polgármester, a jegyző határidőben nem tesz eleget a fővárosi és megyei kormányhivatal információkérésre irányuló megkeresésének;

c) ha a bíróság megállapítja, hogy a helyi önkormányzat jogalkotási, határozathozatali, feladat-ellátási (közszolgáltatási) kötelezettségének nem tett eleget és a bíróság által tűzött határidő eredménytelenül eltelt;

d) ha a fővárosi és megyei kormányhivatal kezdeményezése alapján a képviselő-testület nem folytatja le határidőben a polgármester, a jegyző ellen a fegyelmi eljárást.

(2) A törvényességi felügyeleti bírság legkisebb összege esetenként ötvenezer forint, legmagasabb összege esetenként egymillió forint.

(3) A törvényességi felügyeleti bírság ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.

(4) A törvényességi felügyeleti bírság kiszabásánál a fővárosi és megyei kormányhivatal figyelembe veszi:

- a) a jogellenes kötelezettségszegés súlyát;
- b) a helyi önkormányzat költségvetési helyzetét, és
- c) az előző bírságok számát és mértékét.

(5) A fővárosi és megyei kormányhivatal bírságot megállapító döntése ellen a helyi önkormányzat bírósági jogorvoslattal élhet.

(6) A bíróság eljárására a polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó fejezetének rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel megfelelően kell alkalmazni azzal, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatal új eljárás lefolytatására nem kötelezhető.]

Az „A” változat indokolása

A teljes 140. § törlése, és minden további § sorszámának 1-gyel történő csökkentése.

A törvényességi felügyeleti rendszer tervezet szerinti szabályozása más szankcionálási lehetőséget is biztosít, például fegyelmi eljárás kezdeményezése.

„B” változat:

Amennyiben nem kerül elfogadásra az „A” változat

(1) A fővárosi és megyei kormányhivatal a helyi önkormányzattal szemben törvényességi felügyeleti bírságot állapíthat meg,

a) ha a jegyző a fővárosi és megyei kormányhivatal felhívása ellenére a megadott határidőn belül nem tesz eleget a jegyzőkönyv megküldési kötelezettségének;

b) ha a polgármester, a jegyző határidőben nem tesz eleget a fővárosi és megyei kormányhivatal információkérésre irányuló megkeresésének;

c) ha a bíróság megállapítja, hogy a helyi önkormányzat jogalkotási, határozathozatali, feladat-ellátási (közzolgáltatási) kötelezettségének nem tett eleget és a bíróság által tűzött határidő eredménytelenül eltelt;

d) ha a fővárosi és megyei kormányhivatal kezdeményezése alapján a képviselő-testület nem folytatja le határidőben a polgármester, a jegyző ellen a fegyelmi eljárást.

(2) A törvényességi felügyeleti bírság legkisebb összege esetenként [ötvenezer] huszonötezer forint, legmagasabb összege esetenként [egymillió] ötszázezer forint.

(3) A törvényességi felügyeleti bírság ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.

(4) A törvényességi felügyeleti bíróság kiszabásánál a fővárosi és megyei kormányhivatal figyelembe veszi:

a) a jogellenes kötelezettségzegés súlyát;

[b) a helyi önkormányzat költségvetési helyzetét, és] az egyéb rendkívüli és mérlegelhető körülményeket

c) az előző bíróságok számát és mértékét.

(5) A fővárosi és megyei kormányhivatal bíróságot megállapító döntése ellen a helyi önkormányzat bírósági jogorvoslattal élhet.

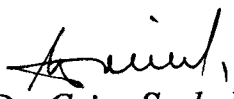
(6) A bíróság eljárására a polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó fejezetének rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel megfelelően kell alkalmazni azzal, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatal új eljárás lefolytatására nem kötelezhető.

A „B” változat indokolása

Amennyiben a 140. § törlésére vonatkozó javaslat, „A” változat nem kerül elfogadásra: eltúlzott mértékű a tervezet szerinti bíróság összege, a Kormányhivatalnak nincs az aktualitáskor pontos ismerete és adata a helyi önkormányzat költségvetési helyzetéről, figyelemmel kell lenni a rendkívüli és mérlegelhető körülményekre (ezek: *árvíz, természeti katasztrófa, egyéb vis-maior helyzetek*).

A bíróság csökkentése mellett szól továbbiakban, hogy méltánytalan és méltatlan a mérlegelhető körülmények figyelmen kívül hagyása mellett a jó költségvetési helyzetben lévő önkormányzat esetleges mulasztásának irreálisan magas összeggel történő bírságolása. Továbbá nyilván nem lehet a törvényalkotó célja, hogy egy egyébként ellehetetlenített pénzügyi helyzetben lévő önkormányzat, csupán csak pénzügyi helyzetére tekintettel kapjon alacsonyabb bírságot!

Budapest, 2011. november 14.


 Dr. Czira Szabolcs
 országgyűlési képviselő