



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/4863/05

Érkezett: 2011 NOV 18.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a T/4863. számú, **A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényjavaslat**hoz az alábbi

módosító javaslatot

nyújtom be:

A törvényjavaslat 127. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) Nincs helye perújításnak, ha a bírósági határozat jogerőre emelkedését követően [**egy**] **három** év eltelt.”

Indokolás

A módosító javaslat azért javasolja a perújítás objektív határidő egyéves időtartamát három évre emelni, mert a joggyakorlat számos esetben bebizonyította azt, hogy a szabálysértési felelősség megállapításáról szóló, szabálysértési határozat több esetben egy más alapjogviszony mikénti eldőlésének függvényében újraértelmezhetővé válik. A gyülekezési jog területén, a gyülekezési joggal való visszaélés szabálysértése miatt egy tüntetésről előállított és megbírságot személy esetében, az egy éves határidő kizárja azt, hogy a tüntetés felosztatásának és jogszerűségének és tárgyában megindított közigazgatási per egy éven túli befejeződése esetén, amennyiben az kedvezően dől el az eljárás alá vont számára, a jogerős ítélet következményeit kedvezően érvényesítsük az eljárás alá vont számára. Méltánytalan és jogállami elvekkel ellenkező az, hogy a közigazgatási bíróság megállapítja egy tüntetés rendőri felosztatásának jogellenességét, de a rendőrök által ezen jogellenes osztatási tevékenység közben előállított személlyel szemben, gyülekezési joggal való visszaélés miatt hozott szabálysértési határozat jogkövetkezményei változatlanul érintetlenül maradnak. A módosító javaslat ezen kíván változtatni.

Budapest, 2011. november 17.

Dr. Gaudi-Nagy Tamás

Dr. Gyüre Csaba

(Jobbik Magyarországért Mozgalom)

Dr. Staudt Gábor