



Az Országgyűlés
Mezőgazdasági bizottsága

Országgyűlési Hivatal

irányítási szám: T/4861/14

Érkezett: 2011 NOV 14.

Bizottsági módosító javaslat

Dr. Kövér László úr
az Országgyűlés elnöke
részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

A Házzsabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint 102. §-ának (1) bekezdése alapján „a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről” szülő T/4861. számú törvényjavaslathoz a következő

bizottsági módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat preambuluma a következők szerint módosul:

„Az Országgyűlés a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti események miatti kockázatok hatásának enyhítésében való kockázatközösség kialakítása, a mezőgazdasági termelők öngondoskodáson alapuló felelősségének megerősítése, az állami segítség hatékonyabbá tétele, és az érintettek arányos felelősségvállalásának, valamint a mező-[,] és erdőgazdaságot sújtó időjárási és más természeti eredetű elháríthatatlan külső ok (vis maior) miatti káresemények hatásai egységes kezelésének elősegítése érdekében a következő törvényt alkotja:”

2. A törvényjavaslat 2. §-a a következők szerint módosul:

„2. §

E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek alkalmazásában:

1. aszály: az a természeti esemény, amelynek során a kockázatviselés helyén az adott növény vegetációs időszakán belül harminc egymást követő napon belül a lehullott csapadék összes mennyisége a tíz millimétert nem éri el;

2. aszálykár: a kockázatviselés helyén termesztett növényekben az aszály miatt bekövetkezett olyan káresemény, amely a növénykultúra legalább 30%-os mértékű hozamcsökkenését okozza;

3. *árvíz*: a folyók vagy vízfolyások védművekkel határolt területéről nem emberi beavatkozás miatt kilépő víz;

4. *árvízkárr*: a kockázatviselés helyén termesztett növényekben az árvíz miatt bekövetkezett olyan káresemény, amely a növénykultúra legalább 30%-os mértékű hozamcsökkenését okozza;

5. *belvíz*: a medrükben maradt folyók, patakok, valamint a felszíni vizek elvezetésére szolgáló mesterséges, nyílt csatornák magas vízállásából eredő átszivárgások, buzgárok, talajvízszint-emelkedés, valamint a lefolyástalan vagy nem kellően kiépített vízvezető művekkel rendelkező területek csapadékvizeiből származó felszíni vízborítás;

6. *belvízkár*: a kockázatviselés helyén termesztett növényekben a belvíz miatt bekövetkezett olyan káresemény, amely a növénykultúra legalább 30%-os mértékű hozamcsökkenését okozza;

7. *biztosító*: az a szervezet, amely a hatályos magyar jogi szabályozás, illetve valamely hatályos tagállami szabályozás szerint biztosítási és azzal közvetlenül összefüggő tevékenységre jogosult;

8. *egységes kérelem*: a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszer részét képező uniós jogi aktusban meghatározottak szerinti közvetlen támogatás kifizetése iránti kérelem;

9. *elemi káresemény*: a jégesőkár, aszálykárr, belvízkár, viharkár, tavaszi fagykárr, téli fagykárr, felhőszakadáskár;

10. *fagy*: a kockázatviselés helyén, a talajszinttől számított két méter magasságban mért mínusz 2°C[.] vagy annál alacsonyabb hőmérséklet;

11. *felhőszakadás*: azon időjárási jelenség, amelynek során a kockázatviselés helyén lehullott csapadék húsz perc alatt mért átlagos intenzitása elérte vagy meghaladta a 0,75 mm/perc értéket, vagy a lehullott csapadék mennyisége huszonnégy óra alatt elérte vagy meghaladta a negyvenöt mm-t;

12. *felhőszakadáskár*: a kockázatviselés helyén termesztett növényekben a felhőszakadás miatt bekövetkezett olyan káresemény, amely a növénykultúra legalább 30%-os mértékű hozamcsökkenését okozza;

13. *használatban lévő termőföld*: a mezőgazdasági termelő által az egységes kérelemben bejelentett, hasznosítási kódok szerint szántóföldi kultúrák termelésére, valamint ültetvény művelésére szolgáló mezőgazdasági terület;

14. *hozamcsökkenés*: a referencia[] hozam és a tárgyévi hozam különbsége;

15. *hozamérték-csökkenés*: a referencia[] hozam-érték és a tárgyévi hozamérték különbsége;

16. *jégeső*: szilárd halmazállapotú, jégzemcsékből és azok képződményeiből álló csapadék;

17. *jégesőkár*: a kockázatviselés helyén termesztett növényekben a jégeső miatt bekövetkezett olyan káresemény, amely a növénykultúra legalább 30%-os mértékű hozamcsökkenését okozza;

18. *kárenyhítő juttatás*: a 7. § szerinti mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszköz terhére a kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő számára történő kifizetés;

19. *kockázatviselés helye*: az egységes kérelemben foglaltakkal megegyezően megjelölt olyan terület, amelyre vonatkozóan a mezőgazdasági termelő kárenyhítési hozzájárulás fizetési kötelezettsége fennáll;

20. *mezőgazdasági biztosítás*: a lábon álló növényi kultúrára üzleti alapon kötött vagyonbiztosítás;

21. *mezőgazdasági káresemény*: az elemi káresemény, valamint az árvízkárr;

22. *mezőgazdasági őstermelő*: a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. § 18–19. pontja szerinti magánszemély;

23. *mezőgazdasági termelő*: az egységes kérelmet benyújtó, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által nyilvántartott ügyfél;

24. *mezőgazdasági termény termeltetése*: a mezőgazdasági termény termelőjével kötött olyan megállapodás, amely keretében a mezőgazdasági termény termelője a mezőgazdasági termény megtermelését segítő szolgáltatást vesz igénybe, és az így megtermelt mezőgazdasági terményt a szolgáltatás nyújtója saját felhasználás vagy továbbértékesítés céljára átveszi;

25. *mikro-, kis- és középvállalkozás*: a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet) szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet I. melléklete szerinti mikro-, kis- és középvállalkozás, ide] [értve a mezőgazdasági őstermelőt is;

26. *referencia] [hozam*: a referencia időszak hozamainak átlaga;

27. *referencia] [hozam-érték*: a referencia] [időszak hozamaiból számított átlagtermés, az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium internetes honlapján közzétett közleményben meghatározott áron számított hektáronkénti, értéke;

28. *referencia] [időszak*: tárgyévvel megelőző hároméves időszak;

29. *szántóföldi zöldség*: a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. melléklet második rész II. áruosztály 7. árucsoportjába tartozó termékek, továbbá a görög- és a sárgadinnye;

30. *tavaszi fagykár*: a téli nyugalmi periódus végét követően jelentkező fagy miatt, a kockázatviselés helyén termesztett növényekben bekövetkezett olyan káresemény, amelynek során a termőrügyek, virágok[,] vagy terméskezdemények elhalnak, és ennek következtében a növénykultúra legalább 30%-os mértékű hozamcsökkenést szenved;

31. *tárgyévi hozamérték*: a használatban lévő termőföldről a tárgyévben betakarított termékeknek a miniszter által vezetett minisztérium internetes honlapján közzétett közleményben meghatározott áron számított értéke;

32. *téli fagykár*: a kockázatviselés helyén, nyugalmi periódusban, az őszi kalászos gabona-, a repce- és az őszi takarmánykeverék kultúráinak a fagy miatt bekövetkezett kipusztulását, valamint az ültetvényekben a termőrészek vagy növényegyedek fagy miatt bekövetkezett elhalásából adódóan legalább 30%-os hozamcsökkenést eredményező káresemény;

33. *üzemi szint*: a tárgyévi egységes kérelemben feltüntetett összes mezőgazdasági hasznosítású terület;

34. *vihar*: a legalább húsz m/sec. szélesebség;

35. *viharkár*: a kockázatviselés helyén termesztett növényekben a vihar miatt bekövetkezett olyan káresemény, amely a növénykultúra legalább 30%-os mértékű hozamcsökkenését okozza.”

3. A törvényjavaslat 3. §-a (1) bekezdésének d) pontja a következők szerint módosul:

„d) a mezőgazdasági földterület bérbe-, illetve haszonbérbeadója, valamint”

4. A törvényjavaslat 6. §-ának (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó mikro-, kis- és középvállalkozásnak minősülő mezőgazdasági termelő a tárgyévre vonatkozó egységes kérelemben tett nyilatkozatával három] [éves időtartamra önkéntesen kötelezettséget vállalhat az (1) bekezdésben foglaltak szerinti kockázatközösségben való részvételre. Ebben az esetben a mikro-, kis- és középvállalkozásnak minősülő mezőgazdasági termelő e törvény szerinti kockázatközösségi tagságát a tárgyévvel megelőző év november 1. napjától fennállónak kell tekinteni.”

5. A törvényjavaslat 7. §-a (1) bekezdésének a) és d) pontja a következők szerint módosul:

„a) kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő által megfizetett összes kárenyhítési hozzájárulás tárgyév december 31-ei pénzállománya,”

„d) a Kormány egyedi döntése alapján a központi költségvetésből nyújtott, a b) pont hatálya alá nem tartozó többlet[-]támogatás, [az a)–d) pontban foglaltak együtt: mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszköz].”

6. A törvényjavaslat 7. §-ának (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatás összege 2013-tól kezdődően nem lehet kevesebb, mint a tárgyévet megelőző évben az összes kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő összes egységes kérelmében a használatában levő termőföld[]terület és hasznosítási mód figyelembe[]vételével megállapított összes kárenyhítési hozzájárulás összege.”

7. A törvényjavaslat 10. §-a (1) bekezdésének a) és b) pontja a következők szerint módosul:

„a) ültetvénytüvelésre szolgáló termőföld után hektáronként 3[.]000 forint,
b) szántóföldi zöldség termesztésre szolgáló termőföld után hektáronként 3[.]000 forint,”

8. A törvényjavaslat 11. §-ának (4) és (6) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A kárenyhítő juttatásra való jogosultság megállapításakor nem vehető figyelembe az a terület, amely után nem igényeltek egységes terület[]alapú támogatást.”

„(6) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az e törvény szerinti kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő a neki járó kárenyhítő juttatás felére jogosult, amennyiben az egységes kérelmében, valamint a kárenyhítő juttatás iránti kérelmének benyújtása során bejelentett adatok alapján számított üzemi szintű referencia[]hozam-értékének legalább felére kiterjedően nem köt a mezőgazdasági káresemények közül az adott növényi kultúrára jellemző káreseményre kiterjedő hatályú mezőgazdasági biztosítást.”

9. A törvényjavaslat 14. §-ának (3)–(4) és (7) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) Az agrárkár-megállapító szerv az (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti tényeket az általa lefolytatott helyszíni ellenőrzés és a biztosítótól a 17. § (2) bekezdése alapján kapott adatok figyelembe[]vételével állapítja meg.

(4) Az ország egész területét[,] vagy annak meghatározott részét érintő egyes mezőgazdasági káreseményeket kiváltó időjárási jelenségekről az országos meteorológiai szerv internetes honlapján tájékoztatót tesz közzé, amely adatokat – ellenkező bizonyításáig – a törvény hatálya alá tartozó eljárásokban kötelezően alkalmazni kell.”

„(7) Az agrárkár-megállapító szerv az (1) bekezdés szerint kiállított hatósági bizonyítványt a kárenyhítő juttatás iránti kérelemmel együtt a tárgyévet követő év január 15-éig beérkezőleg küldi meg a mezőgazdasági igazgatási szervhez, amely továbbítja azokat az agrárkár-nyhítési szervhez.”

10. A törvényjavaslat 18. §-ának (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az agrárkár-nyhítési szerv a kárenyhítési hozzájárulás[]-fizetési kötelezettség teljesítésével, a kárenyhítő juttatás megállapításával, valamint a mezőgazdasági biztosítás díjához nyújtott támogatás nyújtásával, ellenőrzésével összefüggő feladatai ellátásához mezőgazdasági kockázatkezelési adatbázist működtet.”

11. A törvényjavaslat 23. §-a (1) és (2) bekezdésének dc) pontja a következők szerint módosul:

„(1) A mező-[,] és erdőgazdaságot sújtó időjárás és más természeti jellegű elháríthatatlan külső oknak (vis maior) minősül:

- a) az elemi káresemény,
- b) a természeti csapás,
- c) a homokverés,
- d) erdőgazdaság esetében:
 - da) a hó-, jég- és széltörés,
 - db) zúzmara,
 - dc) villámlás és más természeti esemény miatt keletkezett tűz, ide[]értve az öngyulladást is.

(2) A mező-[,] és erdőgazdaságot sújtó időjárás és más természeti jellegű elháríthatatlan külső ok (vis maior) miatti kárcseményt, valamint annak mértékét, és az emiatt bekövetkezett hozamérték-csökkenést kérelemre az agrárkár-megállapító szerv igazolja.”

12. A törvényjavaslat 23. §-a (5) bekezdésének a) és b) pontja a következők szerint módosul:

„a) árvíz, belvíz, tűzkár esetében az erdőérték[-]becsléssel meghatározott erdőállomány értékével,

b) hó-, jég- és széltörés esetén az erdőérték[-]becsléssel meghatározott erdőállomány értéke növelve a kárfelszámolás költségeivel, csökkentve a károsodott, kényszerkitermelt faállomány értékesítéséből származó árbevétellel.”

13. A törvényjavaslat 26. §-ának (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A nemzeti agrárkár-enyhítési rendszerről és a kárenyhítési hozzájárulásról szóló 2008. évi CI. törvény (a továbbiakban: Krt.) alapján képzett előirányzat 2011. december 31-ei pénzmaradványa a mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszköz bevételeit képezi.”

14. A törvényjavaslat 28. §-ában a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 17. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„17. § (1) A haszonbérlet – a (3) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – arra az évre, amelyben a mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló törvényben foglaltak szerinti mezőgazdasági káresemény[,] vagy időjárás és más természeti jellegű elháríthatatlan külső ok (vis maior) miatt legalább 30%-os mértékű hozamcsökkenést szenved, és ezt az agrárkár-megállapító szerv igazolja, a hozamcsökkenéssel arányos haszonbérleti[-]díj[-] mérséklés illeti meg.”

15. A törvényjavaslat 29. §-ának (2) bekezdésében a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 163. § (1) bekezdés i) pontja a következők szerint módosul:

„i) , – a mezőgazdasági biztosítási szerződés díjához nyújtott támogatást igénybe vevő biztosítottak esetében – az agrárkár-megállapító szervvel, agrárkár-enyhítési szervvel, mezőgazdasági igazgatási szervvel, valamint az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium irányítása alatt álló, gazdasági elemzésekkel foglalkozó intézménnyel”

16. A törvényjavaslat 30. §-ának (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az eljárási tv. 73/A. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„73/A. § (1) A közvetlen támogatási rendszer keretében közösségi jogi aktus felhatalmazása alapján egyes, jogszabályban meghatározott szerkezetátalakítási intézkedésekben való részvétel feltétele az ügyfél kötelezettség[]vállalása, hogy a jogszabályban meghatározottak szerinti mértékben előmunka[]-ráfordítást biztosítson, továbbá az előírt elismert tevékenységből származó árbevételi, képzési és beruházási kötelezettségét teljesítse.

(2) Az (1) bekezdésben vállalt kötelezettség megszegése esetén az ügyfelet – a (6)–(7) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel – a mulasztással arányos, euróban megállapított nem teljesítési bírsággal kell sújtani. Az átváltásra a közösségi forrásból nyújtandó támogatásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(3) A jogszabályban meghatározott előmunka[]ráfordítás nem[,] vagy hiányos teljesítése esetén, a bírság mértékének megállapításánál jogszabályban meghatározottak szerint munkaóránként és támogatási évenként legfeljebb 4,5 eurónak megfelelő forintösszeg vehető figyelembe.

(4) A jogszabályban meghatározott elismert tevékenységből származó árbevétel nem vagy hiányos teljesítése esetén, a bírság mértékének megállapításánál jogszabályban meghatározottak szerint az árbevétel nem teljesített 300 forintos egységértékei esetében támogatási évenként legfeljebb 4 eurónak megfelelő forintösszeg vehető figyelembe.

(5) Az állattenyésztéshez kapcsolódó intézkedések esetében a jogszabályban meghatározott előmunka[]ráfordítás, beruházási kötelezettség, illetőleg képzési kötelezettség nem vagy hiányos teljesítése esetén jogszabályban meghatározottak szerint a támogatás alapjául szolgáló állategységenként évenként legfeljebb 100 eurónak megfelelő forintösszeg vehető figyelembe.

(6) A nem teljesítési bírság kiszabásánál a 71. § (5) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(7) A nem teljesítési bírság mértéke hivatalból vagy kérelemre a jogszabályban meghatározottak szerint mérsékelhető, illetőleg kiszabása mellőzhető, ha az ügyfél mulasztását elháríthatatlan külső ok idézte elő és e körülmény fennállását a jogszabályban meghatározottak szerint igazolta.

(8) A nem teljesítési bírság megállapítása nem érinti a késedelmi pótlékfizetési kötelezettséget.””

Indokolás

A módosító javaslat azokat a nyelvhelyességi korrekciókat elvégzését javasolja, amelyek a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel szükségesek.

Budapest, 2011. november 14.


Fodor Sándor
elnök