



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Hivatala

rományszám: T/4859/19

Érkezett: 2011 DEC 05.

### Zárószavazás előtti módosító javaslat

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. § és 102. § (1) bekezdése alapján „**a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról**” szóló T/4859. számú törvényjavaslat T/4859/18. számú egységes javaslatához a következő

#### **zárószavazás előtti módosító javaslatot**

terjesztem elő:

**1.** Az egységes javaslat 35. §-ában az Szjt. 89. § (11) bekezdése a következőképpen változik:

„(11) A (8) bekezdésben meghatározott bevétel legfeljebb 25%-a, a (10) bekezdésben **[foglalt] meghatározott** bevétel legfeljebb 10%-a használható fel a jogosultak érdekében; erről a legfőbb szerv kizárólagos, nem átruházható hatáskörében esetileg dönt az alapszabályával és a felosztási szabályzat ilyen célú felhasználásra vonatkozó előírásaival (támogatási politika) összhangban. A legfőbb szerv döntése alapján a (10) bekezdésben **[foglalt] meghatározott** bevételből a jogosultak érdekében történő felhasználásra szánt összeg 70%-át a jogosultak érdekében kulturális célra kell felhasználni. A szervezet támogatási politikáját és a bevételnek a jogosultak érdekében történő felhasználására vonatkozó döntését – a kultúráért felelős miniszter véleményének kikérését követően – a Hivatal javaslatára az igazságügyért felelős miniszter hagyja jóvá. A közös jogkezelő szervezet kulturális célra a Nemzeti Kulturális Alap számára történő átadással – az átvétel tárgyában kötött megállapodás és a jóváhagyott támogatási politika rendelkezései szerint – használja fel a (8) és a (10) bekezdésben meghatározott bevételeit.”

**2.** Az egységes javaslat 35. §-ában az Szjt. 92/J. § (1) bekezdése a következőképpen változik:

„(1) Az igazságügyért felelős miniszter jóváhagyásról szóló határozatának felülvizsgálatát a díjszabás véleményezésére jogosult bármely szervezet és az érintett közös jogkezelő egyesület jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi **[Bíróságtól]**Törvényszéktől kérheti, amely a kérelmet közigazgatási nemperes eljárás szabályai alapján bírálja el. A nemperes eljárásban a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 332. § (3) és (4) bekezdése nem alkalmazható. Ha a bíróság a határozatot hatályon kívül helyezi és az igazságügyért felelős minisztert új eljárásra utasítja, az új eljárásban hozott határozat alapján fizetendő díj és a megsemmisített határozat alapján fizetendő díj közötti különbözettel el kell számolni.”

## INDOKOLÁS

A javaslat – az Országgyűlés által 2011. november 28-án elfogadott, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló T/4743. számú törvényjavaslattal való összhang megteremtésén kívül – az egységes javaslat pontosítására irányul. A javaslat visszaállítja emellett a kultúráért felelős miniszter véleményezési jogkörét a közös jogkezelő szervezetek támogatási politikája és bevételei felhasználásának jóváhagyásával kapcsolatban.

A javaslat elfogadását indokolja annak biztosítása is, hogy az igazságügyért felelős miniszter megalapozottan dönthessen arról, hogy jóváhagyja-e a közös jogkezelő szervezetek támogatási politikáját és bevételeinek felhasználását. Ehhez azonban szükséges ismernie minden érintett, és különösen a kultúráért felelős miniszter álláspontját is, akinek véleménye – a Nemzeti Kulturális Alappal kapcsolatos hatásköre folytán – kiemelt fontosságúnak tekintendő. Kiemelt cél az is, hogy a kultúráért felelős miniszter megismerhesse a közös jogkezelők támogatási politikájára és bevételeinek felhasználására vonatkozó adatokat, figyelemmel arra, hogy azok befolyásolják a Nemzeti Kulturális Alap által felhasználható vagyoni források volumenét.

Budapest, 2011. december 5.



L. Simon László

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség