

T/4859/16.

ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA

Érkezett: 2011 NOV 21.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

Kulturális és sajtó
bizottságának

a j á n l á s a

*a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról
szóló T/4859. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint Kulturális és sajtóbizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság) megvitatta a **szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról** szóló, T/4859. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4859/3-15. számú bizottsági és módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítés:

- Hmtv.:** a használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény
Toptv.: a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény
Szt.: a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény
Vt.: a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény
Ptk.: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény
Szjt.: a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: törvény)
Fmtv.: a formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § A használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Hmtv.) 36. § (5) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg, 37. § (1) bekezdés e) pontjában a „végzését” szövegrész helyébe a „döntését” szöveg, [valamint] 37. § (2) bekezdésében a „végzés” szövegrész helyébe a „döntés” szöveg, 37. § (8) bekezdésében a „kihirdetésétől” szövegrész helyébe a „kézbesítésétől” szöveg lép.

T/4859/5/1-13.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.**

Indokolás: Lásd a **T/4859/5/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

3. § A mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény (a továbbiakban: Toptv.) 23. (1) bekezdés e) pontjában a „végzését” szövegrész helyébe a „döntését” szöveg, [valamint] 23. § (2) bekezdésében a „végzés” szövegrész helyébe a „döntés” szöveg, 23. § (8) bekezdésében a „kihirdetésétől” szövegrész helyébe a „kézbesítésétől” szöveg lép.

T/4859/5/1-13.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.

Indokolás: Lásd a T/4859/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában az Szt. 35. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

7. § Az Szt. 35. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Szabadalombitorlás esetén a szabadalmas a polgári jogi felelősség szabályai szerint kártérítést is követelhet. Ha az európai szabadalom szövegének magyar nyelvű fordítását a szabadalmas nem nyújtotta be a 84/H. alapján, és a bitorló lakóhelye vagy székhelye [a Magyar Köztársaság] Magyarország területén van, a bitorlást mindaddig nem lehet neki felróhatónak tekinteni, amíg a szabadalmas eleget nem tesz a 84/G. § (2) bekezdésében foglaltaknak vagy amíg a 84/H. § (10a) bekezdése szerinti fordítás benyújtásáról a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala nem közölte a 84/H. § (10) bekezdése szerinti hatósági tájékoztatást, kivéve, ha a szabadalmas bizonyítja, hogy a bitorló a fordítás hiányában is megérthette az európai szabadalom szövegét.”

T/4859/5/1-13.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.

Indokolás: Lásd a T/4859/5/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

4. Dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában Szt. 35. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

7. § Az Szt. 35. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Szabadalombitorlás esetén a szabadalmas a polgári jogi felelősség szabályai szerint kártérítést is követelhet. Ha az európai szabadalom szövegének magyar nyelvű fordítását a szabadalmas nem nyújtotta be a 84/H. § alapján, és a bitorló lakóhelye vagy székhelye a Magyar Köztársaság területén van, a bitorlást mindaddig nem lehet neki felróhatónak tekinteni, amíg a szabadalmas eleget nem tesz a 84/G. § (2) bekezdésében foglaltaknak vagy amíg a 84/H. § (10a) bekezdése szerinti fordítás benyújtásáról a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala nem közölte a 84/H. § (10) bekezdése szerinti hatósági tájékoztatást[, **kivéve, ha a szabadalmas bizonyítja, hogy a bitorló a fordítás hiányában is megérthette az európai szabadalom szövegét.**]”

Indokolás: Lásd a T/4859/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat **12. §-ának – az Szt. 81/A. § (1) bekezdését érintő – elhagyását** javasolja:

„12. § [Az Szt. 81/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megsemmisítési eljárást bármelyik fél kérelmére gyorsítottan kell lefolytatni, ha a szabadalom bitorlása miatt pert indítottak vagy a keresetlevél benyújtását megelőzően ideiglenes intézkedés iránti kérelmet terjesztettek elő, és ezt igazolják.]”

Indokolás: Lásd a T/4859/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **12. §-ában az Szt. 81/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

Az Szt. 81/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megsemmisítési eljárást bármelyik fél kérelmére gyorsítottan kell lefolytatni, ha a szabadalom bitorlása miatt pert indítottak, vagy a keresetlevél benyújtását megelőzően ideiglenes intézkedés iránti kérelmet terjesztettek elő, és ezt igazolják.”

Indokolás: Lásd a T/4859/15/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat **19. §-ának** a következő módosítását javasolja:

19. § Az Szt. preambulumában az „a Magyar Köztársaságnak” szövegrész helyébe a „Magyarországnak” szöveg, 19. § (3) bekezdésében az „ajánlj” szövegrész helyébe az „ajánl” szöveg, 81. § (7) bekezdésében az „a 81. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételre [a nyilatkozattételre [81. § (1) bek.] kitézött határidő” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdés szerinti nyilatkozattételre kitézött határidő” szöveg, 84/B. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, 84/B. § (2) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg, az „a Magyar Köztársaságra” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg, 84/E. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg, 84/H. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg, 84/H. § (8) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságban a” szövegrész helyébe a „Magyarországon, annak” szöveg, 84/S. § (1) és (2) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg, a 84/S. § (1) bekezdésében a „Magyar Köztársaságra” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg, a „(84/A. §” szövegrész helyébe a „[84/A. §” szöveg, 84/S. § (6) bekezdésében a „megszűnik a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon megszűnik” szöveg, 84/T. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg, 85. § (8) bekezdésében a „kihirdetésétől” szövegrész helyébe a „kézbesítésétől” szöveg, 104. § (2) bekezdésében a „vagy hogy a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe az „a Magyarországon” szöveg lép.

T/4859/5/1-13.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.

Indokolás: Lásd a T/4859/5/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

8. Dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat 23. §-ának – Vt. 73/A. § (1) bekezdését érintő – elhagyását javasolja:

23. § [A Vt. 73/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A törlési eljárást bármelyik fél kérelmére gyorsítottan kell lefolytatni, ha a védjegy bitorlása miatt pert indítottak vagy a keresetlevél benyújtását megelőzően ideiglenes intézkedés iránti kérelmet terjesztettek elő, és ezt igazolják.]”

Indokolás: Lásd a T/4859/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat 27. §-ának a következő módosítását javasolja:

27. § A Vt. preambulumban az „a Magyar Köztársaságnak” szövegrész helyébe a „Magyarországnak” szöveg, 46/A. § (3) bekezdés h) pontjában a „Magyar Köztársaságra” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg, 46/A. § (3) bekezdés i) pontjában az „a Magyar Köztársaságra” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg, 71. § (3) bekezdésében a „[30. § a) pont]” szövegrész helyébe a „[30. § (1) bek. a) pont]” szöveg, 76. § (4) bekezdésében az „[a nyilatkozattételre [76. § (1) bek.] ja 76. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételre kitézött határidő” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdés szerinti nyilatkozattételre kitézött határidő” szöveg, 76/A. § a) pontjában a „40/94/EK rendelete” szövegrész helyébe a „207/2009/EK rendelete” szöveg, 76/E. § (1) bekezdésében a „109.” szövegrész helyébe a „113.” szöveg, 76/E. § (5) bekezdésének első mondatában a „108.” szövegrész helyébe a „112.” szöveg, 76/E. § (5) bekezdésének második mondatában a „110.” szövegrész helyébe a „114.” szöveg, 76/H. § (1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg, 76/H. § (1) bekezdésében a „91.” szövegrész helyébe a „95.” szöveg, 76/I. § (1) bekezdés d) pontjában az „a Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg, az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, 76/N. §-át megelőző alcímének címében a „Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg, 76/N. § (1) bekezdésében a „nemzetközi lajstromból” szövegrész helyébe a „nemzetközi lajstromozásból” szöveg, 76/N. § (1) bekezdésében a „Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg, 76/N. § (2) bekezdésében a „Magyar Köztársaságra” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg, 76/N. § (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságra” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg, 76/N. § (2) és (3) bekezdésében a „Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg, 76/N. § (4) bekezdésében a „Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg, 76/O. § (1) és (2) bekezdésében a „Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg, 76/P. § (1) és (3) bekezdésében a „Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg, 76/P. § (5) bekezdésében a „vagy az ideiglenes elutasítás részbeni visszavonásáról” szövegrész helyébe a „vagy az oltalom részben

történő elismeréséről” szöveg, 76/P. § (5) és (5b) bekezdésében a „Magyar Köztársaságra” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg, 76/R. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, 76/T. §-ában a „Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg, 77. § (8) bekezdésében a „kihirdetésétől” szövegrész helyébe a „kézbesítésétől” szöveg, 95. § (1) bekezdésében a „106. és 107. cikke, illetve 159a.” szövegrész helyébe a „110. és 111. cikke, illetve 165.” szöveg, 112. § (4) bekezdés f) pontjában a „Magyar Köztársaságra” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg, 116/A. § (3) bekezdésében az „a 479/2008/EK rendelet” szövegrész helyébe az „az 1234/2007/EK rendelet” szöveg, 116/A. § (4) bekezdésében az „a 479/2008/EK rendelet 35. cikkének” szövegrész helyébe az „az 1234/2007/EK rendelet 118c. cikkének” szöveg, 116/A. § (5) bekezdés b) pontjában az „a 479/2008/EK rendelet 34., 42. és 43. cikkében” szövegrész helyébe az „az 1234/2007/EK rendelet 118b., 118j. és 118k. cikkében” szöveg, 116/A. § (6) bekezdés b) pontjában az „a 479/2008/EK rendelet 34. cikke” szövegrész helyébe az „az 1234/2007/EK rendelet 118b. cikke” szöveg, 116/A. § (8) bekezdésében az „a 479/2008/EK rendelet 38. cikke” szövegrész helyébe az „az 1234/2007/EK rendelet 118f. cikke” szöveg, 116/A. § (9) bekezdésének harmadik mondatában a „határozat meghozatala” szövegrész helyébe a „határozat jogerőre emelkedése” szöveg, 116/A. § (9) bekezdésének harmadik mondatában az „a 479/2008/EK rendelet 38. cikke” szövegrész helyébe az „az 1234/2007/EK rendelet 118f. cikke” szöveg, 116/A. § (10) bekezdésében az „a 479/2008/EK rendelet 38. cikkének” szövegrész helyébe az „az 1234/2007/EK rendelet 118f. cikkének” szöveg, 116/A. § (11) bekezdés b) pontjában az „a 479/2008/EK rendelet 49. cikke” szövegrész helyébe az „az 1234/2007/EK rendelet 118q. cikke” szöveg, 116/A. § (11) bekezdés b) pontjában az „50. cikke” szövegrész helyébe a „118r. cikke” szöveg, 116/A. § (13) bekezdés b) pontjában az „a 479/2008/EK rendelet 45. cikkének” szövegrész helyébe az „az 1234/2007/EK rendelet 118m. cikkének” szöveg, 116/C. § (1) bekezdés c) pontjában az „a 479/2008/EK rendelet 48. cikkének” szövegrész helyébe az „az 1234/2007/EK rendelet 118p. cikkének” szöveg, 116/I. § (2) bekezdésében a „Magyar Köztársaságra” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg, 116/J. § (2) bekezdésében a „Magyar Köztársaságra” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg, 116/K. § (4) bekezdésében a „Magyar Köztársaságra” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg, 121. § (1) bekezdés b) pontjában az „a 479/2008/EK rendelet 51. cikke” szövegrész helyébe az „az 1234/2007/EK rendelet 118s. cikke” szöveg, 122. § (2) bekezdés a) pontjában az „1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet” szövegrész helyébe a „2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet” szöveg lép.

T/4859/5/1-13.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.**

Indokolás: Lásd a **T/4859/5/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. Dr. Kupper András képviselő a törvényjavaslatot **új 29. §-al** – az **Szjt. 13. §-át** érintően –javasolja kiegészíteni:

29. § A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 13. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„13. § A szerző személyhez fűződő jogát sérti művének mindenfajta eltorzítása megcsonkítása vagy más megváltoztatása vagy megcsorbítása, illetve a művet ért minden más behatás, amely sérelmes lehet a szerző becsületére vagy hírnevére.”

T/4859/6/1-2.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 11.

Megjegyzés: A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálendő a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. "túlterjeszkedés")

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

Indokolás: Lásd a T/4859/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

11. Dr. Kupper András képviselő a törvényjavaslat **29. § nyitó szövegének** a következő módosítását javasolja:

29. § Az [szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban:] Szt.)] 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

T/4859/6/1-2.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 11.

Megjegyzés: A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálendő a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. "túlterjeszkedés")

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

Indokolás: Lásd a T/4859/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

12. Karácsony Gergely és Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **35. §-ában az Szt. 88. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A közös jogkezelő szervezet az általa végzett jogkezelés körében a felhasználó írásbeli kérésére – [költségtérítés ellenében] díjmentesen – írásbeli tájékoztatást ad arról, hogy a

felhasználó által egyedileg megjelölt mű, illetve szomszédos jogi teljesítmény védelemben részesül-e.

T/4859/8/1-2.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 12., 19.

Indokolás: Lásd a T/4859/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Karácsony Gergely és Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat 35. §-ában az Szjt. 89. § nyitó szövegének a következő módosítását javasolja:

(3) A közös jogkezelő szervezet saját honlapján és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának honlapján köteles közzétenni:

- a) alapszabályát,
- b) szervezeti és működési szabályzatát,
- c) tagsági szabályzatát,
- d) az általa alkalmazott díjszabást (92/H. §),
- e) felosztási szabályzatát,
- f) éves beszámolóját,
- g) tagjainak és az általa képviselt jogosultak névsorát, valamint azoknak a szervezeteknek a megnevezését, amelyekkel képviseleti szerződést kötött.

Indokolás: Lásd a T/4859/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

14. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat 35. §-ában az Szjt. 89. § (9) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(9) A jogdíj csak akkor tekinthető fel nem oszthatónak amiatt, hogy a jogosult ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodik, ha a közös jogkezelő szervezet a jogosult felkutatására az érintett mű- vagy teljesítménytípus és felhasználási mód figyelembevételével megtette az adott helyzetben tőle elvárható intézkedéseket és a jogosult felkutatása nem járt eredménnyel, valamint, ha a közös jogkezelő szervezet a jogosultat megillető díjat elkülönített számlára helyezte, és ettől számítva [öt] egy év eltelt anélkül, hogy a jogosult személye és tartózkodási

helye ismertté vált volna. Az a jogdíj, amelyet más belföldi közös jogkezelő szervezetnek kell felosztás céljára átadni vagy – erről szóló képviseleti szerződés alapján – külföldi közös jogkezelő szervezetnek kell átutalni, nem tekinthető fel nem oszthatónak és ilyen címen nem használható fel az átadásra vagy átutalásra köteles közös jogkezelő szervezetnél.

Indokolás: Lásd a **T/4859/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

15. Karácsony Gergely és Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat 35. §-ában az Sztj. 89. § (11) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(11) [A (8) bekezdésben meghatározott bevétel legfeljebb 25 %-a, a (10) bekezdésben foglalt bevétel legfeljebb 5 %-a használható fel a jogosultak érdekében; erről a legfőbb szerv kizárólagos, nem átruházható hatáskörében esetileg dönt az alapszabályával és a felosztási szabályzat ilyen célú felhasználásra vonatkozó előírásaival (támogatási politika) összhangban. A szervezet támogatási politikáját és a bevételnek a jogosultak érdekében történő felhasználására vonatkozó döntését, a kultúráért felelős miniszter véleményének kikérését követően, a Hivatal javaslatára az igazságügyért felelős miniszter hagyja jóvá.

(12)] A közös jogkezelő szervezet az üzemeltetési, fenntartási költségeit és az egyéb közvetett költségeit az egyesülési jogról, a közhasznúságról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény előírása szerint osztja meg.

[(13)] (12) A közös jogkezelő szervezet kettős könyvvitel vezetésére és a számvitelről szóló törvény szerinti éves – nem egyszerűsített – beszámoló készítésére köteles; beszámolóját könyvvizsgálóval kell felülvizsgáltatnia. A közös jogkezelő szervezet az eredménykimutatásában az egyéb, jogszabályban meghatározott adatokon túlmenően köteles feltüntetni az adott üzleti évben:

a) felosztott és fel nem osztható jogdíjak összegét a művek vagy a teljesítmények fajtáiként és vagyoni jogonként,

b) levont kezelési költség összegét a művek vagy a teljesítmények fajtáiként, vagyoni jogonként és jogcímenként,

c) a más közös jogkezelő szervezetnek felosztás céljára átadott jogdíjak összegét a művek vagy a teljesítmények fajtáiként, vagyoni jogonként és közös jogkezelő szervezetenként,

d) a (8) és (10) bekezdésekben foglalt bevételeknek a jogosultak érdekében történő felhasználását, megjelölve a támogatás nyújtásának időpontját, jogcímét, jogosultját, mértékét és egyéb lényeges feltételeit,

e) szerzett tagdíjbevételeit,

f) kapott támogatásait.

Indokolás: Lásd a T/4859/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

16. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat 35. §-ában az Szjt. 89. § (11) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(11) A (8) bekezdésben meghatározott bevétel legfeljebb 25 %-a, a (10) bekezdésben foglalt bevétel legfeljebb **[5]10** %-a használható fel a jogosultak érdekében; erről a legfőbb szerv kizárólagos, nem átruházható hatáskörében esetileg dönt az alapszabályával és a felosztási szabályzat ilyen célú felhasználásra vonatkozó előírásaival (támogatási politika) összhangban. A legfőbb szerv döntése alapján a (10) bekezdésben foglalt bevételből a jogosultak érdekében történő felhasználásra szánt összeg 70%-át a jogosultak érdekében kulturális célra kell felhasználni. A szervezet támogatási politikáját és a bevételnek a jogosultak érdekében történő felhasználására vonatkozó döntését[, **a kultúráért felelős miniszter véleményének kikérését követően,**] a Hivatal javaslatára az igazságügyért felelős miniszter hagyja jóvá. A közös jogkezelő szervezet kulturális célra a Nemzeti Kulturális Alap számára történő átadással – az átvétel tárgyában kötött megállapodás és a jóváhagyott támogatási politika rendelkezései szerint – használja fel a (8) és a (10) bekezdésben meghatározott bevételeit.

Indokolás: Lásd a T/4859/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

17. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 35. §-ában az Szjt. 89. § (11) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

35. § Az Szjt. XII. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(11) A (8) bekezdésben meghatározott bevétel legfeljebb **[25 %-a] 25%-a**, a (10) bekezdésben foglalt bevétel legfeljebb **[5 %-a] 5%-a** használható fel a jogosultak érdekében; erről a legfőbb szerv kizárólagos, nem átruházható hatáskörében esetileg dönt az alapszabályával és a felosztási szabályzat ilyen célú felhasználásra vonatkozó előírásaival (támogatási politika) összhangban. A szervezet támogatási politikáját és a bevételnek a jogosultak érdekében történő felhasználására vonatkozó döntését, a kultúráért felelős

miniszter véleményének kikérését követően, a Hivatal javaslatára az igazságügyért felelős miniszter hagyja jóvá.”

Indokolás: Lásd a T/4859/15/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

18. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat **35. §-ában az Sztj. 90. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A közös jogkezelő szervezetek nyilvántartása tartalmazza:

- a) a közös jogkezelő szervezet nevét és címét, valamint képviselőjének nevét és címét,
- b) a közös jogkezelő szervezet által végzett közös jogkezelési tevékenység meghatározását, feltüntetve az érintett vagyoni jogokat és a jogkezelési tevékenység típusát,
- c) a közös jogkezeléssel érintett jogosulti csoport meghatározását,
- d) a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásának részletes szabályairól szóló **[miniszteri] kormányrendeletben meghatározott egyéb** – a közös jogkezelés céljainak megvalósításához szükséges – adatokat.

T/4859/5/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.
--

Indokolás: Lásd a T/4859/5/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

19. Karácsony Gergely és Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **35. §-ában az Sztj. 90. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) A közös jogkezelő szervezetek nyilvántartását bárki megtekintheti, ahhoz a Hivatal a honlapján elektronikus hozzáférést biztosít. A nyilvántartásban szereplő vagy az onnan törölt adatok nyilvánosak. Ezekről az adatokról bárki feljegyzést készíthet vagy – díjmentesen **[ellenében]** – hitelesített kivonatot kérhet.

T/4859/8/1-2.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 12., 19.
--

Indokolás: Lásd a T/4859/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

20. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat 35. §-ában az Szjt. 92/A. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A közös jogkezelő szervezetek nyilvántartására vonatkozó részletes szabályokat **[miniszteri] kormányrendelet** állapítja meg.

T/4859/5/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.
--

Indokolás: Lásd a T/4859/5/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

21. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat 35. §-ában az Szjt. 92/B. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) A közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásával kapcsolatos eljárásokban elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó részletes szabályokat **[miniszteri] kormányrendelet** állapítja meg.

T/4859/5/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.
--

Indokolás: Lásd a T/4859/5/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

22. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 35. §-ában az Szjt. 92/H. § (5)-(9) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

35. § Az Szjt. XII. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(5) A Hivatal a díjszabásról annak kézhezvételét követően haladéktalanul véleményt kér a jelentős felhasználóktól és a felhasználók [érdekképviseleti] érdek-képviseleti szervezeteitől, valamint a kultúráért felelős miniszertől, továbbá – a nyilvános előadásra vonatkozó díjszabást illetően – a kereskedelemért, a turizmusért és a vendéglátásért felelős miniszertől. A 20-21. §-ban meghatározott díj vonatkozásában a fizetésre kötelezettek és azok [érdekképviseleti] érdek-képviseleti szervezetei minősülnek felhasználónak, illetve felhasználói [érdekképviseleti] érdek-képviseleti szervezeteknek. A véleményezési eljárást a díjszabásnak a Hivatalhoz történő benyújtásától számított hatvan napon belül kell lefolytatni.

(6) A Hivatal attól a jelentős felhasználótól és felhasználói [érdekképviseleti] érdek-képviseleti szervezettől köteles véleményt kérni, aki vagy amely véleményezési szándékát a Hivatalnak az adott évben a Hivatal honlapján a díjszabás benyújtását követően haladéktalanul e célból közzétett felhívása alapján, a felhívás közzétételétől számított tizenöt napon belül írásban bejelenti, és egyidejűleg benyújtja a (7) vagy a (8) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

(7) Jelentős felhasználó az a személy, aki az érintett közös jogkezelő egyesülethez intézett megkeresés alapján kiadott nyilatkozattal igazolja, hogy a bejelentés évét megelőző naptári évben az általa fizetett jogdíj elérte az érintett díjszabás alapján megfizetett összes jogdíj 5%-át.

(8) Felhasználói [érdekképviseleti] érdek-képviseleti szervezet az a nyilvántartott tagsággal rendelkező jogi személy, amely létesítő okirata szerinti tevékenységét országosan fejti ki, és tevékenysége kiterjed az érintett felhasználók érdekeinek a díjszabások véleményezése során történő képviseletére, továbbá a közös jogkezelő egyesület által az [érdekképviseleti] érdek-képviseleti szervezet megkeresésére kiadott nyilatkozattal igazolja, hogy az [érdekképviseleti] érdek-képviseleti szervezetnek tagja az adott díjszabással érintett felhasználók olyan köre, amely a bejelentés évét megelőző naptári évben az adott díjszabás alapján megfizetett összes jogdíj legalább 10%-át megfizette.

(9) A közös jogkezelő egyesület a felhasználó vagy a felhasználói [érdekképviseleti] érdek-képviseleti szervezet megkeresésének beérkezését követően haladéktalanul kiadja a (7) vagy a (8) bekezdés szerinti nyilatkozatot, és azt megküldi a megkereső felhasználónak, illetve [érdekképviseleti] érdek-képviseleti szervezetnek, továbbá a Hivatalnak.”

Indokolás: Lásd a T/4859/15/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

23. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 35. §-ában az Szjt. 92/I. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

35. § Az Szt. XII. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„92/I. § (1) A díjszabás jóváhagyására irányuló eljárás nem minősül közigazgatási hatósági eljárásnak, arra a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényt nem kell alkalmazni.

(2) A díjszabás jóváhagyására irányuló eljárásban a miniszterek, a Hivatal és az eljárás többi résztvevője elektronikus úton kötelesek kapcsolatot tartani egymással. A Hivatal a közös jogkezelő egyesületekkel, valamint a felhasználókkal és a felhasználói **[érdekképviseleti]** érdek-képviseleti szervezetekkel elektronikus úton tart kapcsolatot.”

Indokolás: Lásd a T/4859/15/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

24. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat **35. §-ában az Szt. 92/N. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A közös jogkezelő egyesületek felügyeletére vonatkozó részletes szabályokat **[miniszteri]** kormányrendelet állapítja meg.

T/4859/5/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.
--

Indokolás: Lásd a T/4859/5/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

25. Karácsony Gergely és Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **40. §-ában az Szt. 110. (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

40. § Az Szt. a következő 110. §-sal egészül ki:

„(2) E törvénynek az egyes szellemi tulajdonra vonatkozó törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított 92. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesítéséről a közös jogkezelő egyesület **[2012.] 2013.** május 1-jéig köteles tájékoztatni a Hivatalt az alapszabály módosításának tudomásulvételéről szóló bírósági jogerős végzés, valamint az alapszabály megküldésével.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **25., 31.**

Indokolás: Lásd a **T/4859/9/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

26. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat **41. §-ának** a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

41. § (1) Az Sztj. 112. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendelet[**tel**]ben határozza meg[állapítsa]
 a) a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásá[**val**]ra és felügyeleté[**vel kapcsolatos**]re[,] vonatkozó részletes szabályokat, valamint a közös jogkezelő [**egyesületek**]szervezetek felügyeleti díjának kezelésére, nyilvántartására, felhasználására, megfizetése módjára, a felügyeleti díj mértéke kiszámításának módjára és a megfizetés elmulasztásának jogkövetkezményeire vonatkozó részletes szabályokat,

b) a közös jogkezelő szervezetek díjszabásainak jóváhagyására irányuló eljárásokban elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó részletes szabályokat.”

(2) Az Sztj. 112. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy [**– az igazgatási szolgáltatási díjak tekintetében**] az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben, valamint a Hivatal elnöke véleményének kikérésével kiadott [**–**]rendelet[**tel**]ben határozza meg[állapítsa]

a) a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásával[**ra vonatkozó részletes szabályokat, valamint az e nyilvántartással**] kapcsolatos eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, [**beszedésének és visszatérítésének módját;**

b) a közös jogkezelő egyesületek felügyeletének] valamint a kezelésére, nyilvántartására, visszafizetésére és megfizetésére vonatkozó részletes szabály[**ai**]okat.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.**

Indokolás: Lásd a **T/4859/5/10.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

27. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat **42. §-ának** a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

„42. § [(1)] Az Sztj. preambulumban az „a Magyar Köztársaságnak” szövegrész helyébe a „Magyarországnak” szöveg, 7. § (2) bekezdésében a „szomszédos jogi” szövegrész helyébe a „kapcsolódó jogi” szöveg [lép.

(2) Az Sztj., 25. § (1) bekezdésében a „91. § (2)” szövegrész helyébe a „87. § (3)” szöveg, 27. § (2) bekezdés b) pontjában a „91. § (2)” szövegrész helyébe a „87. § (3)” szöveg, [és] 27. § (3) bekezdésében a „91. § (2)” szövegrész helyébe a „87. § (3)” szöveg [lép.

(3) Az Sztj., 43. § (4) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, 57/A. § (1) bekezdésében a „Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala” szövegrész helyébe a „Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: Hivatal)” szöveg [lép.

(4) Az Sztj., 57/A. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, 57/B. § (1) bekezdés f) pontjában az „57/C.” szövegrész helyébe az „57/D.” szöveg, 70. § (12) bekezdés c) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.”

T/4859/5/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.
--

Indokolás: Lásd a T/4859/5/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

28. Karácsony Gergely és Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **43. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

43. § (1) Hatályát veszti az Sztj. 14. § (2) bekezdésében, 16. § (7) bekezdésében, 20. § (7) bekezdésében, 23. § (6) bekezdésében, 63. § (4) bekezdésében, 74. § (2) bekezdésében, 77. § (3) bekezdésében és 78. § (2) bekezdésében az „(85–93. §)” szövegrész.

(2) Hatályát veszti az Sztj. 38. §-ának (3) bekezdése.

(3) Hatályát veszti az Sztj. 67. §-ának (5) bekezdése,

[(3)] (4) Hatályát veszti az Szjt. 70. § (4) bekezdésében a „(pl. kulturális járulékot)” szövegrész.

[(4)] (5) Hatályát veszti az Szjt. 94/B. § (3) bekezdésében a „[88. § (1) bek. f) 2. pont]” szövegrész.

[(5)] (6) Hatályát veszti az Szjt. 101. § (2) bekezdése.

Indokolás: Lásd a T/4859/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

29. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat **43. §-át új (6) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

(6) Hatályát veszti az Szjt. 112. § (6) bekezdése.

T/4859/5/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.
--

Indokolás: Lásd a T/4859/5/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

30. L. Simon László képviselő a törvényjavaslatot **új 48. §-sal** javasolja kiegészíteni:

48. § Az Fmtv. preambulumban az „a Magyar Köztársaságnak” szövegrész helyébe a „Magyarországnak” szöveg, 32/A. § (3) bekezdés g) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, 60/E. § (1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg, 60/J. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg, 60/K. § (1) bekezdését megelőző alcímének címében az „A Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe az „A Magyarországot” szöveg, 60/K. § (1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe az „A Magyarországot” szöveg, 60/K. § (6) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, 61. § (8) bekezdésében a „kihirdetésétől” szövegrész helyébe a „kézbesítésétől” szöveg lép.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 7., 9., 18., 20., 21., 24., 26., 27., 28., 30.**

Indokolás: Lásd a **T/4859/5/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

31. Karácsony Gergely és Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **49. §-ának** a következő módosítását javasolja:

49. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2012. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 35-43. §-ok 2013. január 1-jén lépnek hatályba.

T/4859/9/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **25., 31.**

Indokolás: Lásd a **T/4859/9/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2011. november 21.

**Dr. Salamon László s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottság elnöke**

**L. Simon László s.k.,
a Kulturális és sajtó
bizottság elnöke**