

AZ ORSZÁGYŰLÉS

ALKOTMÁNYÜGYI, IGASZÁGÜGYI ÉS  
ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

Országgyűlés  
Irományszám: T/4859/15  
Érkezett: 2011 NOV 21.

Bizottsági módosító javaslat

**Dr. Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére**

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság a Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján **a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló T/4859. számú törvényjavaslathoz** a következő

**b i z o t t s á g i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 12. §-a a következők szerint módosul:

„Az Szt. 81/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megsemmisítési eljárást bármelyik fél kérelmére gyorsítottan kell lefolytatni, ha a szabadalom bitorlása miatt pert ~~[indítottak]~~indítottak, vagy a keresetlevél benyújtását megelőzően ideiglenes intézkedés iránti kérelmet terjesztettek elő, és ezt igazolják.”

2. A törvényjavaslat 35. §-ában az Sztj. 89. §-a (11) bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

„(11) A (8) bekezdésben meghatározott bevétel legfeljebb ~~[25 %-a]~~25%-a, a (10) bekezdésben foglalt bevétel legfeljebb ~~[5 %-a]~~5%-a használható fel a jogosultak érdekében; erről a legfőbb szerv kizárólagos, nem átruházható hatáskörében esetileg dönt az alapszabályával és a felosztási szabályzat ilyen célú felhasználásra vonatkozó előírásaival (támogatási politika) összhangban. A szervezet támogatási politikáját és a bevételnek a

jogosultak érdekében történő felhasználására vonatkozó döntését, a kultúráért felelős miniszter véleményének kikérését követően, a Hivatal javaslatára az igazságügyért felelős miniszter hagyja jóvá.”

3. A törvényjavaslat 35. §-ában az új Szjt. 92/H. §-ának szövege a következők szerint módosul:

„5) A Hivatal a díjszabásról annak kézhezvételét követően haladéktalanul véleményt kér a jelentős felhasználóktól és a felhasználók [érdekképviseleti]érdek-képviseleti szervezeteitől, valamint a kultúráért felelős minisztertől, továbbá – a nyilvános előadásra vonatkozó díjszabást illetően – a kereskedelemért, a turizmusért és a vendéglátásért felelős minisztertől. A 20-21. §-ban meghatározott díj vonatkozásában a fizetésre kötelezettek és azok [érdekképviseleti]érdek-képviseleti szervezetei minősülnek felhasználónak, illetve felhasználói [érdekképviseleti]érdek-képviseleti szervezeteknek. A véleményezési eljárást a díjszabásnak a Hivatalhoz történő benyújtásától számított hatvan napon belül kell lefolytatni.

(6) A Hivatal attól a jelentős felhasználótól és felhasználói [érdekképviseleti]érdek-képviseleti szervezettől köteles véleményt kérni, aki vagy amely véleményezési szándékát a Hivatalnak az adott évben a Hivatal honlapján a díjszabás benyújtását követően haladéktalanul e célból közzétett felhívása alapján, a felhívás közzétételétől számított tizenöt napon belül írásban bejelenti, és egyidejűleg benyújtja a (7) vagy a (8) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

(8) Felhasználói [érdekképviseleti]érdek-képviseleti szervezet az a nyilvántartott tagsággal rendelkező jogi személy, amely létesítő okirata szerinti tevékenységét országosan fejti ki, és tevékenysége kiterjed az érintett felhasználók érdekeinek a díjszabások véleményezése során történő képviseletére, továbbá a közös jogkezelő egyesület által az [érdekképviseleti]érdek-képviseleti szervezet megkeresésére kiadott nyilatkozattal igazolja, hogy az [érdekképviseleti]érdek-képviseleti szervezetnek tagja az adott díjszabással érintett felhasználók olyan köre, amely a bejelentés évét megelőző naptári évben az adott díjszabás alapján megfizetett összes jogdíj legalább 10%-át megfizette.

(9) A közös jogkezelő egyesület a felhasználó vagy a felhasználói [érdekképviseleti]érdek-képviseleti szervezet megkeresésének beérkezését követően haladéktalanul kiadja a (7) vagy a (8) bekezdés szerinti nyilatkozatot, és azt megküldi a megkereső felhasználónak, illetve [érdekképviseleti]érdek-képviseleti szervezetnek, továbbá a Hivatalnak.”

4. A törvényjavaslat 35. §-ában az új Szjt. 92/I. §-ának szövege a következők szerint módosul:

„92/I. § (1) A díjszabás jóváhagyására irányuló eljárás nem minősül közigazgatási hatósági eljárásnak, arra a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényt nem kell alkalmazni.

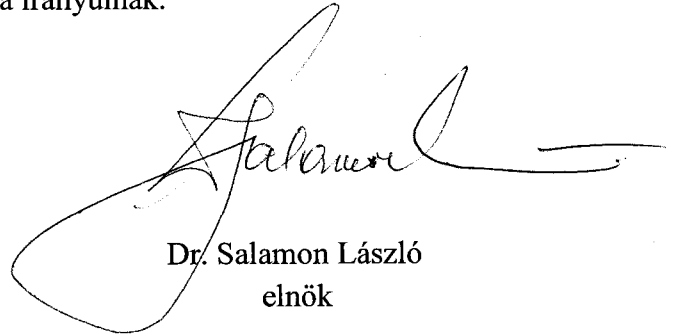
(2) A díjszabás jóváhagyására irányuló eljárásban a miniszterek, a Hivatal és az eljárás többi résztvevője elektronikus úton kötelesek kapcsolatot tartani egymással. A Hivatal a közös

jogkezelő egyesületekkel, valamint a felhasználókkal és a felhasználói [érdekképviselői]érdek-képviselői szervezetekkel elektronikus úton tart kapcsolatot.”

### Indokolás

1., 2., 3., 4. A javaslatok nyelvtani pontosításra irányulnak.

Budapest, 2011. november 21.



Dr. Salamon László  
elnök