

T/4857/.

Zárószavazás előtti módosító javaslat

**Dr. Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére**

Ügyiratszám: T/4857/112

Érkezett: 2011 DEC 05.

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

„Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról” szóló T/4857. számú törvényjavaslat T/4857/98. számú egységes javaslatához (a továbbiakban: egységes javaslat) a Házszabály 107. §-ának (1) bekezdése alapján az alábbi

**zárószavazás előtti módosító javaslatot**

terjesztem elő:

Az egységes javaslat 122. §-a a következők szerint módosul:

„A Gyftv. 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben [az azonos vállalkozási adószámú] a közforgalmú gyógyszertár működtetésére jogosult negyedéves támogatott árréstömege

- a) 10 000 001 és 11 000 000 Ft között van, a befizetendő összeg a negyedéves árréstömeg 1,5%-a,
- b) 11 000 001 és 12 500 000 forint között van, a befizetendő összeg 165 000 Ft és a 11 000 000 Ft feletti rész 2,5%-ának együttes összege,
- c) 12 500 001 Ft és 15 000 000 Ft között van, a befizetendő összeg 202 500 Ft és a 12 500 000 feletti rész 4%-ának együttes összege,
- d) 15 000 000 Ft felett van, a befizetendő összeg 302 500 Ft és a 15 000 000 feletti összeg 8%-ának együttes összege.”

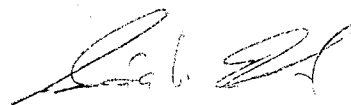
**Indokolás**

Az „az azonos vállalkozási adószámú” szövegrész törlését javaslom. Diszkriminatív és nem elfogadható az a tervezett szabályozás, amely alapján nem patikánként, hanem adószámonként kívánják a szolidaritási adó befizetési kötelezettségét meghatározni. Ennek megfelelően, ha egy vállalkozás több patikát üzemeltet, úgy biztosan magasabb adósávba esik, mintha egy patikát üzemeltetne, ezáltal az egy adószám alatt érintett gyógyszertárak

helyzete lényegesen elnehezül a többi patika ellenében, hiszen hasonló volumennel működő gyógyszeráraknak egyértelműen eltérő adóterheket állapítana meg a jogszabály.

A törölni javasolt rendelkezés a hatályos törvényi alapelvekkel ellentétes, hiszen a Ptk. 2.§ (1) alapelveként rögzíti, hogy a törvény védi a személyek vagyoni és személyhez fűződő jogait, továbbá törvényes érdekeit. A Ptk. 7. § (1) bek. alapján a törvényben biztosított jogok védelme az állam minden szervének kötelessége. A Ket. 1.§ (4) bek. rögzíti továbbá, hogy a közigazgatási hatóság védi az ügyfelek jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogait. A Ket. 2.§ (2) ráadásul további alapelveként rögzíti, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban tilos minden olyan különbségtétel, kizárás vagy korlátozás, amelynek célja vagy következménye a törvény előtti egyenlő bánásmód megsértése, az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője e törvényben biztosított jogának csorbítása. Az eljárás során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani. A közigazgatási szerv, hatóság a kötelezettségeit nem tudná betartani, hiszen a jóhiszeműen szerzett jogait az ügyfélnek csorbítaná, hiszen negatív diszkriminációt valósítana meg azzal, hogy egyes gyógyszertárakat különböző mértékű teherrel illetve pusztán a társasági alakzatuk miatt.

Budapest, 2011. december 5.



.....  
**Bányi Erik**  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség