



országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatal

azonosítási szám: T/4857/9

Érkezett: 2011 NOV 14.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/4857. számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 89.§-ában szabályozott Ekt. 17.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A 25. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott jogerős etikai büntetésben részesült tag tagsági viszonyának felfüggesztése a büntetést kiszabó etikai határozat jogerőre emelkedésével lép hatályba. A határozat jogerőre emelkedéséről az első fokon eljáró etikai bizottság értesíti a területi szervezet tagnyilvántartását. A tagsági viszony (1) bekezdés alapján történő felfüggesztése a jogerős bírói ítéletben, vagy az etikai határozatban megállapított idő lejártát követő napon hatályát veszti.”

Indokolás

A módosítás azért szükséges, mert az etikai ítélezés kamarai, majd esetlegesen bírói jogorvoslati fokát követően a kamara általi kizárási döntés csak közigazgatási eljárás lefolytatását követően hozható, azaz a kizárásnak, csak egy újabb több fokozatú jogorvoslati folyamat végén lehetne érvényt szerezni.

Ez szélsőséges esetben azzal járhat, hogy a döntést el nem fogadó tag él egyszer a közigazgatási eljárásban a jogorvoslati lehetőséggel, azaz fellebbezést terjeszt elő az elsőfokú döntés ellen az Országos Etikai Bizottsághoz, majd annak számára kedvezőtlen határozata ellen keresettel élhet az illetékes megyei bíróságon, illetve a Fővárosi Bíróság előtt. Amennyiben minden fórumon jogszerűnek találják az elsőfokú hatóság döntését, következik annak végrehajtása, vagyis az illetékes területi szervezet közigazgatási határozatot hoz a tagsági viszony felfüggesztéséről, ez ellen a tag ismét csak fellebbezéssel élhet az Országos Elnökséghez, majd ezt követően ismét bírósághoz fordulhat.

Mire tehát az eljárások végleg lezárulnak, már régen különválnak az elkövetett etikai vétség és az amiatt kiszabott büntetés, nem érvényesülhetnek az etikai eljárás (kimondott, ki nem mondott) legalapvetőbb céljai, vagyis a speciális és generális prevenció.

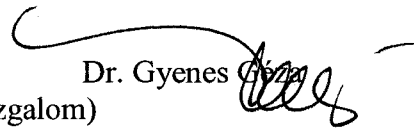
Módosítási javaslatunk lényege tehát, hogy a jogerős etikai büntetésben részesült tag tagsági viszonyának felfüggesztése a büntetést kiszabó etikai határozat jogerőre emelkedésével lépjen automatikusan hatályba.

Budapest, 2011. november 14.



Dr. Kiss Sándor

(Jobbik Magyarországért Mozgalom)



Dr. Gyenes