



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/4856/2011

Érkezett: 2011 NOV 23.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján a **nemzeti köznevelésről** szóló T/4856. számú törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat a következő 83. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki, egyidejűleg a törvényjavaslat ezt követő §-ainak és alcímeinek jelölései ennek megfelelően változik:

„48. A megyei köznevelési tanácsok

83. § (1) A megyei köznevelési tanácsok véleményező és javaslattevő testületként részt vesznek a megyei közoktatásával összefüggő döntés-előkészítésben és a megyék oktatásügyének értékelésében.

(2) A megyei köznevelési tanács véleményezi a megyei köznevelési-tervet és részt vesz a terv megvalósulásának értékelésében.

(3) A tanács véleményt nyilváníthat a megyében folyó alsó- és középfokú oktatással összefüggő minden kérdésben.

(4) A tanács a (3) bekezdésben foglalt feladatkörében véleményezi

a) az iskolai körzethatárok megállapítását,

b) az iskolarendszerű felnőttoktatás helyzetéről, az oktatásügyben dolgozók állásbiztonságának előmozdításáról és az esélyegyenlőségi célok megvalósulásáról készült jelentéseket,

c) az intézmények létrehozásával, bővítésével, profiljának megváltoztatásával, átszervezésével és megszüntetésével kapcsolatos döntések tervezetét,

d) a tanulói teljesítmények mérésének, a pedagógusok továbbképzésének és a pedagógus-értékeléseknek a gyakorlatát,

e) a pedagógiai szakszolgálatok és a pedagógiai szakmai szolgálatok működését,

f) a vizsgarendszer működését,

g) az intézményvezetői kinevezések gyakorlatát,

h) az intézményeknek, pedagógusoknak és diákoknak adható díjak, kitüntetések adományozását,

i) a szakértők tevékenységét, a szakértői listát és megyei tanácsadói listát,

j) az oktatással összefüggő közlekedésfejlesztéssel, illetve a diákotthoni állatással kapcsolatos gyakorlatot és javaslatokat.

(5) A megyei köznevelési tanácsok 28 főből álló autonóm testületek, amelyekben egy fővel képviselteti magát a megyei önkormányzat, és választott küldöttek révén, 3-3 fővel képviseltetik magukat az egyes megyékben működő alábbi érdekcsoportok, érdekszervezetek:

- a) a települési önkormányzatok,
- b) a pedagógusok szakmai szervezetei,
- c) a pedagógus szakszervezetek,
- d) a szülői szervezetek,
- e) a diákszervezetek,
- f) az alapítványi és magániskolák,
- g) a közoktatási intézményt fenntartó egyházak,
- h) a kisebbségi önkormányzatok,
- i) a fogyatékos személyek érdekvédelmi szervezetei.

(6) A megyei köznevelési tanács tagjainak megbízatása három évre szól. A megyei köznevelési tanács évente legalább három ülést tart.

(7) A megyei köznevelési tanács meghatározza működésének rendjét, megválasztja elnökét és más tisztségviselőit. A tanácsokon belül szakbizottságok alakíthatóak.

(8) A megyei köznevelési tanács működési feltételeiről – az erre a célra szolgáló költségvetési normatív támogatást igénybe véve – a megyei önkormányzat gondoskodik.

(9) A tanács munkájában való részvétellel összefüggésben a tagokat külön rendeletben szabályozott munkaidő-kedvezmény és költségtérítés illeti meg.

(10) A tanács ülése nyilvános, az ülésről készült jegyzőkönyvet nyolc napon belül közzé kell tenni a testület honlapján. A tanács ülésén tanácskozási joggal vehet részt a megyei kormányhivatal három képviselője és három szakértője.”

INDOKOLÁS

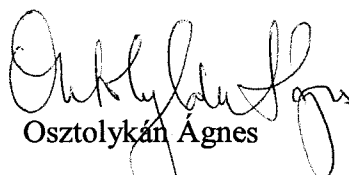
Ha a köznevelési törvényt lényegi változtatások nélküli fogadja el a Magyar Országgyűlés, az alapfokú és a középfokú iskolák irányításával kapcsolatos hatáskörök gyakorlásában a megyei kormányhivatalok játszanak majd meghatározó szerepet. A kormányhivatal hozza majd meg az iskolabezárásokkal, igazgatói kinevezésekkel, tanárelbocsátásokkal kapcsolatos döntéseket, miként e hivatal fog dönteni az iskolaépítésekről, felújításokról és arról is, hogy az irányítása alatt működő intézményeknek milyen legyen az arculata. Részben országos szinten, részben az állami akaratot helyi szinten képviselő dekoncentrált kormányhivatalok falain belül dől majd el, hogyan és kik fogják értékelni a tanárok munkáját.

E helyzet nem egészen új, hiszen már a rendszerváltás utáni első jobboldali kormány idején felállítottak – akkor regionális szinten – dekoncentrált oktatásirányítási szerveket, de akkor az akkori törvénytervezettel kapcsolatos tiltakozások hatására a regionális oktatási hivatalokat végül úgy hozták létre, hogy ezeket az utóbb révid életűnek bizonyult szerveket a régiók pedagógusaiból álló választott testületekkel egészítették ki.

A mostani törvénytervezet semmiféle képviseleti alapon szerveződő autonóm testület létrehozásával nem számol, csupán azt helyezi kilátásba, hogy a kormányhivataloknak a fejlesztési tervek megalkotása során ki kell majd kérniük az önkormányzatok véleményét, illetve együtt kell majd működniük a helyhatóságokkal, továbbá ez utóbbiaknak a fejlesztési tervek kidolgozása során be kell szerezniük a településen működő köznevelési intézmények nevelőtestületei, alkalmazotti közösségei, szülői és diákszervezeteinek véleményét. A törvényben megjelenített, a kormányhivatalnak végletes túlsúlyt adó véleményezési forma semmilyen garanciát nem ad arra, hogy sokszereplős valósi párbeszéd alakuljon ki a megye oktatási helyzetéről, a problémák megoldási módjairól.

A döntéshozatalokban való részvétel megyei kereteinek megteremtése érdekében autonóm testületként működő megyei köznevelési tanácsokat kell létrehozni, melyekhez hasonló testületek több erősen iparosodott országban léteznek megyei vagy tartományi szinten (pl. Franciaország, Olaszország, Kanada). E testületek révén lehetőséget kell teremteni arra, hogy az oktatással, neveléssel kapcsolatos megyei szintű közpolitika formálásába bekapcsolódhassanak a rendszert működtető szakemberek, a szakmai szervezetek, a munkavállalói csoportok, valamint az oktatási-nevelési intézményrendszer működésében érintettek képviselői.

Budapest, 2011. november 23.



Oszolykán Ágnes
LMP