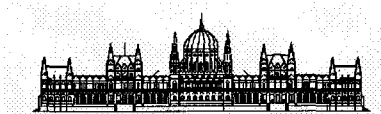


rományszám: K/4840

Érkezett: 2011 NOV 03.



dr. Staudt Gábor
országgyűlési képviselő

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 91. § (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Vidékfejlesztési Minisztériumot irányító miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Mikor lesz végre rend hazánkban az ebtenyésztés és ebtartás területén?”

címmel.

A benyújtott kérdésre adandó választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

A mindenkori magyar kormány hosszú ideje adós a hazai ebtenyésztés és ebtartás területén tevékenykedőknek azzal, hogy végre rendet teremtsen az ágazatban. Az első Orbán-kormány regnálása alatt elfogadott 64/1998. (XII. 31.) számú, a fajtatiszta ebek tenyésztési szabályairól szóló FVM rendelet ugyan tartalmazza azokat a garanciákat, melyek alkalmasak volnának a szóban forgó terület megfelelő szabályozására, ám a jogszabályi előírásokat mindeztidáig nem sikerült betartatni, s ennek megfelelően átlátható viszonyokat biztosítani a magyarországi kutyás társadalom részére. Így fordulhatott elő, hogy különösen az elmúlt esztendőben teljesen kaotikussá vált a helyzet. Kiváltképp aggasztóak a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesülete (MEOE) körül uralkodó állapotok, melyek forrása a szakmaiatlan és számos esetben jogszabályellenes működés.

A problémák kezdete a rendszerváltoztatással együtt járó nagy gazdasági-társadalmi átalakulás korai szakaszáig nyúlik vissza, amikor a MEOE kikerült a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium, majd később a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium fennhatósága alól, s immár a törvényességi felügyeletét az Ügyészség látta el. A '90-es évek elejétől irracionális méreteket öltött a „kutyagyártás”: évente kb. 120-130 ezer törzskönyvet állítottak ki a MEOE FCI (Nemzetközi Kinológiai Szövetség) pecsétjével. Az ebtenyésztő üzlet beindult, az országot előzönlötték az olasz, spanyol, francia kutyakereskedők, a MEOE törzskönyvezési osztályvezetője a legnagyobb kutyakereskedők felhajtójává lépett elő. Mindez azért aggályos, mert a MEOE és az FCI alapszabálya tiltja kutyák kereskedők részére történő értékesítését (akár törzskönyvvel, akár anélkül). Ennek hatására az FCI több tagállama egy ideig nem fogadta a magyar törzskönyveket. A tisztán piacorientált szemlélet erőteljesen rányomta bélyegét a rendezvények összetételére, szakmai színvonalára.

Az egyesületben a szakmai hozzáértés színvonala drámai mértékben csökkent, a MEOE alapszabályának változása pedig kiiktatta az ebtenyésztés szakmai garanciáit, ami a magyar fajták tenyésztésre nézve rendkívül negatív hozadékkal járt.

Az egyesület tevékenysége nemcsak a hatályos jogi szabályozással ellentétes, de saját alapszabályában rögzítetteket sem tartja tiszteletben. 2000 februárjában jogellenes módon félreállították az egyesület korábbi – szabályosan megválasztott, az FCI-jogokat kiterjesztő, kompromisszumokra is hajlandó – elnökét, a tagsággal pedig egy olyan új alapszabályt fogadtattak el, amely kizárta a szervezeten belüli demokratikus döntéshozatal lehetőségét. Ez az új alapszabály tette lehetővé, hogy nagy összegű pénzmozgások történhessenek közgyűlési határozatok nélkül, illetve – szintén a közgyűlés hozzájárulását mellőzve – jelzáloggal terheljék meg az egyesület székházát. A MEOE tevékenysége ellen tiltakozóknak kizárással kell szembesülniük, az új alapítású egyesületek azonban FCI-jogai miatt továbbra sem tudják megkerülni a MEOE-t.

2006-ban az egyesület egy szocialista-szabad demokrata kötődésű elnököt és vezetőséget választott (noha alapszabályának sarkalatos eleme a politikamentesség), mely rábírt az akkori kormányzatot egy, az MEOE érdekeit szolgáló jogszabály-módosításra, aminek következtében az addig kirótt – de még jogerőre nem emelkedett – bírságok töröltek (ez az aktus kb. 400 millió Ft kárt okozott a magyar államnak). Ezzel párhuzamosan a szakmai kontroll mellett az egyesület pénzügyei feletti ellenőrzést is ellehetlenítették, a Felügyelő Bizottság nem gyakorol tényleges felügyeletet az elnöki döntések felett.

Tudomásom szerint a közelmúltban megrendezett, a Vidékfejlesztési Minisztérium által szponzorált OMÉK-kiállításon részt vett a MEOE is, ráadásul állami támogatásban is részesült.

Tisztelt Miniszter Úr! A MEOE nem hajlandó sem az állami szervekkel, sem az önkormányzatokkal való együttműködésre, gazdálkodását a transzparencia hiánya, a számvitel teljes fegyelmezetlensége, a mérlegek valótlanlansága jellemzi. A jogszabályi keretek adottak, a szakmai szempontoknak is megfelelő működés feltételei ezek alapján biztosítható volna, ennek ellenére az ágazatban dolgozók, valamint az érintettek tömegei ma is értetlenül állnak az előtt, hogy a hatályos magyar jogszabályokkal ellentétes magatartást folytatva hogyan működhet immár tizenhárom esztendeje a fent nevezett egyesület?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2011. november 3.



Dr. Staudt Gábor
Jobbik