



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési hivatal

Irományszám: T/4832/5

Érkezeti: 2011 NOV 07.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *a kölcsönök kamatai és a teljes hiteldíjmutató korlátozása, valamint az átlátható árazás biztosítása érdekében az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/4832. számú törvényjavaslathoz az alábbi*

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 4. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

4. §

A Hpt. a következő 210/B. §-sal egészül ki:

„210/B. § (1) Fogyasztóval kötött ingatlanon alapított jelzálogjog – ideértve az önálló zálogjogként alapított jelzálogjogot is – fedezete mellett nyújtott kölcsönszerződésre (a továbbiakban: jelzáloghitel-szerződés), illetve a fogyasztóval kötött deviza alapú, lakóingatlanra vonatkozó pénzügyi lízingszerződésre (a továbbiakban: pénzügyi lízingszerződés) a 210. § (3)-(5), (6)-(7) és (9) bekezdésétől eltérően a (2)-(9) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

(2) Jelzáloghitel-szerződés, illetve pénzügyi lízingszerződés esetén a pénzügyi intézmény a fogyasztó szerződésszerű teljesítése esetén nem számíthat fel a kamaton felül rendszeresen fizetendő kamat jellegű díjat vagy költséget, és nem kínálhat korlátozott időtartamra kedvezményes kamatot.

(3) A jelzáloghitel-szerződés, illetve pénzügyi lízingszerződés megkötésekor a pénzügyi intézménynek – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kamat változását az alábbi módszerek egyikével kell meghatároznia:

- a) referencia-kamatlábhoz kötve, vagy
- b) a kamat mértéke a kölcsönszerződésben meghatározott legalább 3 éves, 5 éves vagy 10 éves kamatperiódusok alatt rögzített.

(4) A kamaton felül nem rendszeresen fizetendő egyéb díjat, költséget a pénzügyi intézmény évente legfeljebb a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett előző évi éves fogyasztói árindex mértékében emelheti.

(5) A (3) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a fogyasztó által fizetendő kamat és a referenciakamat bázispontban kifejezett különbsége (a felár) a fogyasztó számára kedvezőtlenül kizárólag az alábbi esetekben módosítható:

- a) a fogyasztó egyhavi törlesztőrészlettel – vagy a Magyar Nemzeti Bank által megállapított és közzétett, hivatalos devizaárfolyam alapján számított ennek megfelelő összeggel – 45 napot meghaladó fizetési késedelembe esik, vagy
- b) a fogyasztó a fedezetül szolgáló ingatlanra kötött vagyonbiztosítást a pénzügyi szolgáltató postai úton vagy más, a szerződésben meghatározott közvetlen módon történő értesítése ellenére legalább két hónapon keresztül nem fizeti.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott feltételek változásának felárra gyakorolt hatását a pénzügyi intézmény belső szabályzatában rögzíti.

(7) A (3) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a referencia-kamatláb

- a) forinthitelnél a 3 havi, a 6 havi vagy a 12 havi BUBOR, vagy a lakáscélú állami támogatásokról szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint az Államadósság Kezelő Központ Zrt. által havi rendszerességgel közzétett 3 éves vagy 5 éves állampapír átlaghozam,
- b) euróhitelnél és euró alapú hitelnél a 3 havi, a 6 havi vagy a 12 havi EURIBOR,
- c) svájci frank hitelnél és svájci frank alapú hitelnél a 3 havi, a 6 havi vagy a 12 havi CHF LIBOR.

(8) Referencia-kamatlábhoz kötött jelzáloghitel-szerződés, illetve pénzügyi lízingszerződés esetén a kamat mértékét a választott referencia-kamatláb kamatperiódusának megfelelő időközönként kell a fordulónapot megelőző hónap utolsó munkanapja előtt 2 nappal érvényes referencia-kamatlábhoz igazítani.

(9) A (3) bekezdés b) pontjában meghatározott kamatozás esetén az új kamatperiódusokban alkalmazott kamat mértékét annak hatálybalépését megelőzően legalább kilencven nappal hirdetményben közzé kell tenni. A módosításról és a módosítást követően fizetendő törlesztőrészletről az érintett ügyfeleket postai úton vagy más, a szerződésben meghatározott közvetlen módon értesíteni kell. A közvetlen értesítés feladási időpontjának legalább 90 nappal meg kell előznie a módosítás hatálybalépését. A módosítással kapcsolatos tájékoztatást elektronikus kereskedelmi szolgáltatás nyújtása esetén az ügyfelek számára folyamatosan és könnyen hozzáférhető módon, elektronikusan is elérhetővé kell tenni.

(10) A (3) bekezdés b) pontjában meghatározott kamatozás esetén az új kamatperiódus kezdetét megelőző kilencven nap alatt – a 210. § (10) bekezdésben meghatározott eltéréssel – az ügyfél jogosult a szerződés díjmentes felmondására. Az ügyfél felmondása hatályát veszti, ha a kilencvenedik napig a felmondással érintett szerződésből eredő tartozás teljes összegét a hitelező részére nem fizeti meg.

2. A törvényjavaslat 6. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

6. §

A Hpt. a következő új 234/H. §-sal egészül ki:

„234/H. § (1) A 2012. január 1. előtt fogyasztóval kötött egy évnél hosszabb hátralévő futamidejű jelzálog-hitelszerződés, illetve pénzügyi lízingszerződés esetében – ha az nem felel meg a kölcsönök kamatai és a teljes hiteldíj mutató korlátozása, valamint az átlátható árazás biztosítása érdekében az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi törvény 4. §-ával megállapított 210/B. § rendelkezéseinek – a pénzügyi intézmény a fogyasztó számára 2012. május 31-ig egy alkalommal lehetővé kell tennie a szerződés módosítását vagy újrakötését, hogy az megfeleljen a kölcsönök kamatai és a teljes hiteldíj mutató korlátozása, valamint az átlátható árazás biztosítása érdekében az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi törvény 4. §-ával megállapított 210/B. § rendelkezéseinek azzal, hogy az új hitel

- a) forinthitel lehet, ha az eredeti hitel forinthitel,
- b) euróhitel, euró alapú hitel vagy forinthitel lehet, ha az eredeti hitel euró alapú hitel, euróhitel vagy más – a c) pontban meg nem határozott – devizahitel,
- c) svájci frank hitel vagy svájci frank alapú hitel lehet, ha az eredeti hitel svájci frank hitel vagy svájci frank alapú hitel.

(2) A pénzügyi intézmény a szerződés (1) bekezdésben meghatározott módosításáért vagy újrakötéséért díjat, költséget, jutalékot nem számíthat fel.”

Indokolás

A módosító javaslat pontjai szoros tartalmi összefüggésben állnak egymással.

A módosító javaslat célja, hogy a kamatváltozás szabályait kiterjessze a fogyasztóval kötött deviza alapú, lakóingatlanra vonatkozó pénzügyi lízingszerződésre is, így lehetővé válik, hogy a nehézséggel küzdő, de fizetőképességgel rendelkező pénzügyi lízingszerződéssel rendelkezők is élvezhessék az új kamatszámítási szabályok előnyeit.

Budapest, 2011.november.7.



Dr. Szekeres Imre

országgyűlési képviselő

MSZP



Dr. Nemény András

országgyűlési képviselő

MSZP