

T/4831/8.

Érkezett: 2011 NOV 07.



Az Országgyűlés

Számvevőszéki és költségvetési
bizottságának

Fogyasztóvédelmi
bizottságának

a j á n l á s a

*az otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról
szóló T/4831. számú törvényjavaslat*

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (továbbiakban: Költségvetési biz.) – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint Fogyasztóvédelmi bizottsága megvitatta az **otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról** szóló, T/4831. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4831/2-7. számú módosító javaslatokat.

A **Kormány** képviselője a **Tárca** álláspontját közölte.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Khrtv.: a központi hitelinformációs rendszerről szóló 2011. évi CXXII. törvény

Hpt.: a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.
A Házsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.
Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <i>ajánlás-tervezet</i> akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges. Az <i>ajánlás</i> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.
A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.
Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Koszorús László képviselő a törvényjavaslat 2. § (1) bekezdésében a Khrtv. 2. § (1) bekezdés f) pont 5. alpontjának a következő módosítását javasolja:

2. § (1) A Khrtv. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény alkalmazásában

...

f) *referenciaadat-szolgáltató*:

...

5. a határon átnyúló szolgáltatást végző, az Európai Unió másik tagállamában székhellyel rendelkező hitelező, ha a KHR-hez csatlakozott.

Indokolás: Lásd a T/4831/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogat**
- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogat**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

2. Koszorús László képviselő a törvényjavaslat 17. §-ában a Khrtv. 24. §-ának a következő módosítását javasolja:

17. § A Khrtv. 23. §-t követő címe az alábbiak szerint módosul, és a Khrtv. az alábbi 24. §-sal egészül ki:

„Átmeneti rendelkezések

24. § A az otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépését megelőzően a Khrtv. alapján átadott és nyilvántartott, de a Módtv.-vel megállapított rendelkezések alapján átadásra

nem kerülő referenciaadatokat a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás [az e törvény] a Módtv. hatálybalépését követő két munkanapon belül visszaállíthatatlanul törli.

Indokolás: Lásd a T/4831/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogat**
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. támogat**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

3. Koszorús László képviselő a törvényjavaslatot új 21. §-sal és azt megelőző 2. alcímmel – a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény 5. § (2) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

2. A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény módosítása

21. § A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A devizakölcsön fedezetéül kikötött, ingatlanon alapított jelzálogjog törlésére vonatkozó engedélyt a pénzügyi intézmény akkor köteles kiadni a zálogkötelezettnek, ha a hiteladás a devizakölcsönből és a gyűjtőszámlahitelre vonatkozó hitelkeret-szerződésből eredő tartozását maradéktalanul megfizette.”

Indokolás: Lásd a T/4831/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogat**
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. támogat**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

4. Simon Gábor, Tóth Csaba, Kiss Péter, Pál Tibor, dr. Garai István Levente, Gúr Nándor és dr. Varga László képviselő a törvényjavaslat 21. § (5) bekezdésében a Hpt. 200/B. § (8) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

(5) A Hpt. 200/B. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) E § alkalmazásában

a) deviza alapú kölcsönszerződésnek minősül az a kölcsön is, ahol a törlesztés is devizában történik azzal, hogy ebben az esetben a végtörlesztést a fogyasztó forintban teljesítheti;

b) lakóingatlanok minősül a lakás céljára létesített és az ingatlan-nyilvántartásban lakóépület, lakóház vagy lakás társas üdülő és üdülő megnevezéssel nyilvántartott vagy ilyenként feltüntetésre váró épület, továbbá építési engedéllyel épült, de még használatba vételi engedéllyel nem rendelkező lakóépület, lakóház vagy lakás, valamint az ingatlan-nyilvántartásban tanyahelyként, tanyaként feltüntetett lakás céljára szolgáló épület.”

Indokolás: Lásd a **T/4831/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

5. Koszorús László képviselő a törvényjavaslat 21. § (5) bekezdésében a Hpt. 200/B. § (8) bekezdését új c) ponttal javasolja kiegészíteni:

(5) A Hpt. 200/B. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) E § alkalmazásában

a) deviza alapú kölcsönszerződésnek minősül az a kölcsön is, ahol a törlesztés is devizában történik azzal, hogy ebben az esetben a végtörlesztést a fogyasztó forintban teljesítheti;

b) lakóingatlanok minősül a lakás céljára létesített és az ingatlan-nyilvántartásban lakóépület, lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott vagy ilyenként feltüntetésre váró épület, továbbá építési engedéllyel épült, de még használatba vételi engedéllyel nem rendelkező lakóépület, lakóház vagy lakás, valamint az ingatlan-nyilvántartásban tanyahelyként, tanyaként feltüntetett lakás céljára szolgáló épület.

c) a lízingbevevő is hitelfelvevőnek minősül.”

Indokolás: Lásd a **T/4831/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogat**
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. támogat**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

6. **Koszorús László** képviselő a törvényjavaslatot új **22. §-sal** – a **Hpt. 210. § (5a) bekezdését** érintően – javasolja kiegészíteni:

22. § A Hpt. 210. § (5a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5a) A fogyasztóval kötött deviza alapú hitel-, vagy kölcsön szerződések esetében a pénzügyi intézmény kizárólag azokat a költségeket és díjakat számíthatja fel devizában, amelyek az adott szerződés teljesítésének és fenntartásának érdekében a deviza forrás megszerzésével közvetlenül kapcsolatban állnak, ide értve a kamat jellegű kezelési költséget és a deviza alapú hitel- vagy kölcsöntartozás mindenkori összegéhez igazodó hitelfedezeti biztosítási szolgáltatással kapcsolatos költséget, amennyiben a hitelintézetet terhelő biztosítási díj is deviza alapú. Nem számolható fel a fogyasztó számára devizában a szerződéskötéssel, a levelezéssel, a kimutatások és igazolások előállításával, az ügyfelek látogatásával, a hitel monitoringgal, a felmondással, a fedezet értékbecslésével és cseréjével, a szerződés módosításával, a nem a deviza alapú hitel- vagy kölcsöntartozás mindenkori összegéhez igazodó hitelfedezeti biztosítási szolgáltatással, továbbá a hitelszerződés ügyintézésével és a kapcsolódó hitelszámla lezárásával kapcsolatos díj és költség.”

Indokolás: Lásd a **T/4831/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogat**
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. támogat**
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
 - a **Kormány** képviselője egyetért

7. **Koszorús László** képviselő a törvényjavaslat **23. §-ának** és azt megelőző **3. alcímnek** a következő módosítását javasolja:

3. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosítása

23. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Díjtörvény) 32/C. § (1) bekezdése **[a) pontja helyébe]** a következő **[rendelkezés lép] 1) ponttal egészül ki:**

(32/C. § (1) Targyánál fogva díjmentes:)

„**[a]** 1) a lakóingatlanon alapított zálogjog fedezetével kötött, deviza alapú kölcsönszerződésből származó követelés törvényben rögzített árfolyamon történő végtörlesztése során megszűnt jelzálogjog, végrehajtási jog, továbbá az elidegenítési és terhelési tilalom törlésére irányuló eljárás, valamint a hitelszerződésből eredő

kötelezettségeinek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvény alapján

[aa)] la) a Magyar Állam javára történő lakásvásárlással megszünt jelzálogjog, végrehajtási jog, továbbá az elidegenítési és terhelési tilalom törlésére irányuló eljárás,

[ab)] lb) a visszavásárlási jog bejegyzésére irányuló eljárás,

[ac)] lc) a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. javára történő vagyongazdálkodási jog bejegyzésére irányuló eljárás.”

Indokolás: Lásd a T/4831/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogat**
- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogat**
- az **Előterjesztő** képviselője **egyetért**
- a **Kormány** képviselője **egyetért**

8. Koszorús László képviselő a törvényjavaslatot **új 24. §-sal és azt megelőző 4. alcímmel – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 17. § (1) bekezdés s) és t) pontját érintően – javasolja kiegészíteni:**

4. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

24. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 17. § (1) bekezdés s) és t) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Mentes az ajándékozási illeték alól:)

„s) lakóingatlanon alapított zálogjog fedezetével kötött, deviza alapú kölcsönszerződésből, illetve deviza alapú, lakóingatlanra vonatkozó pénzügyi lízingszerződésből származó követelés, ha az a törvényben rögzített árfolyamon végtörlesztő magánszeméllyel szemben végérvényesen megszűnik;

t) a pénzügyi intézmény által elengedett, lakóingatlanon alapított zálogjog fedezetével kötött, deviza alapú kölcsönszerződésből, illetve deviza alapú, lakóingatlanra vonatkozó pénzügyi lízingszerződésből származó követelés feltéve, hogy

ta) a magánszemély kötelezett (adós) és a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának egy főre eső jövedelme — a kötelezett nyilatkozata alapján, a nyilatkozattétel hónapját megelőző három hónap átlagában — nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének kétszeresét vagy

tb) a követelés biztosítékaul szolgáló, a magánszemély tulajdonában álló lakásra a követelés elengedését megelőzően végrehajtási eljárás keretében árverést folytattak le.”

Indokolás: Lásd a T/4831/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogat**
- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogat**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

9. Koszorús László képviselő a törvényjavaslatot új **24-25. §-sal** és azt megelőző **4. alcímmel** – az **Szja tv. 84/S. §-át**, és **1. számú melléklet 7.20. pontját** érintően – javasolja kiegészíteni:

4. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

24. § A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) a következő 84/S. §-sal egészül ki:

„84/S. § Az 1. számú mellékletnek az otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi. ... törvénnyel megállapított 7.20. pontjában foglalt rendelkezés az otthonvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXI. törvény hatálybalépésének napjától alkalmazható.”

25. § Az Szja tv. 1. számú melléklet 7.20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Egyéb indokkal adómentes:)

„7.20. lakóingatlanon alapított zálogjog fedezetével kötött, deviza alapú kölcsön (ideértve a deviza alapú, lakóingatlanra vonatkozó pénzügyi lízingszerződésből származó követelést is) adósa által teljesített, törvényben rögzített árfolyamon történő végtörlesztés miatt megszűnő kötelezettség;”

Indokolás: Lásd a **T/4831/6/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogat**
- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogat**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

10. Koszorús László képviselő a törvényjavaslat **24. §-át új (2) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

24. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a Díjtörvény 32/C. § (1) bekezdés aa)–ac) pontja.

Indokolás: Lásd a T/4831/6/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogat**
- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogat**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2011. november 7.

**dr. Nyikos László s.k.,
a Számvevőszéki és költségvetési
bizottság elnöke**

**Simon Gábor s.k.,
a Fogyasztóvédelmi
bizottság elnöke**