



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Románys

T/4786/684

Érkezett

2011 NOV 14

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és 102. §. (1) bekezdése alapján a **Munka Törvénykönyvéről** szóló **T/4786.** számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő.

A javaslat 187.§-nak elhagyását javasoljuk

[187. § A felelősség vagy a kártérítés mértékének megállapításánál figyelembe kell venni az eset összes körülményeit, így különösen azokat, amelyek a munkavállaló felelősségére kihatnak, vagy amelyek a biztonságos és előírászerű kezelést befolyásolhatták, ezen belül a biztonságos őrzésre vonatkozó munkáltatói kötelezettségek teljesítését, továbbá a munkavállaló esetleges távollétének tartamát.]

I n d o k o l á s

A javaslat leltárfelelősségre vonatkozó rendelkezései olyan hiányért állapítják meg a munkavállaló felelősségét, amelynek az oka ismeretlen, ráadásul vétkességére tekintet nélkül. Ez a jogállami keretek között működő fejlett országokban ismeretlen felelősségi alakzat a szovjet jog terméke. Ott alakult ki ugyanis az a jogszabályi formát öltött elgondolás, hogy az állami-össznépi tulajdon védelmének érdeke felülírja a több ezer éves felelősségi elveket, amelyek szerint a kárfelelősség megállapításához nem elég pusztán maga a kár, hanem arra is szükség van, hogy adott legyen a károkozó személye, jogellenes legyen annak cselekménye és álljon az ok-okozati kapcsolatban a kárral. Mindezeket a feltételeket a hazai munkajogba a rendszerváltást követően eltörölte, majd 1999-ben immár a magántulajdon védelmére is visszahozott leltárfelelősség intézménye mellőzi, a nyugati szakemberek nem kis meglepetésére. Bár a felélesztett leltárfelelősség a munkáltatónak kényelmes, egyúttal hozzá is járul azoknak a munkáltatói technikai fejlesztéseknek az elodázásához, amelyek révén a munkáltató biztosítani tudná értékei megfelelő védelmét. Helyette jellemzően a leltárfelelősségre kötelezett munkavállalók fizetik meg azt a munkáltatói kárt, amelynek oka ismeretlen, s amelyet jellemzően nem a munkavállalók okoznak, főként nem vétkesen (hanem pl. a nem kellően ellenőrzött vevők, a munkavállalók akarától függetlenül a munkáltatói helyiségbe bejutó külsős takarítók, beszállítók, biztonsági emberek, netán ad absurdum maga a tulajdonos vagy a munkahelyre bejutó hozzátartozói, ismerősei). Ennek a jogintézménynek az új, hosszabb távra irányadó munkaügyi törvényben nincs indokolható helye, ezért egészében, összes vonatkozó szabályával a javaslatból törölni szükséges.

A leltárfelelősség ráadásul a legfontosabb esetekben - a raktári készlet vonatkozásában - teljességgel kiváltható a javaslat 180.§ (4) bekezdésében szabályozott értékezelői felelősséggel, amely az átvett eszközök hiánya esetén - annak okától függetlenül - az érintett területen dolgozó tekintetében teljes munkavállalói felelősséget eredményez.

Budapest, 2011. november 7.

Gúr Nándor
MSZP



Kiss Péter
MSZP

Simon Gábor
MSZP

Káli Sándor
MSZP

Dr. Nemény András
MSZP

Dr. Varga László
MSZP

Dr. Sós Tamás
MSZP

Dr. Garai István
MSZP

Tóth Csaba
MSZP

Pál Béla
MSZP

Pál Tibor
MSZP