



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: 174786/544

Érkezett: 2011. NOV. 14.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házaszabály 94. § (1) bekezdése és 102. §. (1) bekezdése alapján a **Munka Törvénykönyvéről** szóló T/4786. számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő.

A javaslat 183.§-nak elhagyását javasoljuk

[183. § (1) A leltárhiány az értékesítésre, forgalmazásra vagy kezelésre szabályszerűen átadott és átvett anyagban, áruban (leltári készlet) ismeretlen okból keletkezett, a természetes mennyiségi csökkenés és a kezeléssel járó veszteség mértékét (a továbbiakban együtt: forgalmazási veszteség) meghaladó hiány.

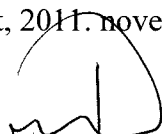
(2) A leltáridőszak a két egymást követő leltározás közötti tartam.]

I n d o k o l á s

A javaslat leltárfelelősségre vonatkozó rendelkezései olyan hiányért állapítják meg a munkavállaló felelősségét, amelynek az oka ismeretlen, ráadásul vétkességére tekintet nélkül. Ez a jogállami keretek között működő fejlett országokban ismeretlen felelősségi alakzat a szovjet jog terméke. Ott alakult ki ugyanis az a jogszabályi formát öltött elgondolás, hogy az állami-össznépi tulajdon védelmének érdeke felülírja a több ezer éves felelősségi elveket, amelyek szerint a kárfelelősség megállapításához nem elég pusztán maga a kár, hanem arra is szükség van, hogy adott legyen a károkozó személye, jogellenes legyen annak cselekménye és álljon az ok-okozati kapcsolatban a kárral. Mindezeket a feltételeket a hazai munkajogba a rendszerváltást követően eltörölt, majd 1999-ben immár a magántulajdon védelmére is visszahozott leltárfelelősség intézménye mellőzi, a nyugati szakemberek nem kis meglepetésére. Bár a felélesztett leltárfelelősség a munkáltatónak kényelmes, egyúttal hozzá is járul azoknak a munkáltatói technikai fejlesztéseknek az elodázásához, amelyek révén a munkáltató biztosítani tudná értékei megfelelő védelmét. Helyette jellemzően a leltárfelelősségre kötelezett munkavállalók fizetik meg azt a munkáltatói kárt, amelynek oka ismeretlen, s amelyet jellemzően nem a munkavállalók okoznak, főként nem vétkesen (hanem pl. a nem kellően ellenőrzött vevők, a munkavállalók akarától függetlenül a munkáltatói helyiségbe bejutó külsős takarítók, beszállítók, biztonsági emberek, netán ad absurdum maga a tulajdonos vagy a munkahelyre bejutó hozzátartozói, ismerősei). Ennek a jogintézménynek az új, hosszabb távra irányadó munkaiügyi törvényben nincs indokolható helye, ezért egészében, összes vonatkozó szabályával a javaslatból törölni szükséges.

A leltárfelelősség ráadásul a legfontosabb esetekben - a raktári készlet vonatkozásában - teljességgel kiváltható a javaslat 180.§ (4) bekezdésében szabályozott értékezelői felelősséggel, amely az átvett eszközök hiánya esetén - annak okától függetlenül - az érintett területen dolgozó tekintetében teljes munkavállalói felelősséget eredményez.

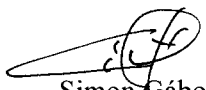
Budapest, 2011. november 7.



Gúr Nándor
MSZP



Kiss Péter
MSZP




Simon Gábor
MSZP

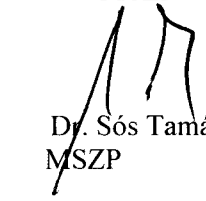
Káli Sándor
MSZP



Dr. Nemény András
MSZP



Dr. Varga László
MSZP



Dr. Sós Tamás
MSZP



Dr. Garai István
MSZP



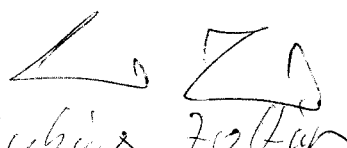
Tóth Csaba
MSZP



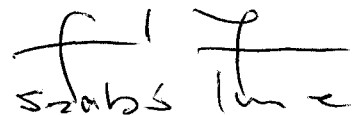
Pál Béla
MSZP



Pál Tibor
MSZP



Lukács Zoltán



Szabó Tibor