



Hozzájárulási szám:

T/hfh3/112

Érkezett: 2011 NOV 09.

**AZ ORSZÁGGYŰLÉS**  
**Alkotmányügyi, igazságügyi és**  
**ügyrendi bizottsága**

**Bizottsági módosító javaslat**

**Kövér László**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság a Házszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló T/4743. számú törvényjavaslathoz az alábbi

**bizottsági módosító javaslatot**

terjeszti elő:

1.) A törvényjavaslat 66. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„66. § Az OBH elnökét az Országgyűlés a határozatlan időre kinevezett és legalább 5 éves bírói szolgálati viszonyal rendelkező bírák közül 9 évre választja meg a képviselők kétharmadának szavazatával.”

2.) A törvényjavaslat 103. § (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

*[Az OBT a személyzeti területen]*

„g) előzetes véleményt nyilvánít a pályázóról a 132. § (6) bekezdése szerinti esetben.”

3.) A törvényjavaslat 114. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kúria elnökét az Országgyűlés a határozatlan időre kinevezett és legalább 5 éves bírói szolgálati viszonyal rendelkező bírák közül választja az Alaptörvény 26. cikk (3) bekezdésében foglaltak szerint.”

4.) A törvényjavaslat 127. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Bírósági vezetői tisztséget [118. § (1) bekezdés] csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be; a bírósági vezetői kinevezés – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 6 évre szól.”

5.) A törvényjavaslat 131. § felvezető szövegének helyébe a következő rendelkezés lép:

„131. § A pályázókról titkos szavazás útján véleményt nyilvánít.”

6.) A törvényjavaslat 132. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„132. § (1) A kinevezésre jogosult a pályázókat meghallgatja.

(2) A kinevezésre jogosult a pályázatot – a pályázati anyag, valamint a pályázó személyes meghallgatása, továbbá a véleményező szerv javaslata alapján – valamely pályázó kinevezésével vagy a pályázat eredménytelenné nyilvánításával elbírálja.

(3) A véleményező szerv a javaslatát a szavazati arány szerinti sorrendet felállítva teszi meg.

(4) A kinevezésre jogosultat a véleményező szerv javaslata nem köti, azonban a javaslattól eltérő döntését írásban indokolni köteles.

~~[(4)]~~(5) Az OBH elnöke és a Kúria elnöke a véleményező szerv javaslatától eltérő döntése esetén az eltérés indokairól – a kinevezéssel egyidejűleg – írásban tájékoztatja az OBT-t, és az OBT soron következő ülésén az indokait ismerteti. Az OBH elnökének és a Kúria elnökének az OBT részére történő írásbeli, és az OBT soron következő ülésén nyújtott szóbeli tájékoztatása nem érinti a bírósági vezető kinevezését.

(6) Ha az OBH elnöke és a Kúria elnöke olyan pályázót kíván kinevezni, aki a véleményező szerv többségi támogatását nem nyerte el, az (5) bekezdést akként kell alkalmazni, hogy a kinevezés előtt beszerzi az OBT előzetes véleményét a pályázóról. A pályázó kinevezésére csak ezt követően, az OBT véleményének ismeretében kerülhet sor.

~~[(5)]~~(7) A kinevezésre jogosult – az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezetői állás kivételével – döntéséről haladéktalanul tájékoztatja az OBH elnökét, és ha a kinevezésre kerülő pályázó nem a pályázattal érintett bíróságra beosztott bír, kezdeményezi az áthelyezését.”

7.) A törvényjavaslat 175. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„175. § A küldöttválasztó összbírói értekezleteket a 174. § (1) bekezdésben említett bíróságok elnökei legkésőbb 2012. január ~~[15]~~30. napjáig kötelesek összehívni. A küldöttválasztó összbírói értekezletet határozatképtelensége esetén legkésőbb 2012. ~~[január 20]~~február 5. napjáig ismét össze kell hívni. A megismételt összbírói értekezlet a jelenlévők számától függetlenül határozatképes.”

8.) A törvényjavaslat 176. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„176. § A küldöttek legkésőbb 2012. ~~[január 25]~~február 10. napjáig szakmai önéletrajzokat megküldik az OBH elnökének.”

9.) A törvényjavaslat 177. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A küldöttértekezletet – az OBH elnöke útján – a küldöttek korelnöke hívja össze legkésőbb 2012. ~~[február 15]~~március 1. napjáig, és egyidejűleg megküldi a küldötteknek a szakmai önéletrajzokat. A küldöttértekezlet akkor határozatképes, ha azon a

küldötteknek több mint a fele megjelent. A küldöttértekezlet határozatképtelensége esetén legkésőbb 2012. [február 20]március 5. napjáig ismét össze kell hívni. A megismételt küldöttértekezlet a jelenlévők számától függetlenül határozatképes.”

10.) A törvényjavaslat 180. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az e törvény alapján első alkalommal létrejövő OBT 2012. március [1-jén] 15-én kezdi meg működését. Az OBT első ülését 2012. március hónapban kell megtartani.”

## INDOKOLÁS

A módosító indítvány több témakörben tartalmaz javaslatokat a törvényjavaslat kiegészítésére, pontosítására, módosítására a következők szerint.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének és a Kúria elnökének tisztsége komoly bírói tapasztalatot kíván, mert a központi igazgatás és a legfőbb szakmai irányítás hatékony ellátása meghatározó jelentőségű a bírósági szervezetben. A módosító javaslat szerint ezért csak a határozatlan időre kinevezett és legalább 5 éves bírói szolgálati viszonyal rendelkező bírák közül kerülhet ki a fent említett két vezető. *(Az Alkotmányügyi Bizottság korábbi módosító indítványa már tartalmazza, hogy csak határozatlan időre kinevezett bíró lehet az Országos Bírósági Hivatal és a Kúria elnöke. Jelen módosító indítványban – a tartalmi egység miatt - szerepel ezen feltétel és a tapasztalatra vonatkozó új előírást is.)*

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének és a Kúria elnökének kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetői tisztségek esetén, a pályázati eljárás során garanciális elem beépítését tartalmazza a javaslat. Biztosítani szükséges, hogy amennyiben az Országos Bírósági Hivatal elnöke, vagy a Kúria elnöke olyan pályázót kíván kinevezni, aki nem nyerte el a véleményező szerv többségi támogatását, a kinevezés előtt szerezzék be a felügyeletet gyakorló Országos Bírói Tanács véleményét a pályázóról.

A megfelelő szakmai tapasztalat nem csak az Országos Bírósági Hivatal elnökénél és a Kúria elnökénél alapvető fontosságú, hanem más bírósági vezetőknél is, ezért a módosító javaslat szerint a jövőben csak határozatlan időre kinevezett bíró lehet bírósági vezető.

A vezetői pályázatoknál a véleményező szerv személyi döntést hoz, ezért biztosítani kell a szavazás titkosságát.

Az Országos Bírói Tanács megválasztásához felkészülési idő szükséges, melyet pontosít a javaslat.

Budapest, 2011. november 9.

  
Dr. Gyüre Csaba  
alelnök