



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala

Parlamenti Kérdés K/4680

Érkezett: 2011 OKT 17.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke
részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Biztosított-e a pécsi ivóvízbázis környezetvédelmi feladatainak ellátása? címmel, a Házszabály 91.§-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Fellegi Tamás miniszter Úrhoz. Kérdésemre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mint Ön előtt ismert a 2385/1997. (XI.26.) számú Kormányhatározatban jóváhagyott „Beruházási Program a magyarországi uránipar megszüntetésének rekultivációs feladatairól” 2002. december 31-ig tartalmazta az ún. hosszú távú feladatok (víztisztítás, karbantartás, környezetellenőrzési monitoring tevékenység) költségeit. A 2003. január 1-jétől kezdődő időszakra vonatkozóan a **2006/2001. (I.17.) számú Kormányhatározat** döntött ezen feladatok finanszírozásáról, melyben a Kormány tudomásul veszi, hogy a beruházási program befejezése után is folytatni kell a víztisztítást, az utógondozást és karbantartást.

A magyarországi uránipar rekultivációs feladatai, 2008-ban ugyan befejeződtek, de a **pellérdi és a tortyogói ivóvízbázisok, ezen keresztül Pécs város ivóvíz ellátásának, veszélyeztetettsége nem szűnt meg.**

A rekultivációs program befejeztével ugyanis több probléma megoldatlan maradt, a további karbantartási munkálatok finanszírozása is kétségessé vált.

A Beruházási Program feladata csak a víztisztításhoz szükséges művek létrehozása volt. A monitoring rendszer üzemeltetése, a közel 160 km²-es terület szabályozott utógondozása, a 60 km hosszúságú vízvédelmi rendszerhez és vízkezeléshez kötődő csővezeték és árokrendszer karbantartása, a vízkezelések és a visszamaradt rekultivált szennyezőforrások folyamatos ellenőrzése azonban szintén elengedhetetlen feladat a költséghatékony optimalizált működtetés céljából.

A rekultivációra vonatkozó Beruházási Program befejeztével a fenti feladatokat, a **hatósági előírások összes terhét, a Mecsek ÖKO Zrt.-nek, a hosszú távú kárelhárítási tevékenység költségeretéből kell fedezni**

A 2011. évi finanszírozásról az Országgyűlés a 2010. évi CLXIX. törvény „*Uránércbánya hosszú távú környezeti kárelhárítás (17-16-2-4)*” fejezeti kezelésű előirányzatában döntött. Az NFM a 9/2011.(IV.7.) NFM **rendeletben** teljesen új témaköröket is kapcsolt a feladathoz – így az alapfeladat ellátása kérdésessé vált.

A fent említett tevékenység olyan folyamatos környezetvédelmi munka, amelynek esetleges leállítása, műszaki paramétereiben történt negatív változtatása esetén a környező falvak és Pécs lakosságának egészségét jelentősen veszélyeztető környezetvédelmi havária helyzet áll elő.

A mintegy 160 ha kiterjedésű zagyatározók környezetében található szennyezett talaj- és rétegvíz kármentesítése és az uránnal szennyezett északi bányavizek tisztításának leállása esetén a pellérdi és tortyogói vízkivételek depressziós hatásának megszűnése miatt rövid időn belül elszennyeződnek a Pécs ivóvíz ellátásában jelentős szerepet játszó vízműkutak.

Azt hiszem köztudott, hogy Pécs mindig is nagy hangsúlyt fektetett és kíván fektetni a jövőben is a pécsi polgárok vízellátásának minél magasabb színvonalú biztosítása érdekében, ennek kapcsán került sor 2009 őszén a pécsi vízszolgáltatás kizárólagos önkormányzati kézbevitelére, hogy mind a vízbázis, mind a szolgáltató magyar kézben legyen.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mindezek fényében kérdéseim a következők:

Miként, milyen eszközökkel óvhatnánk meg a pellérdi és tortyogói vízbázisok, és ezen keresztül Pécs város ivóvíz ellátását? Biztosított-e a pécsi ivóvízbázis környezetvédelmi feladatainak ellátása?

Várom Miniszter Úr válaszát!

Budapest, 2011. október 17.

Tisztelettel:



Nagy Csaba

Fidesz-Magyar Polgári Szövetség