



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési T/4663/31

Érkezett: 2011 NOV 28.

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 107.§ (1) bekezdése alapján *a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról* szóló T/4663. számú törvényjavaslat T/4663/29. számú egységes javaslatához az alábbi

z á r ó s z a v a z á s e l ő t t i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. Az egységes javaslat 2. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) A 3. § (2) bekezdése, a 4. § (1) és (3) bekezdése, az 5. § [(1) és (4) bekezdése], valamint a 17. § (1) és (2) bekezdése szerinti esetekben a nyugdíjfolyósító szerv hivatalból jár el, és a továbbfolyósításról, illetve a korhatár előtti ellátás, szolgálati járandóság folyósított összegének módosításáról nem hoz külön döntést.”

2. Az egységes javaslat 5. §-a az alábbiak szerint módosul:

„5. §

[(1)] 2012. január 1-jétől – a 3. § (2) bekezdés c) pontja szerinti eset kivételével – az 1955. évben vagy azt követően született, szolgálati nyugdíjban részesülő személynek a szolgálati nyugdíját [a (2) és (3) bekezdés szerint számított és] a 2012. januári nyugdíjemelés mértékével növelt összegben szolgálati járandósággént kell továbbfolyósítani az 5. alcímben foglaltak figyelembevételével.

[(2)] A szolgálati járandóság továbbfolyósított összegét úgy kell meghatározni, hogy a jogosultnak 2011 decemberére járó szolgálati nyugdíj havi összegét – a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – csökkenteni kell a személyi jövedelemadó mértékével. A szolgálati járandóság összege nem csökkenhet a 2011. december 31-én hatályos kötelező legkisebb munkabér 150 százaléka alá, ha a jogosultnak 2011 decemberére járó szolgálati nyugdíj havi összege – a 2012. január 1-jét megelőzően hatályos szabályok alapján csökkentett mértékben folyósított szolgálati nyugdíj kivételével – ezt az összeget meghaladta.

(3) A (2) bekezdés alapján nem csökkenthető a szolgálati járandóság összege, ha

a) a szolgálati viszony megszüntetésére egészségi, pszichikai, fizikai alkalmatlanság miatt került sor és az alkalmatlanság megállapítását megalapozó baleset, betegség szolgálati kötelemekkel összefüggő jellegét a jogviszony megszüntetésekor a Hszt. 180. §-a vagy a Hjt. 201. §-a alapján minősítő határozattal megállapították,

b) a 2011 decemberére járó szolgálati nyugdíj – a 2012. január 1-jét megelőzően hatályos szabályok alapján csökkentett mértékben folyósított szolgálati nyugdíj kivételével – nem haladta meg a 2011. december 31-én hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének 150 százalékát, vagy

c) a jogosult önkéntes tartalékos szerződést kötött, a szerződés megkötését követő hónap első napjától a szerződés megszűnése hónapjának utolsó napjáig.

(4) Ha a személyi jövedelemadó mértéke megváltozik, a (2) bekezdés szerint csökkentett szolgálati járandóság folyósított összegét módosítani kell.

(5) Ha a (2) bekezdés szerint csökkentett szolgálati járandóságban részesülő személy a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott családi kedvezmény igénybevételére, illetve – a jogosultat megillető családi kedvezmény – megosztással történő érvényesítésére jogosult vagy összevont adóalapba tartozó jövedelem szerzése esetén jogosult lenne, de a családi kedvezmény az összevont adóalapba tartozó jövedelem adóalapja terhére – házastárssal, élettárssal megosztva sem – nem vagy csak részben érvényesíthető, az állami adóhatóság igazolása alapján a családi kedvezményre vagy annak adóalap-kedvezményként nem érvényesíthető részére az adó mértékével megállapított összeg a szolgálati járandóság (2) bekezdés szerinti csökkentésével szemben érvényesíthető.]”

3. Az egységes javaslat 10. §-a az alábbiak szerint módosul:

„10. §

(1) A 9. § a) és c) pontja alapján megállapított szolgálati járandóság összegét a Hszt., illetve a Hjt. 2011. december 31-én hatályos szabályainak [és az 5. § (2) és (3) bekezdésének] megfelelő alkalmazásával kell megállapítani azzal, hogy ahol a rendelkezések

a) a 2011 decemberére járó szolgálati nyugdíj havi összegét említik, azon a szolgálati járandóságnak [az 5. § (2)–(5) bekezdésében foglaltak nélkül számított,] megállapításkori havi összegét,

b) a 2011. december 31-én hatályos kötelező legkisebb munkabért említik, azon a szolgálati járandóság kezdő napját megelőző napon hatályos kötelező legkisebb munkabért kell érteni.

(2) A 9. § b) pontja alapján megállapított szolgálati járandóság összege megegyezik a korábban folyósított rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíj[nak az 5. § (2) és (3) bekezdés megfelelő alkalmazásával számított] összegével azzal, hogy ahol a rendelkezések

a) a 2011 decemberére járó szolgálati nyugdíj havi összegét említik, azon a rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjnak a megszűnést megelőző utolsó havi összegét,

b) a 2011. december 31-én hatályos kötelező legkisebb munkabért említik, azon a rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíj megszűnésének napján hatályos kötelező legkisebb munkabért kell érteni.

[(3) Az 5. § (4) és (5) bekezdésében foglalt rendelkezéseket az ezen alcímben foglaltak alapján megállapított szolgálati járandóságra is alkalmazni kell.]

4. Az egységes javaslat 63. §-ában a Hszt. 264/C. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) A szenior állományban foglalkoztatottnak a személyi jövedelemadó és a járulékok levonása után számított illetménye nem lehet alacsonyabb a részére a szenior állományba vétel előtt folyósított szolgálati járandóság[nak – a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi törvény 5. § (2)–

(5) bekezdése szerinti csökkentés nélkül számított –] összegénél, és el kell, hogy érje a mindenkori kötelező legkisebb munkabér havi összegének 150 százalékát. Az illetményemelés mértéke megegyezik az öregségi nyugdíjmelés mértékével.”

Indokolás

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 70/A. §-ának rendelkezése szerint a Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül. Az embereknek bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti. Hasonlóképpen az Alaptörvény XV. cikke is kimondja, hogy Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja. Az Alaptörvény is deklarálja a törvény előtti egyenlőséget. [32/1991. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1991, 146, 161-162.; 1043/B/1992. AB határozat, ABH 1994, 744, 745.; 397/B/1995. AB határozat, ABH 1995, 786, 787.; 432/B/1995. AB határozat, ABH 1995, 789, 792.; 719/B/1998. AB határozat, ABH 2000, 769, 775.; 17/2000. (V. 26.) AB határozat, ABH 2000, 112, 115.; 624/E/1999. AB határozat, ABH 2002, 1023, 1035. stb.].

Jelen esetben a törvényjavaslat szabályozási körébe bevont, homogénnek tekinthető személyek csoportját, azok az öregségi nyugdíjkorhatárt be nem töltött személyek alkotják, akik a hatályos szabályozás alapján nyugellátásban részesülnek. A törvényjavaslat főszabálya szerint e személyeknek járó ellátás összege változatlan marad, csak a folyósítás jogcíme változik. A törvényjavaslat azonban önkényesen, minden ésszerű indok nélkül kiemeli a korábban hivatásos viszonyban álló személyek körét és esetükben az ellátás összegét a személyi jövedelemadó mértékével csökkenti. E megkülönböztetésnek nincsen tárgyilagos mérlegelésen nyugvó ésszerű indoka. Ezért a szolgálati járandóság összegének törvényjavaslatban meghatározott csökkentése sérti az egyenlő bánásmód Alkotmány 70/A.-ból következő alkotmányos elvét, és alkotmányellenes hátrányos megkülönböztetést valósít meg. Változatlan alkotmánybírói gyakorlatot feltételezve a törvényjavaslat az Alaptörvény XV. cikkével sem egyeztethető össze.

Ezért a Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házsabályáról szóló 1994. évi (IX. 30) OGY határozat 107. § (1) bekezdés alapján kezdeményezem az egységes javaslat 5. §-ának módosítását, mert az jelenlegi formájában nincs összhangban az Alkotmánnyal.

Budapest, 2010. november 28.


dr. Harangozó Tamás
MSZP