



SZÁMVEVŐSZÉKI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI  
BIZOTTSÁG

Országgyűlés Hivatala

Trományszám: T/4662/174

Érkezett: 2011 NOV 09.

T/4662/...SZ.

**Dr. Kövér László úrnak**  
az Országgyűlés Elnökének

Budapest

**Bizottsági módosító javaslat**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága a Hárszabály 94. § (1) bekezdése, valamint 102. § (1) bekezdése alapján az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló T/4662. számú törvényjavaslathoz (a továbbiakban: Javaslát) a következő

**bizottsági módosító javaslatot**

terjeszti elő.

1. A Javaslát 255. §-a a következők szerint módosul:

„255. § Az Art. 7. §-a (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az adózó a képviselét ellátására állandó meghatalmazást vagy megbízást adhat, és ezt az adóhatósághoz bejelentheti. Az állandó meghatalmazás, megbízás – a külön jogszabályban meghatározott feltételek teljesítésén túl – az adóhatóság előtti eljárásban akkor érvényes, ha azt az adózó vagy képviselője az adóhatóság által rendszeresített formanyomtatványon jelenti be. Ha az állandó meghatalmazást, megbízást vagy annak megszűnését az adózó képviselője jelenti be, az adóhatóság a bejelentésről az adózót írásban értesíti. Az adózó az eseti, illetve az állandó meghatalmazás, megbízás visszavonását, felmondását haladéktalanul köteles bejelenteni az adóhatósághoz, illetve a képviselati jog megszűnését a meghatalmazott, megbízott is bejelentheti az adóhatóságnál. A képviselati jog keletkezése és megszűnése az adóhatósággal szemben az adóhatósághoz történő bejelentéstől hatályos azzal, hogy a képviselati jog megszűnésének bejelentése napján a meghatalmazottat még az adóhatósági iratok átvételére jogosult személynek kell tekinteni.””

2. A Javaslát 257. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„257. § (1) Az Art. 16. § (3) bekezdés *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az állami adóhatósághoz be kell jelenteni az adózó:)

„*e*) a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, a korlátolt felelősségű társaság, az egyesülés, valamint a közös vállalat tulajdonosának (tulajdonosainak) cégnevét (nevét), székhelyét (telephelyeit, lakóhelyét), adóazonosító számát, a zártkörűen működő részvénytársaság 50 százalékot meghaladó, vagy minősített többségű befolyással rendelkező részvényesének cégnevét (nevét), székhelyét (telephelyeit, lakóhelyét), adóazonosító számát, továbbá a korlátolt felelősségű társaság és a zártkörűen működő részvénytársaság esetében azt a tény, ha a tag (részvényes) szavazati jogának mértéke az 50 százalékot meghaladja, vagy a tag (részvényes) minősített többségű befolyással rendelkezik, ”

3. A Javaslat 257. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az Art. 16. § (3) bekezdése a következő *n*–*p*) pontokkal egészül ki:

(Az állami adóhatósághoz be kell jelenteni az adózó:)

„*n*) a 17. § (1) bekezdés *b*) pontja szerint bejelentkező adózók jegyzett tőkéjének összegét;

*o*) külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe esetén a külföldi vállalkozás megnevezését, székhelyét, cégjegyzék számát (nyilvántartási számát) [**elektronikus elérhetőségét;**]

*p*) [**munkáltatói jogállását**] magyarországi tényleges üzletvezetési helyét, ha magyar adóügyi illetőségét a tényleges üzletvezetési hely alapozza meg.”

4. A Javaslat 258. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az Art. 17. § (3) bekezdés [***d***] **pontja**] helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés *a*) pontjában megjelölt adózó a bejelentkezéssel egyidejűleg, az (1) bekezdés *b*) pontjában megjelölt adózó a bejelentkezés napjától számított 15 napon belül a 16. § (3) bekezdésében felsorolt adatok közül az állami adóhatósághoz írásban bejelenti:]

„*a*) iratai, elektronikus alapon rendelkezésre álló bizonylatai és nyilvántartásai őrzésének helyét, ha az nem azonos az adózó székhelyével vagy lakóhelyével;

*b*)

*c*) jogelődjének adóazonosító számát;

*d*) a közös vállalat tulajdonosának (tulajdonosainak) adóazonosító számát, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, a korlátolt felelősségű társaság, az egyesülés, a közös vállalat adóazonosító jellel nem rendelkező tulajdonosa esetén az adóazonosító jel közlése végett e törvényben meghatározott adatokat;

*e*) a magánszemély adózó levelezési címét, ha az nem azonos székhelyével, telephelyével;

*f*) a ténylegesen végzett tevékenységi köröket az 1893/2006/EK rendelet szerint;

*g*) székhelyszolgáltatás esetén az ügyvéd, ügyvédi iroda nevét, elnevezését, adószámát, a székhely biztosítására kötött megbízási szerződés időtartamát és a székhelyszolgáltatás kezdő időpontját, valamint azoknak az iratoknak a körét, amelyekre e megbízási szerződés kiterjed;

*h*) a cégbírósághoz be nem jelentett, az e törvény 178. § 27. pontjában foglaltaknak megfelelő telephelyét.”

5. A Javaslat 259. § -a a következők szerint módosul:

„259. § Az Art. a következő 22/C. §-sal és a §-t megelőzően a következő új alcímmel egészül ki:

„A vámazonosító számmal összefüggő bejelentési kötelezettség

22/C. § (1) Magánszemély adózó az állami adó- és vámhatósághoz – a 20. § (1) bekezdésében foglalt adatokon túl – bejelenti

- a) nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy rendelkezik-e vámazonosító számmal (a továbbiakban: VPID szám) vagy közösségi vámazonosító számmal (a továbbiakban: EORI- szám)
- b) nem magyar állampolgárságú magánszemély úti okmányának típusát, számát, a kiállítás és a lejárat idejét, a kiállító hatóság illetőségét, elektronikus elérhetőségét.

(2) Nem magánszemély adózó az állami adó- és vámhatósághoz bejelenti

- a) nevét (elnevezését), rövidített nevét,
- b) székhelyének, központjának vagy állandó üzleti vállalkozásának címét, levelezési címét, elektronikus elérhetőségét,
- c) a Közösség területén letelepedett adózó esetén pénzforgalmi számla számait, más tagállam(ok)ban kiadott adóazonosító számait,
- d) nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy rendelkezik-e VPID számmal vagy EORI- számmal.

(3) Az állami adó- és vámhatóság kérheti a bejelentendő adatok hitelességét bizonyító okiratok bemutatását.

(4) A VPID szám igénylése esetén vagy vámazonosítóval kapcsolatos ügyben az adózó nyilatkozik adatainak a közösségi nyilvántartási rendszerbe (központi EORI-rendszer) történő feltöltéséről, vagy eltávolításáról.

(5) Az állami adó- és vámhatóság a vámazonosító szám igénylése esetén a bejelentés alapján VPID számot állapít meg. A VPID szám kiadása iránti kérelem az adószám megállapítására irányuló kérelem benyújtásával egyidejűleg is előterjeszhető az állami adó- és vámhatóságnál.””

6. A Javaslat 260. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„260. § (1) Az Art. 23. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adózónak az adókötelezettségét érintő olyan változást - a megváltozott természetes személyazonosító adatok, lakcím és a 22. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével -, amelyről a cégbíróság, illetve az egyéni vállalkozói tevékenységgel kapcsolatos ügyekben eljáró hatóság külön jogszabály alapján az adóhatóságot nem köteles értesíteni, annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül az előírt nyomtatványon közvetlenül az állami adó- és vámhatóságnak, illetve az önkormányzati adóhatóságnak kell bejelentenie.

(2) Az adókötelezettséget érintő változás különösen a 16. § (3) bekezdésében és 22/C. § – ában felsorolt adatok változása, továbbá a cégbejegyzésre nem kötelezett adózó végelszámolása kezdetének és befejezésének időpontja, cégbejegyzésre nem kötelezett jogi személy, egyéb szervezet végelszámolás nélküli megszűnése esetén a jogutód nélküli megszűnésről szóló döntés, **[a Céglőnyben]** az egyszerűsített végelszámolás megindulásáról, valamint annak megszüntetéséről és a cég működésének továbbfolytatásáról a Céglőnyben megjelentetett közlemény adatai, az adóköteles tevékenység vagy a jogi személy, egyéb szervezet megszűnése is. A cég létesítő okiratában nem szereplő, de

ténylegesen végzett tevékenység esetén a tevékenység megkezdését, illetve a bejelentett vagy bejelenteni elmulasztott tevékenység megszűnését követő 15 napon belül tesz bejelentést.”

7. A Javaslat 261. §-a a következők szerint módosul:

„261. § (1) Az Art. 24. § (8)–(9) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) Az állami **[adó- és vámhatóság]** adóhatóság a közösségi kereskedelemben érintett adózónak a bejelentés, kérelem alapján – a bejelentés, kérelem előterjesztésének, de legkorábban az adószám megállapításának napjával – közösségi adószámot állapít meg, a közösségi adószám megállapítására vonatkozó bejelentést, kérelmet az adószám iránti kérelemmel egyidejűleg is elő lehet terjeszteni. Az adózó a közösségi adószámot a közösségi kereskedelemmel összefüggő minden iraton feltünteti. Az állami **[adó- és vámhatóság]** adóhatóság kérelemre – a bejelentés napjával – az adóév közben is törli az adózó közösségi adószámát, ha bejelenti, hogy az Európai Közösség tagállamában illetőséggel bíró adóalannyal kereskedelmi kapcsolatát megszüntette.

(9) Az állami adóhatóság az adószám megállapítását megtagadja, ha az adózó által bejelentett adatok valótlanok vagy hiányosak, vagy az adóregisztrációs eljárás során megállapítja, hogy az adószám megállapításának törvényi akadálya áll fenn.”

(2) Az Art. 24. §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki:

„(16) Ha az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló törvény szerinti egyéni vállalkozói nyilvántartásban szereplő magánszemély ezen minőségére tekintettel VPID számmal is rendelkezett és az egyéni vállalkozói tevékenységre való jogosultsága megszűnését követően, tevékenységének a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti egyéni vállalkozóként vagy adószámmal rendelkező magánszemélyként történő folytatása során, az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló törvény szerint újabb bejelentést tesz, akkor az állami adóhatóság hivatalból másik adószámot állapít meg részére, melyről értesíti az adózót. Az adóhatóság a bejelentés időpontjától ezen másik adószámon tartja nyilván az adózót.”

8. A Javaslat 262. § -a a következők szerint módosul:

„262. § (1) Az Art. 24/A. § (1) bekezdés **[e) pontja]** helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(Az állami adóhatóság az adószám alkalmazását felfüggeszti, ha)*

**„e) az adózóval szemben az állami adóhatóság 60 napos üzletlezárást ismételten rendeli el, illetve az üzletlezárást helyettesítő bírságot ismételten szabja ki,]**

„(1) Az állami adóhatóság az adószám alkalmazását felfüggeszti, ha

a) az adózónak postai úton, hivatalos iratként kézbesített adóhatósági irat két egymást követő alkalommal a feladóhoz a címzett ismeretlensége miatt érkezett vissza és/vagy a megfelelő levélszekrény hiánya miatt a címzett számára kézbesíthetetlennek tekinthető,

b) az adózó székhelyén végzett helyszíni eljárás alapján hitelt érdemlően tudomást szerez arról, hogy az adózó a székhelyén nem található,

c) az adózó az állami adóhatósághoz teljesítendő bevallási vagy adófizetési (adóelőleg-fizetési) kötelezettségének a törvényi határidőtől, illetve az esedékességtől számított 365 napon belül, az állami adóhatóság felszólítása ellenére nem tesz eleget.”

(2) Az Art. 24/A. § (7) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az állami adóhatóság az adószám felfüggesztését az (1) bekezdés a) pontja alapján elrendelő határozatot, valamint az (1) bekezdés a) pontja alapján elrendelt felfüggesztést

követően az adószám törlését a (4) bekezdés szerint elrendelő határozatot hirdetményi úton közli az adózóval. A hirdetményt 15 – törlést elrendelő határozat esetén 8 – napra az állami adóhatóság internetes honlapján közzé kell tenni. A hirdetmény tartalmazza a honlapon való közzététel napját, a határozatot hozó adóhatóság megnevezését, az ügy számát és tárgyát, az adózó elnevezését, székhelyét és adószámát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy az adóhatóság az adószám (közösségi adószám) felfüggesztéséről, illetve a (4) bekezdés szerinti törléséről az (1) bekezdés a) pontja alapján határozatot hozott, amelyet az adózó vagy képviselője a határozatot hozó adóhatóságnál átvehet, továbbá utalást arra, hogy a határozat nem emelkedett jogerőre. Az e bekezdés szerint közzendő határozatot a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik – törlést elrendelő határozat esetén nyolcadik – napon kell közölni tekinteni.”

9. A Javaslat 263. §-a a következők szerint módosul:

„263. § Az Art. a következő alcímekkel és 24/B–24/[F]G. §-sal egészül ki:

„24/B. § (1) Az állami adóhatóság az adószámot törli, ha

- a) az adózó által a rá irányadó szabályoknak megfelelően bejelentett székhelye nem valós cím,
- b) az adózó a rá irányadó szabályoknak megfelelő szervezeti képviselőt az állami adóhatósághoz nem jelentette be,
- c) az adózó ellenőrzése alapján hitelt érdemlően tudomást szerez arról, hogy az adózó által bejelentett szervezeti képviselő nem valós személy.

(2) Az állami adóhatóság az adószám törléséről határozattal dönt, a határozat elleni fellebbezést a közzétételétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezést az ügy összes iratával a felettes szervhez a fellebbezés megérkezésétől számított 8 napon belül kell felterjeszteni kivéve, ha az állami adóhatóság a megtámadott határozatot a fellebbezésnek megfelelően módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. A felettes szerv a fellebbezésről 15 napon belül dönt. Az állami adóhatóság a jogerőre emelkedés megállapítását követő napon megkeresi a cégbíróságot vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szervet a törlés tényének és időpontjának cégjegyzékbe vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartásába való bejegyzése érdekében vagy a törlésről értesíti az adózó nyilvántartását vezető egyéb szervet. Ha a törlés elrendelésére az (1) bekezdés a)–c) pontjai alapján került sor, az állami adóhatóság a cégbíróság megkeresésével egyidejűleg törvényességi felülvizelési eljárást vagy az ismeretlen székhelyű cég megszüntetése iránti eljárást kezdeményez.

(3) Ha az adózó közösségi adószámmal is rendelkezik, az állami adóhatóság az adószám törlésével egyidejűleg, ugyanazon határozatban a közösségi adószámot is törli. A határozat közösségi adószámot érintő rendelkezése önállóan nem fellebbezhető.

(4) Az állami adóhatóság az (1) bekezdés a)–c) pontjaiban meghatározott esetekben az adószám törlését elrendelő határozatot hirdetményi úton közli az adózóval. A hirdetményt 15 napra az állami adóhatóság internetes honlapján közzé kell tenni. A hirdetmény tartalmazza a határozatot hozó állami adóhatóság megnevezését, az ügy számát és tárgyát, az adózó elnevezését, székhelyét és adószámát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy az állami adóhatóság az adószám törléséről határozatot hozott, amelyet az adózó vagy képviselője a határozatot hozó állami adóhatóságnál átvehet, továbbá utalást arra, hogy a határozat nem emelkedett jogerőre. Az e bekezdés szerint közzendő határozatot a hirdetmény közzétételét követő tizenötödik napon kell közölni tekinteni.

(5) Az állami adóhatóság az adószám törlését elrendelő határozatot megsemmisítő határozatról és a határozat jogerőre emelkedésének időpontjáról értesíti a cégbíróságot, az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szervet vagy az adózó nyilvántartását vezető egyéb szervet.

(6) Ha az állami adóhatóság a csoportos általános forgalmi adózást választó csoport tagjának adószámát törli, ezzel egyidejűleg - külön határozatban - rendelkezik a csoport részére megállapított csoport azonosító szám, közösségi adószám törléséről. Az eljárásra és a csoport azonosító szám, közösségi adószám törléséhez fűződő jogkövetkezményekre e §-nak az adószámra (közösségi adószámra) vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(7) A 17. § (1) bekezdés b) pontjában említett adózó részére az adószám e § szerinti törlését követően adószám nem állapítható meg, egyéb esetben, ha az adózó a törlést követően adóköteles tevékenységet kíván folytatni, az adószám megállapítását a 17. § (1) bekezdés c) pontja megfelelő alkalmazásával kéri. Az állami adóhatóság az adózó részére a kérelem alapján az adószámot abban az esetben is a kérelem benyújtása napjával állapítja meg, ha az adózó az adóköteles tevékenységet a kérelem benyújtása előtt megkezdte vagy folytatta.

#### Adóregisztrációs eljárás

24/[B]C. § (1) Az állami adóhatóság a 17. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adózók adószámának megállapítását megelőzően a 16. § (3) bekezdése szerint bejelentett adatok és az állami adóhatóság nyilvántartásában szereplő adatok egybevetésével, a 17. § (1) bekezdés b) pontja szerinti bejelentést követő 8 napon belül megvizsgálja, hogy fennáll-e az adószám megállapításának (2) bekezdésben meghatározott valamely akadálya.

(2) Az állami adóhatóság az adószám megállapítását megtagadja, ha az adózó vezető tisztségviselője, képviselőre jogosult tagja, vagy korlátolt felelősségű társaság, zártkörűen működő részvénytársaság esetében az 50 százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal, vagy minősített többségű befolyással rendelkező tagja, vagy részvényese (a (2) és a (4) bekezdésben, a továbbiakban együtt: tag) olyan, a 17. § (1) bekezdés b) pontja szerinti más adózó jelenlegi, vagy volt vezető tisztségviselője, vagy tagja, amely

a) az adószám megállapítása iránti kérelem benyújtásának napján az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott, túlfizetéssel csökkentett, 180 napon keresztül folyamatosan fennálló, 15 millió forintot, a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók esetében 30 millió forintot meghaladó adó tartozással rendelkezik feltéve, hogy a más adózóban fennálló vezető tisztségviselői, vagy tagi jogviszony az adó tartozás folyamatos fennállásának 180. napját megelőző 180. napon, vagy azt követően bármelyik napon fennállt, vagy

b) az adószám megállapítása iránti kérelem benyújtásának napját megelőző 5 éven belül az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott, túlfizetéssel csökkentett, 15 millió forintot, a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók esetében 30 millió forintot meghaladó adó tartozással, jogutód nélkül szűnt meg, feltéve, hogy a más adózóban fennálló vezető tisztségviselői, vagy tagi jogviszony a felszámolás kezdő napját megelőző 180. napon, illetve azt követően bármelyik nap fennállt, vagy

c) terhére az állami adó- és vámhatóság az adószám megállapítása iránti kérelem benyújtásának napját megelőző 5 éven belül jogerős határozattal 50 millió forintot a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók esetében 150 millió forintot meghaladó adóhiányt, vagy jogosulatlan visszaigénylést állapított meg feltéve, hogy az adókülönbözet megállapításával érintett időszakban vezető tisztségviselői, vagy tagi jogviszonya fennállt és a megállapított adókülönbözetet az adószám megállapítására irányuló kérelem előterjesztéséig nem került rendezésre, vagy

d) adószámát az állami adóhatóság az adószám megállapítására irányuló kérelem benyújtásának napját megelőző 5 éven belül az adószám 24/A. § szerinti felfüggesztését követően, vagy a 24/C. § (2) illetve a 24/E. § (4) bekezdésében felsorolt okból, az ott meghatározott eljárásban jogerősen törölte feltéve, hogy a más adózóban fennálló vezető tisztségviselői, vagy tagi jogviszonya az adószám törlését kimondó jogerős határozat meghozatalának napján, vagy azt követően bármelyik nap fennállt.

(3) A (2) bekezdés *c)* és *d)* pontja alkalmazásában nem tekinthető jogerősnek az állami adóhatóság adókülönbözetet megállapító, illetve az adószám törlését kimondó határozata, ha a bírósági felülvizsgálat megindítására nyitva álló határidő még nem telt el, illetőleg az adózó által kezdeményezett, a határozat felülvizsgálatára irányuló bírósági eljárás jogerősen nem zárult le.

(4) Amennyiben az adószám megállapítását az állami adóhatóság a (2) bekezdés *a)–d)* pontjában foglalt valamely okból tagadta meg, úgy az adózó a határozat közlésétől számított 15 napon belül kimentési kérelmet terjeszthet elő. A határidő jogvesztő, elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye. Az ebben a bekezdésben foglalt kimentési kérelem előterjesztése esetén az adószám megállapításának megtagadásáról hozott határozat a kimentési kérelem elutasításáról hozott határozattal együtt emelkedik jogerőre.

(5) Az állami adóhatóság az adószám megállapításának megtagadása tárgyában kiadott határozatot visszavonja, és az adószámot megállapítja, ha az adózó a (4) bekezdés szerinti kérelmében – a szükséges dokumentumokkal alátámasztva – bizonyítja, hogy, az adószám megállapításának megtagadásához vezető (2) bekezdés *a) – d)* pontjára tekintettel fennálló akadály(ok) a vezető tisztségviselőnek, tagnak nem felróható okból állnak fenn, a (2) bekezdés *a)*, vagy *b)* pontja esetén különösen akkor, ha bizonyítja, hogy

*a)* az adószám megállapításának megtagadására okot adó tartozást az azt felhalmozó adózó azért nem tudta kiegyenlíteni, mert az általa teljesített termékértékesítés, vagy szolgáltatás ellenértékét egy vagy több vevő, illetve megrendelő részben, vagy egészben nem egyenlítette ki, és

*b)* a vevőkkel, megrendelőkkel szemben fennálló – illetőleg a felszámolás kezdő napján fennállt –, határidőre ki nem egyenlített követelések összege az adótartozás összegét eléri, vagy meghaladja, illetőleg a felszámolás kezdő időpontjában elérte, vagy meghaladta, és

*c)* az adótartozást felhalmozó adózó a követelések érvényesítése, behajtása érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

(6) Az állami adóhatóság jogosult a (4) bekezdés szerinti kérelemben foglaltak valódiságát – így különösen a tartozást felhalmozó adózó által teljesített termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás tényleges megvalósulását a (2) bekezdés *a)* pontja szerinti adótartozással rendelkező adózónál, illetőleg az (5) bekezdés *a)* pontja szerinti vevőnél, megrendelőnél – vizsgálni, illetőleg e tekintetben a korábbi ellenőrzések eredményeit felhasználni.

(7) A (4) bekezdés szerinti kérelem elbírálására nyitva álló határidőbe nem számít bele a (6) bekezdés szerinti ellenőrzés(ek) időtartama.

(8) Ha az állami adóhatóság az adószám megállapítását megtagadja, úgy az elótársaság adókötelezettségeinek teljesítéséért az elótársaság tagjai (részvényesei) egyetemlegesen felelnek. Mulasztás esetén az állami adóhatóság a mulasztási bírságot – magánszemély esetén a magánszemély adózókra meghatározott bírságmérték alkalmazásával – valamennyi tagra (részvényesre) kiszabhatja.

(9) Az állami adóhatóság a (1) – (8) bekezdés alkalmazása során az adózót a 17. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti bejelentés iktatószámán tartja nyilván.

24/[CJD]. § (1) Az állami adóhatóság a 17. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti adózók vezető tisztségviselőjének, képviselőre jogosult tagjának, vagy a korlátolt felelősségű társaság, zártkörűen működő részvénytársaság esetében az 50 százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal, vagy minősített többségű befolyással rendelkező tagja, vagy részvényese (e bekezdésben a továbbiakban együtt: tag) személyében történt változásról történt tudomásszerzést követően 30 napon belül megvizsgálja, hogy a változás miatt bekövetkezett-e a 24/B. § (2) bekezdésben meghatározott valamely akadály.

(2) Az állami adóhatóság az akadály bekövetkezése esetén felszólítja az adózót, hogy a felszólítástól számított 30 napon belül hárítsa el azt. Abban az esetben, ha az adózó nem tesz eleget a felszólításnak és mulasztását nem menti ki, az állami adóhatóság az adózó adószámának felfüggesztése nélkül a 24/A. § szerint jár el, azzal, hogy az adószám törlését elrendelő határozatot – a hirdetményi úton történő közlés mellőzésével – közvetlenül az adózóval közli.

(3) Az adózó a (2) bekezdés szerinti felszólítás kézhezvételétől számított 15 napos jogvesztő határidőn belül a 24/B. § (4)–(5) bekezdése szerinti kimentési kérelmet terjeszthet elő. A kérelem elbírálására a 24/B. § (5)–(7) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy amennyiben az adóhatóság az adózó kérelmének helyt ad, úgy az adószám (2) bekezdés szerinti törlését mellözi.

24/[D]E. § (1) Az állami adóhatóság az adózó, vagy az adózónak nem minősülő magánszemély kérelmére igazolást állít ki arról, hogy vele szemben az igazolás kiállításának napján, és az igazolás kiállítását követő 15 napon belül nem áll fenn olyan, a 24/B. § (2) bekezdés a) – d) pontjában felsorolt akadály, amely más adózóban vezető tisztségviselőként, vagy képviselőre jogosult tagként, korlátolt felelősségű társaság, zártkörűen működő részvénytársaság esetében az 50 százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal, vagy minősített többségű befolyással rendelkező tagként, vagy részvényesként (a 24/D. § alkalmazásában: tag) történő részvétele esetén a más adózó adószáma megállapításának megtagadásához, vagy a más adózóval szemben a 24/C. § rendelkezéseinek alkalmazásához vezethet.

(2) Az adózó, vagy az adózónak nem minősülő magánszemély abban az esetben, ha az állami adóhatóság az (1) bekezdés szerinti igazolás kiállítását 24/B. § (2) bekezdés a) – d) pontjában felsorolt valamely akadály fennállására tekintettel tagadta meg, olyan igazolás kiállítása iránti kérelmet terjeszthet elő, amelyben az állami adóhatóság megállapítja, hogy az akadály neki nem felróható okból áll fenn.

(3) A (2) bekezdés szerinti igazolás iránti kérelmet benyújtó adózó, vagy az adózónak nem minősülő magánszemély köteles a fel nem róhatóság feltételének fennállását a 24/B. § (5) bekezdésének megfelelő alkalmazásával az állami adóhatóság előtt bizonyítani. Az állami adóhatóság a fel nem róhatóság feltételének fennállását a 24/B. § (6) bekezdése szerint vizsgálhatja.

(4) Az (1) és a (2) bekezdés szerint kiállított igazolás hatósági bizonyítványnak minősül. Az állami adóhatóság az (1) és a (2) bekezdésben foglalt igazolás kiállítását határozattal tagadja meg, ha a kiállítás feltételei nem álnak fenn. Az állami adóhatóság az igazolás kiállítását abban az esetben is megtagadja, ha megállapítja, hogy az adózó, vagy az adóznak nem minősülő magánszemély olyan más adózó vezető tisztségviselője, vagy tagja, amellyel szemben az igazolás benyújtásakor adóregisztrációs eljárás van folyamatban.

(5) Az állami adóhatóság a más adózó adószámának megállapítását nem tagadhatja meg, illetve a más adózóval szemben nem járhat el a 24/C. § (2) – (3) bekezdése szerint, ha megállapítja, hogy a más adózó valamennyi vezető tisztségviselője, és tagja rendelkezik az (1) bekezdés szerint kiállított 15 napnál nem régebbi igazolással, kivéve, ha megállapítja, hogy az akadály valamely igazolás kiállítását követően állt be.

(6) Az állami adóhatóság a 24/B. § (2) bekezdés a) – d) pontjára hivatkozással nem tagadhatja meg a más adózó adószámának megállapítását, illetve a más adózóval szemben nem járhat el a 24/C. § (2) – (3) bekezdése szerint, ha az állami adóhatóság a más adózó azon vezető tisztségviselője, tagja részére, akire tekintettel fennállna a 24/B. § (2) a) – d) pontjában foglalt valamely akadály, 15 napnál nem régebbi igazolást állított ki az (1) bekezdés szerint,



kivéve, ha az állami adóhatóság megállapítja, hogy az igazolással kimentett akadályon kívül további akadály is fennáll az igazolással rendelkező vezető tisztségviselővel, vagy taggal szemben.

#### Fokozott adóhatósági felügyelet

24/[E]F. § (1) Az állami adóhatóság az adószám megállapítását, illetőleg a 24/C. szerinti eljárást követően haladéktalanul kockázatelemzési eljárást folytat le, amely során az adózó részére kérdőívet küldhet, amelyen – az adózó által végezni kívánt tevékenységhez szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállásának ellenőrzése céljából – az alábbiakra hívja fel az adózót:

- a) a tevékenység részletes bemutatása,
- b) a foglalkoztatottak számával, az alkalmazás jellegével kapcsolatos információk közlése,
- c) a tevékenység folytatásához rendelkezésre álló eszközök bemutatása,
- d) a tevékenység végzéséhez szükséges helyiség adataira, valamint a helyiség használatának jogcímére vonatkozó információk közlése,
- e) a végezni kívánt tevékenységhez rendelkezésre álló pénzügyi, finanszírozási források részletes bemutatása.

(2) Ha az állami adóhatóság a kockázatelemzési eljárás során megállapítja, hogy a gazdasági tevékenység megvalósulása az adózó tagjainak (részvényeseinek), illetve vezető tisztségviselőinek korábbi gazdasági tevékenységével, adózói múltjával kapcsolatban rendelkezésre álló adatokra tekintettel, vagy a személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek tekintetében kockázatos, megvizsgálhatja az adózó által bejelentett adatok, így különösen a kérdőíven szereplő adatok hitelességét. Amennyiben az állami adóhatóság az adózó által bejelentett adatok és tényleges állapot között eltérést tapasztal, az adózót – legfeljebb egy évig – fokozott adóhatósági felügyelet alá vonja, vagy ha az adószám felfüggesztésére okot adó mulasztást állapít meg, úgy az e törvény 24/A. §-ában foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

(3) Az állami adóhatóság az adózót fokozott adóhatósági felügyelet alá vonja, ha az adózó adószámának megállapítására az adózó 24/B. § (4) szerinti kérelme alapján került sor, illetve az adózó adószámának a törlésére a 24/C. § (3) bekezdése alapján azért nem került sor, mert az adózó bizonyította, hogy a tartozás nem felróható okból keletkezett, továbbá, ha az adózó vezető tisztségviselője, vagy tagja részére az állami adóhatóság a 24/D. § (2) bekezdése szerint olyan igazolást állított ki, amelyre tekintettel nem tagadta meg az adózó adószámának megállapítását, vagy amelyre tekintettel nem alkalmazta a 24/C. § (2)–(3) bekezdés rendelkezéseit.

(4) Az állami adóhatóság a kockázatelemzési eljárás során és a fokozott adóhatósági felügyelet alatt is ellenőrzés keretében vizsgálhatja adózó által bejelentett, illetve az (1) bekezdés szerinti kérdőíven szereplő adatok valóságtartalmát, hitelességét, valamint az egyes adókötelezettségek teljesítését. Amennyiben az ellenőrzés keretében az állami adóhatóság az adószám felfüggesztésére okot adó mulasztást állapít meg, úgy az e törvény 24/A. §-ában foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

(5) Az állami adóhatóság a fokozott adóhatósági felügyelet elrendeléséről szóló határozatban

- a) az adózót a rá egyébként irányadó általános forgalmi adóbevallási gyakoriságnál gyakoribb – éves helyett negyedéves vagy havi, negyedéves helyetti havi – bevallás benyújtására kötelezheti azzal, hogy a fokozott adóhatósági felügyelet lejártát követően az adózó adóbevallási kötelezettségét a rá vonatkozó általános szabályok szerint teljesíti, illetve

b) az adózót a 8. számú melléklet szerinti összesítő nyilatkozat rá egyébként irányadó benyújtási gyakoriságnál gyakoribb benyújtásra kötelezheti, azzal, hogy a fokozott adóhatósági felügyelet lejártát követően az adózó a nyilatkozat benyújtására vonatkozó kötelezettségét a rá vonatkozó általános szabályok szerint teljesíti, illetve

c) az adózót a fokozott adóhatósági felügyelet időtartamára kötelezheti adóbevallásának, illetőleg az adóbevallással egyenértékű nyilatkozatának adótanácsadóval, adószakértővel, vagy okleveles adószakértővel történő ellenjegyeztetésére.

(6) Az állami adóhatóság az adózó adószámának felfüggesztése nélkül a 24/A. § szerint jár el, azzal, hogy az adószám törlését elrendelő határozatot – a d) pont kivételével – hirdetményi úton történő közlés mellőzésével közvetlenül az adózóval közli, ha

a) az adózó az e § szerinti kérdőívre határidőn belül nem válaszol, vagy a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget és mulasztását nem menti ki, illetve

b) az állami adóhatóság a fokozott felügyelet időtartama alatt terhére a 172. § (2) bekezdése szerint mulasztási bírságot vagy a bevétel eltitkolásával, a bizonylatok, könyvek, nyilvántartások meghamisításával, megsemmisítésével összefüggő adóhiány alapján megállapított adóbírságot szab ki, illetve

c) a fokozott felügyelet időtartama alatt nem teljesíti bevallási-, vagy – ha összesítő nyilatkozat benyújtására kötelezett – összesítő nyilatkozat benyújtási kötelezettségét és felhívás ellenére a mulasztását nem menti ki, illetve

d) az állami adóhatóság a fokozott felügyelet időtartama alatt helyszíni ellenőrzés során megállapítja, hogy a székhelyként bejelentett címe valótlan.”

A vámazonosító számmal összefüggő bejelentés szerinti nyilvántartásba vétel

24/[F]G. § (1) Az állami adó- és vámhatóság a bejelentés alapján nyilvántartásba veszi az adózót. Az állami adó- és vámhatóság az adózót – a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 2454/93/EGK bizottsági rendelet (a továbbiakban: EK végrehajtási rendelet) 4k-4t. cikkeiben foglaltak alkalmazása mellett – a vámhatóság e törvényben, vagy a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló törvényben, vagy a külön jogszabályban meghatározott feladat- és hatáskörébe tartozó eljárása során a hivatalból vagy kérelemre adott VPID szám alapján tartja nyilván. A VPID szám az EK végrehajtási rendelet 4k. cikk (3) bekezdésével összhangban nyilvántartási és azonosító számként (EORI-számként) használható. A vámjogszabályok hatálya alá tartozó tevékenységgel kapcsolatban a VPID számra történő hivatkozást EORI-számmal történő hivatkozásként kell érteni.

(2) A VPID szám kiadását az állami adó- és vámhatóság megtagadja, ha a bejelentett adatok valótlanok vagy hiányosak.

(3) Az adózó a VPID számát a vámhatóság hatáskörébe tartozó eljárással összefüggő minden iraton fel kell tüntetnie.

(4) Az állami adó- és vámhatóság hivatalból állapítja meg a VPID számát annak a magánszemélynek,

a) aki bejelentési kötelezettségét elmulasztotta, vagy

b) akinek az adóhatóság jogszabályban meghatározott feladatainak ellátásához, végrehajtásához adó- és vámhatósági nyilvántartása szükséges.””

10. A Javaslat 263. §-ával megállapított Art. 24/F. §-a a következők szerint módosul:

„A vámazonosító számmal összefüggő bejelentés szerinti nyilvántartásba vétel

24/F. § (1) Az állami adó- és vámhatóság a bejelentés alapján nyilvántartásba veszi az adózót. Az állami adó- és vámhatóság az adózót – a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 2454/93/EGK bizottsági rendelet (a továbbiakban: EK végrehajtási rendelet) 4k-4t. cikkeiben foglaltak alkalmazása mellett – e törvényben, vagy a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló törvényben, vagy a külön jogszabályban meghatározott feladat- és hatáskörébe tartozó eljárása során, a hivatalból vagy kérelemre adott VPID szám alapján tartja nyilván. A VPID szám az EK végrehajtási rendelet 4k. cikk (3) bekezdésével összhangban nyilvántartási és azonosító számként (a továbbiakban: EORI-szám) használható. A vámjogszabályok hatálya alá tartozó tevékenységgel kapcsolatban a VPID számra történő hivatkozást EORI-számra történő hivatkozásként kell érteni.

(2) A VPID szám kiadását az állami adó- és vámhatóság megtagadja, ha a bejelentett adatok valótlanok vagy hiányosak.

(3) Az adózó a VPID számát a vámhatóság hatáskörébe tartozó eljárással összefüggő minden iraton fel kell tüntetnie.

(4) Az állami adó- és vámhatóság hivatalból állapítja meg a VPID számát annak az adózónak,

a) aki bejelentési kötelezettségét elmulasztotta, vagy

b) akinek az állami adó és vámhatóság jogszabályban meghatározott feladatainak ellátásához, végrehajtásához adó- és vámhatósági nyilvántartása szükséges.”

11. A Javaslat 266. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a további bekezdések átszámozódnak:

„266. § (1) Az Art. 31. § (2) bekezdése a következő új 29. ponttal egészül ki:

„[(2) A munkáltató, a kifizető (ideértve az egyéni vállalkozónak nem minősülő magánszemély munkáltatót is), illetőleg az 52. § (4) bekezdésének l), p), r), s) és t) pontjaiban meghatározottak a rájuk vonatkozó bevallási gyakoriságtól függetlenül, havonként, a tárgyhót követő hó 12-éig elektronikus úton bevallást tesznek az adó- és/vagy társadalombiztosítási kötelezettséget eredményező, magánszemélyeknek teljesített kifizetésekkel, juttatásokkal összefüggő valamennyi adóról - kivéve a kamatjövedelem adóról -, járulékról és az alábbi adatokról:]

29. a magánnyugdíjpénztári tagság tényéről.””

12. A Javaslat 266. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Art. 31. §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki:

„(16) Az általános forgalmi adó alanya az általános forgalmi adó bevallásban nyilatkozik

a) az olyan termékbeszerzés értékesítője, szolgáltatás nyújtója által kibocsátott számla (számlával egy tekintet alá eső okirat) adatairól, amely után az adott elszámolási időszakban adólevonási jogot gyakorolt, valamint

b) az olyan termékértékesítésről, szolgáltatásnyújtásról kibocsátott, áthárított adót tartalmazó számla (számlával egy tekintet alá eső okirat) adatairól, amely termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás után az adófizetési kötelezettsége az adott elszámolási időszakban keletkezett (összesítő jelentés).”

13. A Javaslat 267. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„267. § (1) Az Art. 33. § (3) bekezdésének c) és e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Soron kívüli bevallást kell benyújtani az adózónak valamennyi adójáról – kivéve a magánszemélyt saját személyében terhelő azon adókat, amelyekről éves adóbevallást köteles benyújtani – a bevallással még le nem fedett időszakról, ha)*

„c) az adózó felszámolási eljárás, végelszámolási eljárás nélkül szűnik meg, cégbejegyzésre nem kötelezett jogi személy, egyéb szervezet végelszámolás nélküli megszűnése esetén a jogutód nélküli megszűnésről hoz döntést, vagy az adózó társasági adóról és osztalékadóról szóló törvény szerint a jogutód nélküli megszűnés szabályainak hatálya alá kerül,”

„e) a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint egyéni vállalkozónak minősülő magánszemély e tevékenységét megszünteti, a tevékenység folytatására való jogosultsága megszűnik, szünetel, valamint az ügyvéd, a szabadalmi ügyvivő tevékenységét, illetőleg a közjegyző közjegyzői szolgálatát szünetelteti, illetve ha a [szüneteltetés] személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti egyéni vállalkozónak minősülő magánszemély, az ügyvéd, a szabadalmi ügyvivő, a közjegyző tevékenységének szüneteltetése során a tevékenység folytatására való jogosultsága megszűnik (a továbbiakban együtt: soron kívüli bevallási kötelezettséget kiváltó esemény).”

14. A Javaslat 267. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az Art. 33. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A felszámolási eljárás alatt álló adózók adóbevallási kötelezettségeiket a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény és e törvény rendelkezései szerint teljesítik. A végelszámolás alatt álló adózók a tevékenységüket lezáró adóbevallást – a végelszámolás kezdő időpontját megelőző nappal – a végelszámolás kezdő időpontját követő 30 napon belül, a záró adóbevallást a végelszámolást lezáró beszámoló letétbe helyezésére és közzétételére előírt határidőben, a közzétételre való megküldéssel egyidejűleg, illetve a cégbejegyzésre nem kötelezett, de a végelszámolás szabályai szerint megszűnő adózók a végelszámolást lezáró beszámoló elkészítésének (elfogadásának) napját követő napon kötelesek benyújtani. A tevékenységet lezáró adóbevallás és a felszámolást vagy a végelszámolást lezáró adóbevallás közötti időszakról törvény eltérő rendelkezése hiányában e törvény általános rendelkezései szerint kell az adóbevallási kötelezettséget teljesíteni. A tevékenységet lezáró adóbevallással, illetve a felszámolást, vagy a végelszámolást lezáró adóbevallással egyidejűleg teljesíteni kell a tevékenységet lezáró, illetve a felszámolást, vagy a végelszámolást lezáró adóbevallás időszakát megelőző azon időszakokra vonatkozó adóbevallási kötelezettségeket is, amelyek teljesítésének határideje a tevékenységet lezáró bevallás, illetve a felszámolást, vagy végelszámolást lezáró adóbevallás benyújtásakor még nem járt le.”

15. A Javaslat 268. §-a a következők szerint módosul:

„268. § Az Art. 37. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az adózót megillető költségvetési támogatás kiutalásának esedékességéről e törvény melléklete vagy külön törvény rendelkezik. A költségvetési támogatást az igény (bevallás) beérkezésének napjától, de legkorábban az esedékességtől számított 30 napon belül, a visszaigényelt általános forgalmi adót, ha a visszaigényelhető adó összege az 500 ezer forintot

meghaladja, 45 napon belül kell kiutalni. Ha az adózó a kiutalási igényét a felszámolást, (egyszerűsített felszámolást) vagy a végelszámolást (egyszerűsített végelszámolást) lezáró adóbevallásban terjeszti elő, a költségvetési támogatást felszámolás, vagy végelszámolás esetén 60, egyszerűsített felszámolás, vagy egyszerűsített végelszámolás esetén 45 napon belül kell kiutalni, amely határidőt a lezáró adóbevallás beérkezésének napjától, de legkorábban az esedékességtől kell számítani. Az adóhatóság a magánszemély jövedelemadó-bevallásában feltüntetett visszatérítendő [jövedelemadót, egészségügyi hozzájárulást és járulékot] adót (költségvetési támogatást) az igény (bevallás) beérkezésétől számított 30 napon belül, de legkorábban az adóévet követő év március 1-jétől utalja ki. Ha a költségvetési támogatást az adóhatóság állapítja meg, a kiutalást az erről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell teljesíteni. A kiutalásra nyitva álló határidőt,

a) ha az adózó bevallásának, igénylésének kijavítását az adóhatóság a 34. § (6) bekezdésének alkalmazásával rendelte el, az adóbevallás kijavításának napjától,

b) ha az ellenőrzés befejezését az adózó érdekkörében felmerült ok akadályozza vagy késlelteti, az akadály megszűnésének napjától,

c) ha a kiutalási igény jogosságának ellenőrzése az igény (bevallás) beérkezésének napjától számított 30 napon belül megkezdődik, és az ellenőrzés akadályozása miatt mulasztási bírság kiszabására vagy elővezetésre kerül sor, az ellenőrzésről felvett jegyzőkönyv átadásának napjától

kell számítani.””

16. A Javaslat 269. §-a a következők szerint módosul:

„269. § Az Art. 38. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„38. § (1) A pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózó a fizetési kötelezettségét belföldi pénzforgalmi számlájáról történő átutalással köteles teljesíteni, az állami adó- és vámhatósághoz teljesítendő befizetések vonatkozásában ideértve a külön jogszabályban meghatározott elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren keresztül átutalással történő fizetést is. A pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózó az eljárási illeték, az állami adó- és vámhatóságnál kezdeményezett eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj, az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatáshoz kapcsolódó regisztrációs díj, az egyszerűsített foglalkoztatáshoz kapcsolódó közteher-fizetési kötelezettség, valamint – ha végrehajtási eljárás alatt áll – a végrehajtói letéti számlára történő befizetés vonatkozásában az állami adó- és vámhatóságnál fennálló fizetési kötelezettségét

a) készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel (bankkártyával), vagy

b) a külön jogszabályban meghatározott, az elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren keresztül POS terminál útján történő bankkártyás fizetés útján is teljesítheti.

(1a) A pénzforgalmi számlanyitásra nem kötelezett adózó a fizetési kötelezettségét belföldi fizetési számlájáról történő átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással köteles teljesíteni. A pénzforgalmi számlanyitásra nem kötelezett adózó az állami adó- és vámhatóság felé fennálló fizetési kötelezettségét

a) készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel (bankkártyával), vagy

b) a külön jogszabályban meghatározott, az elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren keresztül átutalással, illetőleg POS terminál útján történő bankkártyás fizetéssel

is teljesítheti.””

17. A Javaslat 270. §-a a következők szerint módosul:

„270. § (1) Az Art. 43. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az adóhatóságnál az adó tartozást az adózó csak részben egyenlíti ki, az adónkénti befizetést az esedékesség sorrendjében kell elszámolni. Ha az adó tartozást az adóhatóság hajtja be, a végrehajtott összeget elsőként a magánszemélyek jövedelemadójának előlegére, a levont jövedelemadóra, vagy a kifizető által a magánszemélytől levont járulékokra esedékességük sorrendjében, azonos esedékesség esetén a tartozások arányában kell elszámolni. A fennmaradó összeget az egyéb adó tartozásokra az esedékességük sorrendjében, azonos esedékesség esetén a tartozások arányában kell elszámolni.

(2) Az Art. 43. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az adózó vagy az adó megfizetésére kötelezett személy [35. § (2) bek.] az adott adóra adó tartozásánál nagyobb összeget fizetett be az adóhatósághoz (túlfizetés), az adóhatóság a túlfizetés összegét az adózó kérelmére az általa nyilvántartott más adó tartozásra számolja el. A túlfizetés visszaigényléséhez való jog elévülését követően az adóhatóság a túlfizetés összegét hivatalból vagy kérelemre az általa nyilvántartott, az adózót terhelő más adó tartozásra számolja el, vagy adó tartozás hiányában azt hivatalból törli. Az ugyanazon adóhatóságnál nyilvántartott, de téves adó számlára fizetett adót teljesítettnek kell tekinteni. A csőd-, felszámolási és végelszámolási eljárás kezdő napját, illetve amennyiben az adózót a csődeljárás elrendelését megelőzően ideiglenes fizetési haladék illeti meg, az ideiglenes fizetési haladék kezdő időpontját megelőző napon fennálló túlfizetés, valamint a jogutód nélkül megszűnt adózó adó számláján fennálló túlfizetés összegét az adóhatóság hivatalból számolja el az általa nyilvántartott, az adózót terhelő adó tartozásra. A felszámolás alatt álló adózó túlfizetés kiutalása iránti kérelmét legkorábban a záró adóbevallással egyidejűleg nyújthatja be az állami adóhatósághoz.”

18. A Javaslat 270. §-át követően a következő §-sal egészül ki, ezzel egyidejűleg a további §-ok átszámozódnak:

„271. § Az Art. 47. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

47. § (8) Az e paragrafus (1) – (6) bekezdéseiben foglalt kötelezettség az iratok eredeti példányára, vagy – ha azt jogszabály nem zárja ki – eredeti példány hiányában a külön jogszabályban előírt módon, elektronikus úton előállított hiteles másolatára vonatkozik. Az adóigazgatási eljárásban az irat eredeti példány – ha annak megőrzését jogszabály nem írja elő, és adózó azzal nem rendelkezik – nem kérhető.”

19. A Javaslat 271. §-a a következők szerint módosul:

„271. § Az Art. 50. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adózó önellenőrzését a helyesbített adóalapot, adót és költségvetési támogatást tartalmazó, az erre a célra rendszeresített nyomtatvány (önellenőrzési lap) benyújtásával teljesíti.[”]

(2) Azt az adót illetve költségvetési támogatást, amelyről rendelkező jogszabály az önellenőrzés időpontjában nincs hatályban, egyéb befizetés, illetve egyéb támogatás jogcímén kell bevallani és megfizetni illetve visszaigényelni.”

20. A Javaslát 272. §-a a következók szerint módosul:

„272. § (1) [Az Art. 52. § (7) bekezdés *a*) pontja az alábbi *ac*) alponttal egészül ki:

*/Az állami adóhatóság*

*a) megkeresésre adatot szolgált/*

„*ac*) a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv részére a helyi önkormányzatokról szóló törvény 33/A. § (7) bekezdésében meghatározott feladatkörének ellátásához.”

(2) [Az Art. 52. § (7) bekezdése a következő *k)–l*) ponttal egészül ki:

„/Az állami adóhatóság/

[„*k*) [Az állami adóhatóság] az általa a *bb*), [*bc*], *bd*), *be*), *c*), *e*) és *h*) pontok alapján teljesített adatszolgáltatások vonatkozásában, a bevallás kijavítása, önellenőrzéssel történő helyesbítése esetén, a hivatkozott pontokban felsorolt adatokat, a kijavítás, illetőleg az önellenőrzés benyújtásának időpontját követő hónap utolsó napjáig adja át.”]

1) Az állami adóhatóság megkeresésre adatot szolgált a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv részére a helyi önkormányzatokról szóló törvény 33/A. § (7) bekezdésében meghatározott feladatainak ellátásához.”

(2) Az Art. 52. § (16) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(16) Az állami adóhatóság hivatalból adatot szolgált – elektronikus úton, a 31. § (2) bekezdés szerinti bevallásra előírt határidőt követő hó utolsó napjáig – az állami foglalkoztatási szerv részére a Karrier Híd Igazolás alapján igénybe vett járulékkedvezmény alapján, összegéről, valamint a kedvezmény igénybevételével foglalkoztatott személy természetes személyazonosító adatairól, adóazonosító jeléről és lakcíméről.”

21. A Javaslát 277. §-ával megállapított Art. 68. §-a a következók szerint módosul:

„68. § (1) A magyar megkeresett hatóság a 60–67. § szerinti megkeresést elutasítja, ha

*a*) a megkeresés olyan követelésre vonatkozik, amelynek a megkereső tagállam joga szerinti esedékességi napja és a megkeresés beérkezésének napja között több mint öt naptári év telt el, vagy

*b*) a (2) és (3) bekezdésben foglalt esetekben a követelés esedékességének a megkeresés tagállambeli időpontjától számított több mint tíz naptári év eltelt, vagy

*c*) **ja megkereséssel érvényesített követelés összege az 1500 eurónak megfelelő pénzüsszegnél kisebb, vagy**

*d*) ja követelés behajtása – az adós személy helyzete miatt – Magyarországon komoly gazdasági nehézséget okozna, feltéve, hogy a magyar jogszabályok szerint hasonló követelésre ez a behajtást kizáró ok külön jogszabály alapján alkalmazható lenne.

(2) Ha a megkereséssel érvényesített követelés összege az 1500 eurónak megfelelő pénzüsszegnél kisebb, a magyar megkeresett hatóság a 63-67. § szerinti megkeresést elutasítja.

[(2)] (3) Ha a kötelezett személy vagy más érdekelt személy a követeléssel vagy a végrehajtást engedélyező eredeti okirattal kapcsolatban jogorvoslati kérelmet nyújtott be, az (1) bekezdés *a*) pontja szerinti határidő kezdőnapja az a nap, amelyen a megkereső tagállam illetékes hatósága (bíróhága) megállapítja, hogy a követeléssel vagy a végrehajtást engedélyező eredeti okirattal kapcsolatban további jogorvoslatnak nincs helye.

[(3)](4) Ha a követeléssel kapcsolatban a megkereső tagállam illetékes hatósága fizetési könnyítést (halasztott fizetést vagy részletfizetést) engedélyezett, az (1) bekezdés a) pontja szerinti határidő a fizetési könnyítés alapján előírt fizetési határidő lejárta napján kezdődik.

[(4)](5) A magyar megkeresett hatóság a megkeresés elutasításáról, az ok megjelölésével tájékoztatja a megkereső hatóságot.”

22. A Javaslat 281. §-a a következők szerint módosul:

„281. § Az Art. 89. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Kötelező az ellenőrzést lefolytatni

a) a vállalkozónál, ha végelszámolását rendelték el

b) az Állami Számvevőszék elnökének felhívására,

c) az adópolitikáért felelős miniszter utasítására,

d) az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók esetében az önkormányzat képviselő-testületének határozata alapján [,

e) a vállalkozónál, ha felszámolását rendelték el, és

ea) a tevékenységzáró adóbevallásában visszaigényelhető adót, vagy általános forgalmi adónemben negatív előjelű különbözetet szerepeltet, vagy

eb) egyezsége kíván kötni, vagy

ec) a felszámolás kezdő időpontjában a vezető tisztségviselőn kívül bejelentett munkavállalója van,

kivéve, ha a hitelezői követelés bejelentését az adóhatóság a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény 80. §-ának (1) bekezdése alapján mellőzte].”

23. A Javaslat 283. §-ával megállapított Art. 92. § (9) és (11) bekezdésének szövege a következők szerint módosul:

„(9) Abban az esetben, ha az adózó az ellenőrzést a megjelenési kötelezettség elmulasztásával, az együttműködési kötelezettség megsértésével vagy más módon akadályozza, az akadály fennállásának időtartama, de legfeljebb 90 nap az ellenőrzés határidejébe nem számít bele. Az adóhatóság az akadály fennállásának időtartama alatt az ellenőrzést [– **azokban a kérdésekben, amelyek tisztázását az adózó magatartása nem akadályozza** –] folytathatja. Az adóhatóság az akadály észlelését követően haladéktalanul kötelezi az adózót az akadály megszüntetésére.”

„(11) Ha az adóhatóság az adózó ellenőrzése során a tényállás tisztázása érdekében más adózó ellenőrzését rendeli el (kapcsolódó vizsgálat), a kapcsolódó vizsgálat időtartama az ellenőrzés határidejébe nem számít bele. Az adóhatóság a kapcsolódó vizsgálat időtartama alatt az ellenőrzést folytathatja. Az adóhatóság az adózót a kapcsolódó vizsgálat kezdő és befejező időpontjáról értesíti. A kapcsolódó vizsgálat egy tekintet alá esik az adózónál, vagy a vele szerződéses kapcsolatban állt vagy álló adózónál már folyamatban lévő ellenőrzés, ha annak eredménye a tényállás tisztázásához szükséges. Ebben az esetben a kapcsolódó vizsgálat kezdő napjának az ellenőrzési határidő szüneteléséről szóló értesítés postára adásának napját kell tekinteni.”

24. A Javaslat 284. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az Art. 93. § (4)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A helyszíni ellenőrzést az adóellenőr csak akkor kezdheti meg, ha az adózó vagy annak képviselője, meghatalmazottja, ezek hiányában két hatósági tanú jelen van. Az adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés akkor is megkezdhető, ha az adózó alkalmazottja,



próbavásárlás, fel nem fedett próbavásárlás esetén az értékesítésben közreműködő személy, elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó vagy egyéb, megrendelésen alapuló termékértékesítést folytató adózónál végzett próbavásárlás esetén a megrendelt termék kiszállításában közreműködő személy van jelen.

(5) Próbavásárlás esetén az ellenőrzési jogosultságot a próbavásárlás befejezésekor kell igazolni, és ezzel egyidejűleg az eladó az áru visszavétele mellett a vételárat köteles visszatéríteni. Amennyiben a próbavásárlásra elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó vagy egyéb, megrendelésen alapuló termékértékesítést folytató adózónál kerül sor, és a kiszállított termékhez az értékesítéshez kapcsolódó bizonylatot nem **[mellékleték]** mellékeltek, az adóellenőr jogosult annak csomagolását megbontani és meggyőződni arról, hogy a bizonylatot az eladó a csomagoláson belül elhelyezte-e. A megrendelt termék kiszállításában közreműködő személy az ellenőrzés során hatósági tanúként közreműködik. Az adóhatóság a termék visszaszolgáltatására csak abban az esetben köteles, ha annak vételárát az eladó **[az]** – az erre vonatkozó felszólítást követően – visszatérítette. Amennyiben az eladó a termék visszavételét és a vételár visszafizetését megtagadja, a vételár eljárási költségnek minősül, amelyet az eladó visel[.] illetve a terméket adóhatóság az adóvégrehajtás szabályai szerint értékesíti, ennek megghiúsulása esetén megsemmisíti.

(5a) Fel nem fedett próbavásárlás esetén az ellenőrzési jogosultságot – amennyiben az adóellenőr jogsértést nem állapít meg – a próbavásárlás befejezésekor nem kell igazolni, azt az adózó részére kézbesített jegyzőkönyv tanúsítja. **[Fel nem fedett próbavásárlás esetén, a]** Amennyiben az adóellenőr jogsértést állapít meg az (5) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.”

25. A Javaslat 288. §-ának felvezető szövege a következők szerint módosul:

„288. § Az Art. 102. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel **[egyidejűleg]** egyidejűleg a § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

26. A Javaslat 289. §-a a következők szerint módosul:

„289. § Az Art. 104. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a § a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az ellenőrzés megállapítását az adóhatóság az adózóval, adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés esetén a jelen lévő alkalmazottal vagy az értékesítésben közreműködő személlyel ismerteti. Amennyiben az adóhatóság jogszabálysértést nem tárt fel, úgy az e tényről rögzítő jegyzőkönyvet próbavásárlás esetén az adózó részére postai úton kézbesíti, egyéb adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés esetén a jelen lévő alkalmazott vagy az értékesítésben közreműködő személy részére is átadhatja. Amennyiben próbavásárlásra elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó, vagy egyéb megrendelésen alapuló termékértékesítést folytató adózónál kerül sor, az adóhatóság az ellenőrzés megállapításáról szóló jegyzőkönyvet minden esetben az adózó részére kézbesíti. Ha az ellenőrzést azért nem lehet befejezni, mert az adózó vagy képviselője az ismertetésen nem vesz részt, vagy a jegyzőkönyvet nem veszi át, azt részére kézbesíteni kell.

(4) Az ellenőrzést legfeljebb az észrevétel kézbesítésétől, szóban előterjesztett észrevétel esetén annak jegyzőkönyvbe vételének napjától számított 15 napig lehet folytatni, ha az adózó észrevételei ezt indokolják (kiegészítő ellenőrzés). Az ellenőrzést az ellenőrzés befejezésétől számított 30 napon belül, az ok felmerülésétől számított 15 napig akkor is lehet folytatni, ha a határozat meghozatalához a tényállás tisztázása válik szükségessé (kiegészítő ellenőrzés). Az adóhatóság az adózót a kiegészítő ellenőrzésről a kiegészítő ellenőrzés kezdő napjának

megjelölésével haladéktalanul értesíti. A kiegészítő ellenőrzésre előírt határidőt az ellenőrzést végző adóhatóság vezetője indokolt esetben egyszer, legfeljebb 15 napig terjedő időtartammal meghosszabbíthatja. A kiegészítő ellenőrzésre előírt határidőt rendkívüli körülmények által indokolt esetben az ellenőrzést végző adóhatóság kérelmére a felettes szerv egyszer, legfeljebb 15 napig terjedő időtartammal meghosszabbíthatja. A kiegészítő ellenőrzésről kiegészítő jegyzőkönyvet kell készíteni.

(4a) Ellenőrzésre a hatósági eljárásban is sor kerülhet ha a határozat meghozatalához a tényállás tisztázása válik szükségessé. Az adóhatóság az adózót az ellenőrzésről az ellenőrzés kezdő napjának megjelölésével haladéktalanul értesíti. Az ellenőrzés határideje az értesítéstől számított 15 nap, amely nem hosszabbítható meg, **időtartama pedig nem számít bele a hatósági eljárás határidejébe. Az ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell készíteni.** Az adóhatóság a hatósági eljárásban végzett ellenőrzés befejezéséről az adózót az erről szóló jegyzőkönyvvel értesíti. A hatósági eljárásban végzett ellenőrzésről szóló jegyzőkönyvre az adózó a kézbesítést (átadást) követő 8 napon belül észrevételt tehet. A hatósági eljárásban végzett ellenőrzés időtartama, valamint az erről szóló jegyzőkönyv kézbesítésétől (átadásától) az észrevétel beérkezéséig eltelt időtartam, észrevétel hiányában a jegyzőkönyv kézbesítésétől (átadásától) az észrevételezésre nyitva álló 8 napos időtartam a hatósági eljárás határidejébe nem számít bele.”

27. A Javaslat 291. §-a a következők szerint módosul:

„291. § Az Art. 108. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha az adózó be nem jelentett alkalmazottat foglalkoztat, az adóhatóság az adózó terhére a megfizetni elmulasztott adót, és járulékot legalább a mindenkori minimálbér kétszerese után, a bejelentés nélküli foglalkoztatás adóhatóság általi megállapítását megelőző időszak(ok)ra vonatkozóan de legalább háromhavi foglalkoztatást vélelmezve állapítja meg. Amennyiben az adóhatóság az elévülési időn belül ismételten megállapítja, hogy az adózó be nem jelentett alkalmazottat foglalkoztat, a megfizetni elmulasztott adót, és járulékot legalább a korábbi ellenőrzés megindításának és a folyamatban lévő ellenőrzés megkezdésének időpontja közötti időszakra, az ellenőrzések alkalmával fellelt be nem jelentett alkalmazottak létszámának átlaga alapján képzett szorzószámmal számítva, legalább a mindenkori minimálbér kétszerese után, vélelmezve állapítja meg.”

28. A Javaslat 297. §-ának felvezető szövege a következők szerint módosul:

„297. § [(1)] Az Art. 124/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

29. A Javaslat 299. §-a a következők szerint módosul:

„299. § Az Art. 128/A. § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Amennyiben a végelszámolás alatt álló társaság a végelszámolás megszüntetéséről, a cég működésének továbbfolytatásáról határoz, akkor [**e határozatról való tudomásszerzést**] a változás bejelentését követően az általános eljárási szabályok alkalmazandók, feltéve, hogy az ellenőrzés megállapításait tartalmazó jegyzőkönyv átadására még nem került sor.”

30. A Javaslat 300. §-ával megállapított Art. 132. § (2) bekezdés nyitó szövegrésze, (4), (6) és (10) bekezdése a következők szerint módosul, ezzel egyidejűleg az Art. 132. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az adózó (kérelmező) a feltételes adómegállapítás iránti kérelmében kezdeményezheti a feltételes adómegállapítási eljárás során hozott határozat **[illetéket és/vagy]** társasági adót érintő részeinek jövőbeli jogszabályváltozásra tekintet nélküli 3 éves időtartamra szóló alkalmazhatóságának megállapítását (a továbbiakban: tartós feltételes adómegállapítás), ha:”

„(4) A határozathozatalra nyitva álló határidő az elsőfokú eljárásban a kérelem benyújtásától számított 60 nap, hiánypótlás esetén a hiánypótlástól számított 60 nap. A határidő 60 nappal meghosszabbítható. A feltételes adómegállapítás iránti kérelem az elsőfokú határozat meghozataláig visszavonható. Sürgősségi eljárásban történő elbírálásra irányuló kérelem előterjesztése esetén az elsőfokú eljárás ügyintézési határideje 30 nap, hiánypótlás esetén a hiánypótlástól számított 30 nap, amely legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható. **[Határidő túllépés esetén a befizetett díj visszatérítésének nincs helye.]”**

(6) A kérelem díjköteles, a díj mértéke az ügylet tárgya értékének 1%-a, de legalább 1 millió, és legfeljebb 8 millió forint. Szerződéstípusra illetőleg szerződéscsomagra vonatkozó kérelem esetén a díj 10 millió forint. Több, gazdasági célját tekintve egymással össze nem függő, de adójogi jogkövetkezményeik tekintetében hasonló vagy azonos, jövőben megkötendő jogügyletet tartalmazó kérelem (keretkérelem) esetén a díj mértéke jogügyletenként 8 millió forint. A tartós feltételes adómegállapítási kérelem elbírálásának a díja a feltételes adómegállapítás iránti kérelem adózóra irányadó mértékének háromszorosa, de legfeljebb 15 millió forint, a sürgősségi eljárásban történő elbírálásra irányuló kérelem díja a feltételes adómegállapítás iránti kérelem adózóra irányadó mértékének kétszerese. Amennyiben az adózó feltételes adómegállapítás iránti kérelmében tartós feltételes adómegállapítás iránti kérelmet is előterjeszt, a díj fizetésére a tartós feltételes adómegállapítási kérelem elbírálásának díjára irányadó rendelkezéseket kell alkalmazni.”

„(10) A feltételes adómegállapítás iránti kérelemmel érintett jogügylettel összefüggésben ellenőrzés nem rendelhető el a kérelem benyújtásától a feltételes adómegállapítási eljárás során hozott határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 nap elteltéig, ha a kérelemben feltüntetett szerződést vagy egyéb jogügyletet az adózó (kérelmező) a kérelem adópolitikáért felelős miniszterhez történő benyújtását követően már megvalósította vagy a kérelemmel érintett jogügylet folyamatos teljesítésű jogügyletnek minősül.

#### (11) Az adópolitikáért felelős miniszter

a) a feltételes adómegállapítás iránti kérelem előzetes eljárásjogi szempontú vizsgálata során a (7) bekezdés f) pontjában foglalt adatokkal összefüggésben megkeresi, illetve

b) a feltételes adómegállapítás során hozott határozat kiadmányozását megelőzően, a kérelem tárgyát képező jogügylet vonatkozásában megkeresheti

az állami adóhatóságot. Az állami adóhatóság az a) pontban foglalt megkeresést 5 napon belül teljesíti. A megkeresés időtartama a feltételes adómegállapítás iránti eljárás határidejébe nem számít bele.”

31. A Javaslat 306. §-a a következők szerint módosul:

„306. § Az Art. 145. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adóigazgatási eljárásban végrehajtható okirat:

- a) a fizetési kötelezettséget megállapító jogerős hatósági határozat (végzés),
- b) az önadózás esetén a fizetendő adót (adóelőleget) tartalmazó bevallás,
- c) a behajtási eljárás során a behajtást kérő megkeresése,

d) az adózóval közölt adóhatósági adómegállapítás,  
 [f] e) a bírósági eljárási illetéket megállapító bírósági határozat,  
 [g] f) az egészségügyi szolgáltatási járulék kötelezettséget tartalmazó bejelentés.”

32. A Javaslat 307. §-a a következők szerint módosul:

„307. § Az Art. 150/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„150/A.§ (1) Amennyiben az adóhatóság **[által nyilvántartott,]** az adózót terhelő adótartozás, illetve az adók módjára behajtandó köztartozás és eljárási költségek mellett túlfizetést is nyilvántart, végrehajtási cselekményként a túlfizetés összegét előzőekben említett, az általa nyilvántartott tartozásokra [erejéig] elszámolhatja, és ezzel egyidejűleg az adózót értesíti. Az adók módjára behajtandó köztartozásra **[és eljárási költségre]** történő átvezetésről az adózót az adóhatóság végzéssel értesíti.

(2) Ha az állami adó- és vámhatóságnál fennálló túlfizetés összege az adózót terhelő tartozás mindegyikére nem nyújt fedezetet, azt az állami adó- és vámhatóság először a **[nálá nyilvántartott] a magánszemély jövedelemadó előlegére, a levont jövedelemadóra, vagy a kifizető által a magánszemélytől levont járulékokra [tartozás kiegyenlítésére számolja el az] esedékességük sorrendjében, azonos esedékesség[ű adóknál] esetén a tartozások arányában számolja el.** Az ezt követően fennmaradó összeget először az egyéb adótartozásokra kell elszámolni azok esedékességének sorrendjében, azonos esedékesség esetén a tartozások arányában, az ezt követően fennmaradó összeget [pedig a tartozás arányában kell átutalni] a köztartozás jogosultjainak kell átutalni a tartozások arányában. A túlfizetés elszámolásával a jóváírás napján a tartozás megfizetettnek minősül.”

33. A Javaslat 311. §-a a következők szerint módosul:

„311. § Az Art. 164. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Az adó megállapításához való jog elévülése 6 hónappal meghosszabbodik,

a) egy alkalommal, ha a felettes adóhatóság a másodfokú eljárás keretében, vagy

b) a felettes adóhatóság, az adópolitikáért felelős miniszter vagy a NAV felügyeletére kijelölt miniszter felügyeleti intézkedés keretében, illetve

c) az adóhatósági határozat bírósági felülvizsgálata során a bíróság

új eljárás lefolytatását rendeli el.””

34. A Javaslat 313. §-ának felvezető szövege a következők szerint módosul:

„313. § (1) Az Art. 170. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

35. A Javaslat 314. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az Art. 172. § (7)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A bejelentkezési, bejelentési, változás-bejelentési, bevallási, adatszolgáltatási, pénzforgalmi számlanyitási, bizonylat kiállítás kötelezettség elmulasztása esetén a mulasztási bírság megállapításával egyidejűleg az adóhatóság az adózót – határidő tűzésével – teljesítésre hívja fel. A kiszabott bírság kétszeresét kell újabb határidő tűzésével megállapítani, ha a teljesítésre kötelező, előző határozatban előírt határidőt az adózó elmulasztotta. A kötelezettség teljesítése esetén az e bekezdés előző mondata alapján kiszabott bírság korlátlanul mérsékelhető. Amennyiben az adózó felszámolás vagy végelszámolás alatt áll és a

mulasztási bírság megállapításakor már nincsen lehetősége a teljesítésre, az e bekezdés első mondata szerinti felhívást az adóhatóság mellőzi.

(7a) Ha az adózó a számviteli törvény szerinti beszámoló letétbe helyezésére és közzétételére vonatkozó kötelezettségét az állami adóhatóság 174/A. § szerinti első felszólításában szereplő határidőn belül nem teljesíti, az állami adóhatóság 1 millió forintig terjedő mulasztási bírságot állapít meg az adózó terhére.

(8) Adóköteles tevékenységet adószám nélkül folytatókra kiszabott mulasztási bírság esetén az adóhatóság a bírságot kiszabó, valamint az árukészlet lefoglalása tárgyában hozott határozatát az adózóval kihirdetés útján közli, és a határozat a közlés időpontjától kezdve a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. Amennyiben az adóhatóság nem él a lefoglalás lehetőségével, a határozatot az általános szabályok szerint közli az adózóval.

(8a) Az adóhatóság mulasztási bírság kiszabása mellett az üzlethelyiség nélkül végzett tevékenység esetén üzletlezárást helyettesítő bírságot állapít meg, ha az adózó

a) be nem jelentett alkalmazottat foglalkoztat vagy foglalkoztatott,

b) igazolatlan eredetű árut forgalmaz,

c) az adóköteles tevékenysége során (piaci árusítóhely, mozgóbolt stb.) az első ellenőrzéstől számított egy éven belül második alkalommal mulasztotta el számla- vagy nyugtakibocsátási kötelezettségét.

A fenti jogsértések ismételt elkövetése esetén az üzletlezárást helyettesítő bírságot ismételten (alkalmanként) meg kell állapítani. A kiszabható bírság felső határa magánszemély adózó esetében 200 ezer forint, más adózó esetén 500 ezer forint.

(9) Az ellenőrzés, az üzletlezárás, illetve a végrehajtási eljárás akadályozásáért az (1) bekezdés l) pontja alapján adózónak nem minősülő magánszemély is szankcionálható. Ha törvény az üzletlezárás alkalmazását kizárja vagy az adózó az üzletlezárás foganatosítását megghiúsítja, valamint a lezárt üzletet kinyitja, a mulasztási bírság felső határa az üzletlezárás határozatban meghatározott napjai számának, illetve a bírság adózóra egyébként vonatkozó, törvényben rögzített legmagasabb értékének szorzata.””

36. A Javaslat 314. § (4) bekezdésével megállapított Art. 172. § (20b) bekezdés nyitó szövegrésze a következők szerint módosul:

„(20b) Ha az e bekezdés a)[-]-b) pont szerinti személy az adóhatóság felhívása ellenére iratait, nyilvántartásait, bevallásait a jogszabályokban foglalt előírásoknak megfelelően – a megadott határidőben – nem rendezi, pótolja, javítja, illetőleg önellenőrzi[.]”

37. A Javaslat 318. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az Art. 175. § a következő (15) bekezdéssel egészül ki:

„(15) A központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül férhet hozzá

a) az adózó az adószámlája adataihoz,

b) a munkáltató (kifizető) az általa teljesített, e törvény 16. § (4) bekezdés szerinti bejelentés és a 31. § (2) bekezdés szerinti bevallás adataihoz,

c) a magánszemély adózó a b) pont szerinti saját magára vonatkozó adatokhoz.””

38. A Javaslat 318. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Art. 175. § a következő (27) bekezdéssel egészül ki:

(27) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg az általános forgalmi adóalanynak minősülő adózó által kibocsátott és befogadott számlákról szóló összesítő jelentésre vonatkozó részletes szabályokat.

39. A Javaslat 322. § felvezető szövege a következők szerint módosul:

„322. § Az Art. 181/A. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a 181/[/]A. §-t megelőzően a következő új alcímmel egészül ki:”

40. A Javaslat 323. §-a a következők szerint módosul:

„323. § Az Art. a következő 189. §-sal egészül ki:

189. § (1) A 177/B. § és az államháztartásról szóló törvény 33. § (14a) bekezdésének – az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel történő – hatályon kívül helyezését azokra a szerződésekre kell először alkalmazni, amelyekhez kapcsolódóan a központi költségvetés terhére még nem történt meg az állami viszontgarancia kifizetése.

(2) Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított 34. § (7) bekezdését, 87. § (3) bekezdését, 92. §-át, 93. § (1) bekezdését, 104. § (4)–(4a) bekezdését 124. § (1)–(2) bekezdéseit, 161. § (1) bekezdését, **[164. § (1) bekezdését,]** 164. § (13) bekezdéseit, 170. § (6) bekezdését, 172. § (19)–(20b) bekezdését, 175. § (9) bekezdését megállapító rendelkezéseket a 2012. január 1-jén vagy azt követően indult eljárásokban kell először alkalmazni.

(3) Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított 3. számú melléklet G. pont 8. alpontja szerinti adatszolgáltatást először 2013. évben kell teljesíteni.

(4) Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított Art. 28. § (1) bekezdését a 2011. adóévről benyújtandó egyszerűsített bevallással kapcsolatban is alkalmazni kell.

**[(3)](5)** Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított 3. számú melléklet G. pont 7. alpontját 2012. január 1-jén vagy azt követően létesített vagy megszüntetett ügyfélkapu vonatkozásában kell alkalmazni, azzal, hogy az okmányiroda a 2012. január 1-jén ügyfélkapuval rendelkező személyek adatait 2012. március 31-ig – elektronikus úton – megküldi az állami adóhatóság részére.

**[(4)](6)** A 3. számú melléklet N) pontjának – az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel történő –hatályon kívül helyezését 2012. január 1-jétől kell alkalmazni, azzal, hogy az ezt megelőző időszakokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatosan mulasztási bírság kiszabásának nincs helye.

**[(5)](7)** Az állami adóhatóság a 2012. január 1-jét megelőző időszakra benyújtott 31. § (2) bekezdése szerinti bevallás adatait és az abban bekövetkezett változásokkal összefüggő, az 52. § (7) bekezdés b) pont bc) alpontjában előírt adatszolgáltatási kötelezettséget a 2011. december 31-én hatályos szabályok alapján teljesíti a magánnyugdíj-pénztár felé.

**[(6)](8)** A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete a 2012. január 1-jét megelőző időszakra benyújtott 31. § (2) bekezdése szerinti bevallás adatait és az abban bekövetkezett változásokkal összefüggő, 3. számú melléklet P) pontjában előírt adatszolgáltatási

kötelezettséget a 2011. december 31-én hatályos szabályok alapján teljesíti az állami adóhatóság részére. E bekezdés irányadó az állami adóhatóság 52. § (7) bekezdés **[hb) pont a) alpontja] h) pontja** szerinti adatszolgáltatás vonatkozásában is.

[(7)](9) A 2012. január 1-jét követően az állami adóhatóság a 72. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hitelező képviseleti minőségéhez kötődő teendőket a 2012. január 1-jét megelőző időszak vonatkozásában látja el.

[(8)](10) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal az adóztatási szerve által a bejelentés alapján vezetett nyilvántartását és a vámszervének hatáskörébe tartozó személyekről vezetett nyilvántartását 2012. június 30-ig összevonja.

[(9)](11) E törvénynek egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezéseit kell alkalmazni a 2012. január 1-jén jogerősen el nem bírált ügyekben, továbbá e rendelkezések hatálybalépését követően az azt megelőző idősakra teljesítendő, illetve esedékessé vált kötelezettségekre azzal, hogy ha a jogszabálysértés elkövetésének időpontjában hatályos rendelkezések az adózóra összességében kevésbé terhes bírság-, pótlékfeltételeket határoztak meg, a kötelezettségekre legfeljebb az elkövetéskor hatályos törvényben meghatározott legmagasabb mérték alkalmazható.

[(10)](12) Az adózónak e törvénynek egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését követően – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – az azt megelőző idősakra teljesítendő bejelentési, adómegállapítási, bevallási, adófizetési, adóelőleg-fizetési, bizonylatkiállítási, adatszolgáltatási és adólevonási kötelezettségét e törvénynek egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi ..... törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőző napon hatályos szabályok szerint kell teljesítenie.””

41. A Javaslat 324. § (1) bekezdés 1. pontja a következők szerint módosul:

„324. § (1) Az Art.

1. 3. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg;”

42. A Javaslat 324. § (1) bekezdés 3. pontja a következők szerint módosul:

„324. § (1) Az Art.

3. 9. § (2) bekezdésében a „bejelentésekor az adóhatóságnál igazolja” szövegrész helyébe a „bejelentésekor, illetve ezt követően a tevékenység folyamatos végzése alatt évente az adóhatóságnál igazolja” szöveg;”

43. A Javaslat 324. § (1) bekezdés 7. pontja a következők szerint módosul:

„324. § (1) Az Art.

7. 18. § (2) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg;”

44. A Javaslat 324. § (1) bekezdés 16. pontja a következők szerint módosul:

„324. § (1) Az Art.

„16. 49. § (2) bekezdésében az „az ellenőrzésről szóló értesítés” szövegrész helyébe az „a megbízólevél” szöveg, illetőleg az „– az előzetes értesítés mellőzése esetén a megbízólevél bemutatásának, átadásának –” szövegrész helyébe a „ – kézbesítés hiányában átadásának –” szöveg;”

45. A Javaslát 324. § (1) bekezdés 26–27. pontja a következők szerint módosul:

„324. § (1) Az Art.

26. 88/A. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg;”

27. 90. § (1) bekezdésében az „ellenőrzési irányelv” szövegrész helyébe az „ellenőrzési tájékoztat[ó]ás” szöveg;”

46. A Javaslát 324. § (1) bekezdés 29–30. pontja a következők szerint módosul:

„324. § (1) Az Art.

29. 90. § (3) bekezdésében az „ellenőrzési irányelve” szövegrész helyébe a „ellenőrzési tájékoztat[ó]ása” szöveg;

30. 90. § (4) bekezdésében az „ellenőrzési irányelv” szövegrész helyébe az „ellenőrzési tájékoztat[ó]ás” szöveg;”

47. A Javaslát 324. § (1) bekezdés 36. pontja a következők szerint módosul:

„324. § (1) Az Art.

36. 100. § (2) bekezdésében az „egyszerűsített ellenőrzés kivételével” szövegrész helyébe a „egyszerűsített ellenőrzés, egyes gazdasági események valódiságának vizsgálatára irányuló ellenőrzés” szöveg, illetve a „kérheti” szövegrész helyébe az „egy alkalommal kérheti” szöveg;”

48. A Javaslát 324. § (1) bekezdés 53. pontja a következők szerint módosul:

„324. § (1) Az Art.

53. 168. § (3) bekezdésében a „a helyesbítés nyilvántartásba történő feljegyzésének, illetve a magánszemély jövedelemadója esetén az önellenőrzési lap benyújtásának napjáig” szövegrész helyébe az „az önellenőrzés benyújtásának napjáig” szöveg, illetve az „az eredeti esedékességkor” szövegrész helyébe az „az eredeti esedékességkor, későbbi bevallásában” szöveg;”

49. A Javaslát 324. § (1) bekezdés 61. pontja a következők szerint módosul:

„324. § (1) Az Art.

61. 178. § 26. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg;”

50. A Javaslát 324. § (1) bekezdés 65. pontja a következők szerint módosul:

„324. § (1) Az Art.



65. 3. számú melléklet H) pontjában a „követő hó 15. napjáig” szövegrész helyébe a „[követő időszak 20. napjáig]magába foglaló általános forgalmi adómegállapítási időszakot követő hónap 20. napjáig” szöveg;,,

51. A Javaslát 324. § (1) bekezdés 69. pontja a következők szerint módosul:

„324. § (1) Az Art.

69. 4. számú melléklet 7. pontjában a „kiállított okirat” szövegrész helyébe a „kiállított okirat angol nyelvű példányá[ról]nak” szöveg;”

52. A Javaslát 324. § (1) bekezdés 72. pontja a következők szerint módosul:

„324. § (1) Az Art.

72. 9. számú melléklet I/2/B. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg;”

53. A Javaslát 324. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Art.

1. 11. § (2) bekezdésében az „A NAV felügyeletére kijelölt miniszter” szövegrész helyébe az „Az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg.

2. 24/A. § (2) bekezdésében a „a)-d) pontjai” szövegrész helyébe a „a)-b) pontja” szöveg;

3. 24/A. § (4) bekezdésében a „30” szövegrész helyébe a „15” szöveg;

4. 24/A. § (12) bekezdésében a „f) pontja” szövegrész helyébe a „c) pontja” szöveg;

5. 31. § (2) bekezdés 15. pontjában az „a tárgyhónapban létesített magán-nyugdíjpénztári tagsági viszony kezdetéről és a magánnyugdíjpénztár azonosító kódjáról, a tárgyhónapban, a pénztártag más pénztárba történő átlépése esetén a tárgyhónapot megelőző hónapban megszűnt magán-nyugdíjpénztári tagsági viszony utolsó napjáról és a magánnyugdíjpénztár azonosító kódjáról, a hónap utolsó napján fennálló magán-nyugdíjpénztári tagságról és a magánnyugdíjpénztár azonosító kódjáról, a magán-nyugdíjpénztári tag társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe történő visszalépése napjáról,” szövegrész helyébe a „a külön jogszabályban meghatározott Karrier Híd Programban résztvevő személy után a kedvezmény figyelembe vétele nélkül számított társadalombiztosítási (nyugdíj-hozzájárulás, természetbeni, pénzbeli egészségbiztosítási és munkaerő-piaci) járulék alapjáról és összegéről, a kedvezményes járulék összegéről.” szöveg.

6. 37. § (6) bekezdésében a „50%-át” szövegrész helyébe a „30%-át” szöveg.

7. Az Art. 52. § (4) bekezdés j) pontjában a „központi szerv,” szövegrész helyébe a „központi szerv, a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási kötvényeket nyilvántartó szerv” szöveg

8. 120. § (8) bekezdés b) pontjában a „(1) bekezdésen túlmenően” szövegrész helyébe a „a) pontban foglaltakon túlmenően” szöveg.

9. 124/B. §-ában az „alkotmányellenes” szövegrész helyébe az „alaptörvény-ellenes” szöveg.

10. 124/C. § (1) bekezdésében az „alkotmányellenességét” szövegrész helyébe az „alaptörvény-ellenességét” szöveg.

11. 132/B. § (11) bekezdés i) pontjában az „a Magyar Köztársaságnak” szövegrész helyébe a „Magyarországnak” szöveg, az „illetőleg” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg.

8. 140. § (2) bekezdésében a „felettes szerv határozatában” szövegrész helyébe a „felettes szerv határozatában (végzésében)” szöveg.

12. 164. § (8) bekezdésében a „a (6) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(6)–(7) bekezdésben” szöveg.

13. 172. § (1) bekezdésében az „ A magánszemély adózó –a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel–, szövegrész helyébe a „A (2) bekezdésben foglalt eltéréssel a magánszemély adózó” szöveg

14. 175. § (12) bekezdés a) pontjában az „ellenőrzésre kiválaszthatók” szövegrész helyébe az „köre megállapításra kerül.” szöveg.

15. 182. § (5) bekezdésében a „Magyar Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi” szövegrészek helyett a „2003. évi uniós csatlakozási” szöveg.

16. 8. számú melléklet 5. pontjában az „a Magyar Köztársaságon” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg.

17. 9. számú melléklet II. alcímében az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg lép.

(4) Az Art. 17. § (5) bekezdésében a „összesítő nyilatkozat benyújtására kötelezett” szövegrész helyébe a „összesítő nyilatkozat, valamint összesítő jelentés benyújtására kötelezett” szöveg lép.

54. A Javaslat 325. §-ának 7. pontja elmarad, ezzel egyidejűleg a pontok átszámozódnak: /325. § Hatályát veszti az Art./

„[7. **31. § (2) bekezdés 15. pontja;**]”

55. A Javaslat 325. §-ának 33. pontja a következők szerint módosul:

„325. § Hatályát veszti az Art.

33. 11. számú melléklet II. pontja felvezető szövegében az „és a 60. § (1) bekezdés [b] d) pontjában” szövege.”

56. A Javaslat 325. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi szöveg számozása (1) bekezdésre módosul:

„(2) Hatályát veszti az Art.

1. 24/A. § (11) bekezdés.

2. 52. § (4) bekezdés u) pontja,

3. 52. § (7) bekezdés b) pont bc) alpontja,

4. 52. § (7) bekezdés h) pont

5. 90. § (2) bekezdése,

6. 90. § (7) bekezdés a) pont ac) alpontjában a „vagy az adóköteles tevékenység felfüggesztése” szövegrész,

7. 174. § (2) bekezdésében a „vagy a felfüggesztés” szövegrész,

8. 3. számú melléklet P) pontja és a pontot megelőző alcím...

57. A Javaslat 351. § (3) és (9) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A 1–9. §, 10. § (1), (2), (4) és (5) bekezdése, 12. §–20. §, 21. § (1) és (3) bekezdése, 22. §–59. §, 60. § (1) és (2) bekezdése, 61. §–63. §, 67. § (1) bekezdés, 69. §, 71. §–83. §, 84. § (1) és (2) bekezdése, 85. §, 88. §, 90. §–92. §, 96. § (1) bekezdése, a 97. § (1) bekezdése, 99.

§, 101. §–180. §, 182. §–185. §, 187. §–189. §, 192. §, 193. §, 196. §, 198. §–199. §, 200. § (2) bekezdés, 201. §–207. §, 209. §–226. §, 228. §–232. §, 234. §–237. §, 242. §, 246. §–248. §, 252. §–316. §, 318. §–323. §, 324. § (1) **[bekezdés]** és (3) bekezdése, 325. §–335. §, 337. §–344. §, valamint az *1. melléklet* 2. pontja, a *2–10. mellékletei* 2012. január 1-jén lép hatályba.”

(9) A 227. §, 233. § (1) bekezdése, 249. §–251. §, 317. §, 324. § (4) bekezdése 2013. január 1-jén lép hatályba.

58. A Javaslat 351. § (2)-(4) bekezdései és (9) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A 181. §, 186. §, 190. §, 200. § (1) bekezdése **[324.] 325. § (2) bekezdés** 2011. december 1-jén lép hatályba.

(3) A 1–9. §, 10. § (1), (2), (4) és (5) bekezdése, 12. §–20. §, 21. § (1) és (3) bekezdése, 22. §–59. §, 60. § (1) és (2) bekezdése, 61. §–63. §, 67. § (1) bekezdés, 69. §, 71. §–83. §, 84. § (1) és (2) bekezdése, 85. §, 88. §, 90. §–92. §, 96. § (1) bekezdése, a 97. § (1) bekezdése, 99. §, 101. §–180. §, 182. §–185. §, 187. §–189. §, 192. §, 193. §, 196. §, 198. §–199. §, 200. § (2) bekezdés, 201. §–207. §, 209. §–226. §, 228. §–232. §, 234. §–237. §, 242. §, 246. §–248. §, 252. §–**[316.] 317. §, [318.] 319. §–[323.] 324. § [324.] 325. § (1) bekezdés, [325.] 326. §–[335.] 336. §, [337.] 338. §–[344.] 345. §**, valamint az *1. melléklet* 2. pontja, a *2–10. mellékletei* 2012. január 1-jén lép hatályba.”

(4) A **[347.] 348. §** 2012. január 2-án lép hatályba.”

„(9) A 227. §, 233. § (1) bekezdése, 249. §–251. §, **[317.] 318. §** 2013. január 1-jén lép hatályba.”

59. A Javaslat 351. § (3) és (9) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A 1–9. §, 10. § (1), (2), (4) és (5) bekezdése, 12. §–20. §, 21. § (1) és (3) bekezdése, 22. §–59. §, 60. § (1) és (2) bekezdése, 61. §–63. §, 67. § (1) bekezdés, 69. §, 71. §–83. §, 84. § (1) és (2) bekezdése, 85. §, 88. §, 90. §–92. §, 96. § (1) bekezdése, a 97. § (1) bekezdése, 99. §, 101. §–180. §, 182. §–185. §, 187. §–189. §, 192. §, 193. §, 196. §, 198. §–199. §, 200. § (2) bekezdés, 201. §–207. §, 209. §–226. §, 228. §–232. §, 234. §–237. §, 242. §, 246. §–248. §, 252. §–**[316.] 265. §, 266. § (1)–(4) bekezdése, 267. §–316. §, 318. § (1)–(3) bekezdés, 319–323. § 324. § (1) bekezdése, 325. §–335. §, 337. §–344. §**, valamint az *1. melléklet* 2. pontja, a *2–10. mellékletei* 2012. január 1-jén lép hatályba.”

„(9) A 227. §, 233. § (1) bekezdése, 249. §–251. §, 266. § (5) bekezdése, 317. §, 318. § (4) bekezdése 2013. január 1-jén lép hatályba.”

60. A Javaslat 351. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A 1–9. §, 10. § (1), (2), (4) és (5) bekezdése, 12. §–20. §, 21. § (1) és (3) bekezdése, 22. §–59. §, 60. § (1) és (2) bekezdése, 61. §–63. §, 67. § (1) bekezdés, 69. §, 71. §–83. §, 84. § (1) és (2) bekezdése, 85. §, 88. §, 90. §–92. §, 96. § (1) bekezdése, a 97. § (1) bekezdése, 99. §, 101. §–180. §, 182. §–185. §, 187. §–189. §, 192. §, 193. §, 196. §, 198. §–199. §, 200. § (2) bekezdés, 201. §–207. §, 209. §–226. §, 228. §–232. §, 234. §–237. §, 242. §, 246. §–248. §, 252. §–**[316.] 271. §, 272. § (1) bekezdése, 273. §–316. §, 318. §–323. § 324. § (1) bekezdése, (3) bekezdésének 1-4. pontjai, és 6-17. pontjai**, 325. §–335. §, 337. §–344. §, valamint az *1. melléklet* 2. pontja, a *2–[10.]8., 9. melléklet 1-2. pontjai, 10. mellékletei* 2012. január 1-jén lép hatályba.”

61. A Javaslat 8. melléklete a következők szerint módosul:

„Az Art. 2. számú melléklet I./Határidők/2. pont *b*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(2. Az általános forgalmi adó)

„*b*) Az éves bevallásra kötelezett adózó év közben negyedévenkénti, a negyedévenként bevallásra kötelezett adózó a havonkénti elszámolás és bevallás engedélyezését kérheti. Az adóhatóság a gyakoribb elszámolást – az adóév végéig – különösen abban az esetben engedélyezheti, ha az adózó beszerzéseit terhelő levonható előzetesen felszámított forgalmiadó-kulcs magasabb az áthárított forgalmiadó-kulcsnál, illetőleg az adózó beruházást valósít meg. Az adóhatóság megtagadja az engedély kiadását, ha az adózó a kérelem benyújtását megelőző két évben

- adószám felfüggesztés hatálya alatt állt vagy adószámát a felfüggesztést követően törölték, vagy
- bevallási, bejelentési és adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesítette,
- az adóhatóság – [különösen] számla-, nyugtakibocsátási kötelezettség elmulasztása, be nem jelentett alkalmazott foglalkoztatása, ellenőrzés akadályoztatása miatt – jogerősen mulasztási bírsággal sújtotta,
- legalább három alkalommal székhelyet változtatott,
- szerepel(t) az 55. § (3) bekezdése vagy (5) bekezdése alapján közzéteendő adózói listán,
- 25 millió forintot elérő vagy azt meghaladó összegű adótartozás miatt végrehajtási eljárás foly/folyik ellene.

Amennyiben a kérelmező gazdasági társaság a kérelem benyújtását megelőző két éven belül alakult, az előzőekben felsoroltakon kívül, a kérelmet az adóhatóság elutasítja abban az esetben is, ha a társaság tagja vagy vezető tisztségviselője az adó végrehajtásához való jog elévülési idején belül jelentős adóhátralékkal rendelkező és/vagy azzal megszűnő más adóalany vezető tisztségviselője, tagja vagy az volt.

A gyakorított elszámolás évközi engedélyezése esetén az engedély szerinti bevallási kötelezettségre áttérést megelőző, bevallással le nem zárt időszakra vonatkozó adókötelezettséget meg kell állapítani, be kell vallani, meg kell fizetni.”

62. A Javaslat 9. melléklet a következő 3. ponttal egészül ki:

„3. Az Art. 3. számú melléklet G) pontja a következő 8. alponttal egészül ki:

[G) Hatósági adatszolgáltatás]

„8. A kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási kötvényeket nyilvántartó szerv, a közúti közlekedési nyilvántartási szerv a kötvénynyilvántartásból, illetve a közúti járműnyilvántartásból a tárgyévet követő év január 31-ig a kötelező gépjárműfelelősségbiztosítási jogviszony díj nemfizetési okból való megszűnéséről, továbbá ha a biztosító értesítése alapján a gépjármű forgalomból való kivonása iránti eljárás indul, az állami adóhatósághoz – elektronikus úton – adatot szolgáltat a következő tartalommal:

a) a biztosított (üzemben tartó) neve (jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet megnevezése, továbbá cégjegyzékszama, illetve nyilvántartási száma), születési helye, születési ideje, anyja neve és lakcíme, illetőleg székhelye (fióktelepe),

- b) a gépjármű hatósági jelzése (rendszáma) és alvázszáma,  
 c) a kockázatviselés kezdetének, megszűnésének időpontja,  
 d) a gépjármű forgalomból való kivonásának időpontja.””

63. A Javaslat 9. melléklete a következő 3. ponttal egészül ki:

„3. Az Art. 3. számú melléklet I. pontja a következők szerint módosul:

„I) Az állami foglalkoztatási szerv adatszolgáltatása

„1. Az állami foglalkoztatási szerv elektronikus úton az állami adóhatósághoz az adóévet követő január 31-éig adatot szolgáltat azon személyek azonosító adatairól, adóazonosító jeléről, akiknél a munkanélküli-ellátás folyósítását az ellátásra való jogosultságot kizáró kereső tevékenység miatt szüntették meg, lehetőség szerint az e személyek munkaadóiról, azok adószámának feltüntetésével, valamint a folyósítás megszűnésének időpontjáról.

2. Az állami foglalkoztatási szerv elektronikus úton az állami adóhatóság részére a tárgyhót követő hó 5. napjáig adatot szolgáltat az adott hónapban a Karrier Híd Program keretében kiadott, visszavont vagy ismételten kiadott Igazolással összefüggésben az Igazolással rendelkező adózó természetes személyazonosító adatairól, lakcíméről, adóazonosító jeléről, az Igazolás sorszámáról, kiállításának dátumáról, érvényessége kezdetéről és érvényessége lejártáról, az igazolás visszavonásáról, ismételt kiadásáról.”

## INDOKOLÁS

1.– 4. A Javaslat az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi, valamint az Alaptörvény hatálybalépésével kapcsolatos javításokat tartalmaz.

5. A benyújtott törvényjavaslat lehetőséget biztosít arra, hogy 2012. január 1-jétől a vámazonosító szám kiadása iránti kérelmet már nem csak a vámhatóságnál, hanem az állami adóhatóságnál is lehet kezdeményezni. A bizottsági módosító indítvány e pontja a Javaslat előbbiekben ismertetett eljárását pontosító, technikai jellegű korrekciókat tartalmaz. (Az indítvány 5., 10. pontjai tartalmilag összefüggenek.)

6.–7. A Javaslat az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi, valamint az Alaptörvény hatálybalépésével kapcsolatos javításokat tartalmaz.

8.–9. Az adóhatósági ellenőrzések hatékonyabbá tétele érdekében a jelenlegi adószám felfüggesztés rendszere átdolgozásra került. A Javaslat szerint nem valós cím, képviselő vagy a képviselő bejelentésének elmulasztása esetén az adózó adószáma törlésre kerül. Ezzel párhuzamosan azonban az adószám felfüggesztés lehetősége is szűkül, és a jogerőssé váló adószám felfüggesztő határozatot követően adószám törlő határozat kiadásának időtartalma csökken. (Az indítvány 8-9. pontjai tartalmilag összefüggenek.)

10. Az indítvány 5., 10. pontjai tartalmilag összefüggenek.

11. Magánnyugdíj-pénztári változásokkal összefüggő technikai jellegű módosítás. (Az indítvány 11., 40. pontjának Art. 189. § (6) bekezdését megállapító, 56. pontjának Art. 52. § (7) bekezdés b) és h) pontjait, és 3. sz. melléklet P) pontját megállapító rendelkezései tartalmilag összefüggenek.)

12. A Javaslat szerint 2013. január 1-jével hatályba lépnek az általános forgalmi adóalany által kibocsátott és befogadott számlákról szóló összesítő jelentésre vonatkozó rendelkezések. Az időbeli eltolódás célja, hogy az adózók számára kellő idő álljon rendelkezésre az új jogintézmény alkalmazására való felkészüléshez. (Az indítvány 12., 38., 53. pontjának Art. 17. § (5) bekezdését megállapító rendelkezése és 59. pontja tartalmilag összefügg.)

13.-17. A Javaslat az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi, valamint az Alaptörvény hatálybalépésével kapcsolatos javításokat tartalmaz.

18. Az információs technológia társadalmi szerepének növekedése megkívánja, hogy az adózók az adóigazgatásban is élhessenek a korszerű technikai lehetőségekkel. A javaslat megteremti annak lehetőségét, hogy az iratmegőrzési kötelezettségüknek az adózók a külön jogszabályban előírtaknak megfelelően előállított hiteles másolattal tegyenek eleget. Kivételt képeznek azok az iratok, amelyek eredetben történő megőrzését jogszabály írja elő. (A módosítás 18. és 58. pontjai tartalmilag összefüggenek.)

19. A Javaslat az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi, valamint az Alaptörvény hatálybalépésével kapcsolatos javításokat tartalmaz.

20. A Javaslat egyrészt az értelmezést segítő, pontosító jellegű javításokat tartalmaz.

Másrészt a Kormány döntésének következtében bevezetésre kerülő, Karrier Híd Programban a Karrier Híd Igazolás alapján nyújtandó járulékkedvezmény intézményéhez kapcsolódó rendelkezéseket tartalmaz. (Az indítvány 20. pontjával megállapított Art. 52. § (16) bekezdése, 53. pontjával megállapított Art. 31. § (2) bekezdés 15. pontja, 60., 63. pontjai összefüggenek.)

21. Az Indítvány az Európai Bizottság Végrehajtási Bizottsága (Recovery Committee) tagállamok részére 2011 októberében adott jogértelmezése alapján az Art. behajtási jogsegély keretében küldött megkeresések általános elutasítási feltételeit szabályozó 68. §-át módosítja. A módosítás alapján az 1500 eurós küszöbértéket nem bármely típusú megkeresésre, hanem kizárólag a behajtás iránti megkeresésre és a biztosítási intézkedés iránti megkeresésre lehet alkalmazni.

22. A törvény az adóhatóságok kötelezettségévé teszi, hogy erőforrásaikat a célszerűség és gazdaságosság szempontjait érvényre juttatva használják fel, amely kötelezettség teljesíthetőségének érdekében a módosítás megszünteti a felszámolás alatt álló adózók kötelező ellenőrzését.

23.–29. A Javaslat az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi, valamint az Alaptörvény hatálybalépésével kapcsolatos javításokat tartalmaz.

A Javaslat 26. pontja pontosítja a hatósági eljárás alatt a tényállás tisztázásához szükségessé vált ellenőrzés szabályait.

30. A Javaslat szerint a tartós feltételes adómegállapítás nem terjed ki az illetékre. A tartós feltételes adómegállapítás díját 15 millió Ft-ban korlátozza a Javaslat, emellett lehetővé teszi az adópolitikáért felelős miniszternek a határozat meghozatala során a NAV megkeresését.

31. A Javaslat az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi javításokat tartalmaz.

32. A Javaslát az adófolyószámán fennálló túlfizetés adóhatóság által hivatalból való átvezetése esetén is a végrehajtásból befolyt összeg felosztásának elveit rendeli alkalmazni.

33.-37. A Javaslát az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi javításokat tartalmaz.

38. Az indítvány 12., 38., 53. pontjának Art. 17. § (5) bekezdését megállapító rendelkezése és 59. pontja tartalmilag összefügg.

39. A Javaslát az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi, valamint az Alaptörvény hatálybalépésével kapcsolatos javításokat tartalmaz.

40.

Az indítvány Art. 189. § (2) és (4) bekezdésének módosításához: A Javaslát az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi, valamint az Alaptörvény hatálybalépésével kapcsolatos javításokat tartalmaz.

Az indítvány Art. 189. § (3) bekezdésének módosítása azt a cél szolgálja, hogy az állami adóhatóság kontroll adatokat kapjon a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalától a baleseti adó kötelezettség önadózással történő teljesítésének megalapozottsága vagy megalapozatlansága megállapítása érdekében. (Az indítvány 40. pontjának Art. 189. § (3) bekezdését megállapító, 53. pontjának Art. 52. § (4) bekezdés j) pontját, 62. pontját megállapító rendelkezései tartalmilag összefüggenek.)

Az indítvány Art. 189. § (6) bekezdésének módosításához: Az indítvány 11., 40. pontjának Art. 189. § (6) bekezdését megállapító, 56. pontjának Art. 52. § (7) bekezdés b) és h) pontjait, és 3. sz. melléklet P) pontját megállapító rendelkezései tartalmilag összefüggenek.

41-52. A Javaslát az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi, valamint az Alaptörvény hatálybalépésével kapcsolatos javításokat tartalmaz.

53.

A Javaslát 324. § (3) bekezdésének 1-4., 6, 8-13, 15-17. pontjához:

A Javaslát az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi, valamint az Alaptörvény hatálybalépésével kapcsolatos javításokat tartalmaz.

A Javaslát 324. § (3) bekezdésének 5. pontjához: (Az indítvány 20. pontjával megállapított Art. 52. § (16) bekezdése, 53. pontjával megállapított Art. 31. § (2) bekezdés 15. pontja, 60., 63. pontjai összefüggenek.)

A Javaslát 324. § (3) bekezdésének 6. pontjához: A jogosulatlan visszaigénylések visszaszorítása, a nagyobb adózói fegyelem elérése érdekében a hatályos 50%-ról 30%-ra csökken a visszaigényléseken belül jogosulatlannak minősülő visszaigénylések arányának azon határa, amely esetén az adóhatóság a késedelmes kiutalás esetén nem köteles kamatot fizetni.

A Javaslát 324. § (3) bekezdésének 7. pontjához: Az indítvány 40. pontjának Art. 189. § (3) bekezdését megállapító, 53. pontjának Art. 52. § (4) bekezdés j) pontját, 62. pontját megállapító rendelkezései tartalmilag összefüggenek.

A Javaslat 324. § (3) bekezdésének 14. pontjához:

A módosítás értelmében megszűnik a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók kötelező ellenőrzése.

A Javaslat 324. § (4) bekezdéséhez: Az indítvány 12., 38., 53. pontjának Art. 17. § (5) bekezdését megállapító rendelkezése és 59. pontja tartalmilag összefügg.

54.–55. A Javaslat az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi, valamint az Alaptörvény hatálybalépésével kapcsolatos javításokat tartalmaz.

56.

Az indítvány magánnyugdíj-pénztári változásokkal összefüggő, 11., 40. pontjának Art. 189. § (6) bekezdését megállapító, 56. pontjának Art. 52. § (7) bekezdés b) és h) pontjait, és 3. sz. melléklet P) pontját megállapító rendelkezései tartalmilag összefüggenek.

Az Art. 90. §(2) bekezdéséhez kapcsolódó módosítás értelmében megszűnik a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók kötelező ellenőrzése.

A módosítás a továbbiakban értelmezést segítő, pontosító jellegű, valamint az Alaptörvény hatálybalépésével kapcsolatos javításokat tartalmaz.

57. A Javaslat 324. §-át módosító rendelkezésekhez kapcsolódó hatályba léptető rendelkezés. (Tartalmilag összefügg az 53. ponttal.)

58. Az elektronikus archiváláshoz kapcsolódó rendelkezések hatályba léptető szakasza. (A módosítás 18. és 58. pontjai tartalmilag összefüggenek.)

59. Az összesítő jelentés szakaszaihoz kapcsolódó hatályba léptető rendelkezés. (Az indítvány 12., 38., 53. pontjának Art. 17. § (5) bekezdését megállapító rendelkezése és 59. pontja tartalmilag összefügg.)

60. A Karrier Híd igazolás alapján igénybe vehető járulékkedvezményekhez kapcsolódó hatályba léptető rendelkezések. (Az indítvány 20. pontjával megállapított Art. 52. § (16) bekezdése, 53. pontjával megállapított Art. 31. § (2) bekezdés 15. pontja, 60, 63 pontjai összefüggenek.)

61. A Javaslat az értelmezést segítő, pontosító jellegű, továbbá nyelvhelyességi, valamint az Alaptörvény hatálybalépésével kapcsolatos javításokat tartalmaz.

62. A baleseti adó szakaszaihoz kapcsolódó adatszolgáltatási szabály. (Az indítvány 40. pontjának Art. 189. § (3) bekezdését megállapító, 53. pontjának Art. 52. § (4) bekezdés j) pontját, 62. pontját megállapító rendelkezései tartalmilag összefüggenek.)

63. A Karrier Híd igazolás alapján igénybe vehető járulékkedvezményekhez kapcsolódó adatszolgáltatási szabály. (Az indítvány 20. pontjával megállapított Art. 52. § (16) bekezdése, 53. pontjával megállapított Art. 31. § (2) bekezdés 15. pontja, 60., 63. pontjai összefüggenek.)

Budapest, 2011. november „9.”

