

országgyűlési képviselő

Kapcsolódó módosító javaslat

***Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének***

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló T/4662. számú törvényjavaslathoz, a T/4662/109. sz. módosító javaslathoz kapcsolódva – a Házsabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján – az alábbi

k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 351. § f.) pontja a következők szerint módosul:

„f) lakásszövetkezet, [társasház, (köz)alapítvány, társadalmi szervezet, köztestület, egyesület, önkéntes kölcsönös biztosító pénztár], iskolaszövetkezet, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter felügyelete alá tartozó, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezetek, a kizárólag a fogvatartottak foglalkoztatása céljából közhasznú, kiemelkedően közhasznú nonprofit gazdasági társaság, a TIG Tartalékgazdálkodási Nonprofit Kft. a KHVT Közlekedési, Hírközlési, Vízügyi Tartalékgazdálkodási Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. esetében a vállalkozási tevékenységből származó, a) pont szerinti nettó árbevétel. Nem minősül vállalkozási tevékenységből származó nettó árbevételnek a [társasház és] a lakásszövetkezet belső szolgáltatásból származó árbevétele.”

2. A törvényjavaslat 359. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti támogatás nem lehet több, mint az 1370/2007/EK rendelet szerint számított, bevételekkel nem fedezett indokolt költségtérítés mértéke.”

3. A törvényjavaslat a következő 360. §-sal egészül ki:

„360. § (1) A támogatást az önkormányzat a szolgáltatónak, vagy a helyi közlekedés szervezését ellátó szervezet részére az önkormányzat költségvetési számlájára történő megérkezésétől számított 8 napon belül továbbutalja.

(2) A támogatás csak a helyi közlekedés működtetésének, folyamatos üzemeltetésének és eszközfenntartási ráfordításainak finanszírozására, valamint a helyi közlekedés fejlesztésére használható fel.

(3) A támogatásból származó működési vagy fejlesztési célú támogatást a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) 77. § (2) bekezdés d) pontja alapján a szolgáltatónak egyéb bevételként kell elszámolnia.

(4) Ha az önkormányzat a támogatást részben vagy egészben nem a helyi közlekedési célra használta fel, köteles a nem jogszerűen felhasznált támogatás összegét az Áht. 64/B. §-a szerinti kamattal megnövelve a központi költségvetésnek visszafizetni.”

4. A törvényjavaslat 355. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) Az adó évi mértéke az adóalap

a) ~~[1%]~~0,25%-a a fővárosban és az agglomerációs településeken

b) ~~[0,5%]~~0,25%-a minden más településen.

Indokolás

A módosító javaslat a közösségi közlekedési adó bevezetéséhez szükséges korrekciókat tartalmazza. A közösségi közlekedési adó a fenntartható közösségi közlekedés finanszírozásának széles körben használt eszköze Európában. A hasonló elven működő londoni, stockholmi és számos amerikai városban működő városi útdíjak, torlódási díjak mellett az itthon javasolthoz leginkább hasonló a Franciaországban egységesen kivetett tömegközlekedési adó. A francia gyakorlatban a munkáltatók által fizetett, régióként változó mértékű, legfeljebb 2,6%-os adó bevétele a helyi és helyközi tömegközlekedés finanszírozásának fő forrása. Az adó strukturálisan a gazdaság teljesítőképességéhez kötött, ezáltal érdekeltté teszi a tömegközlekedési ágazatot a gazdasági növekedés élénkítésében, az ezt szolgáló kínálat és szolgáltatás biztosításában, hiszen a gazdaság növekedésével összhangban változik a tömegközlekedés finanszírozási rendszere is.

A Magyarországon bevezetni javasolt közösségi közlekedési adó – még az eredeti módosító javaslatához képest csökkentett adómérték alkalmazása esetén is – képes jelentős mértékben orvosolni Budapest és agglomerációja, a megyeszékhelyek és megyei jogú városok, továbbá más helyi tömegközlekedést fenntartó települések mára helyi szinten megoldhatatlanná vált finanszírozási problémáit. A helyi tömegközlekedés finanszírozásának megoldatlansága ezért hátráltatja a gazdasági növekedésre, környezetvédelemre és mobilitásra vonatkozó célkitűzések teljesülését.

A módosítás 1. pontja koherenzia zavar feloldását célozza, mivel az adónak a törölni javasolt szervezetek nem alanyai.

A módosítás 2. pontja a bevételekkel nem fedezett, indokolt költségtérítés fogalmát pontosítja.

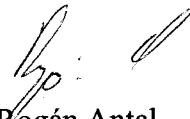
A módosítás 3. pontja rendelkezéseket tartalmaz a felhasználásra, a támogatás elszámolására és a céltól eltérő felhasználás jogkövetkezményeire.

A módosítás 4. pontja az adó mértékének a gazdaság élénkítésére vonatkozó kormányzati célkitűzésekkel történő összhangja megteremtését célozza.

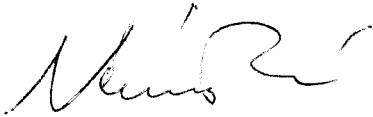
Budapest, 2011. 11. 07 .



György István
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Rogán Antal
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Németh Zoltán
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Bagdy Gábor
Kereszténydemokrata Néppárt