



Országgyűlési Képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/4662/114

Érkezett: 2011. OKT. 26.

módosító javaslat

**Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló T/4662. számú törvényjavaslatához – a Házsabály 94. §-a és 102. § (1) bekezdése alapján – az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A **törvényjavaslat** 153. § által meghatározott Htv. 3. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) **[A törvény hatálya – a 34. §-ban foglaltak kivételével – nem terjed ki] Valamennyi adó esetében mentes a bejelentkezési, bevallási és adófizetési kötelezettség alól a Magyar Állam[ra], a helyi önkormányzat[ra], az országos és helyi kisebbségi önkormányzat[ra], a költségvetési szerv[re], az egyház[ra], a Magyar Nemzeti Bank[ra], a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.[-re], az Államadósság Kezelő Központ Zrt.[-re], a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter felügyelete alá tartozó büntetés-végrehajtási gazdálkodó szervezet[re].**”

2. A **törvényjavaslat** 154. §-a az alábbiak szerint módosul:

„154. § A Htv. 7. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy:)

„c) az általa bevezetett adó mértékeként nem állapíthat meg többet az adómaximumnál. **Ha az önkormányzati rendelet adómértéket megállapító rendelkezésének változása miatt a vállalkozások által fizetendő helyi adó (helyi önkormányzati adó és települési adó) tervezett összege legalább 20%-kal meghaladná a települési önkormányzat előző évről szóló költségvetési rendelet szerinti, vállalkozóktól származó helyi adóbevételek összegét, akkor az építményadóban, a telekadóban, az iparüzési adóban adómértéket megállapító rendelkezés csak az adópolitikáért felelős miniszter előzetes jóváhagyását tartalmazó levél kézbesítését követően léptethető hatályba. [, építmény és telekadó esetén pedig az adótárgy forgalmi értékének (az illetékekről szóló törvény alkalmazásával megállapított forgalmi érték) 3 %-ánál. Ha az adóalany terhére kivetett építményadó vagy telekadó összege magasabb,**

mint az adótárgy forgalmi értékének 3%-a, akkor az adótárgy forgalmi értékének 3 %-át meghaladó építményadó vagy telekadó összegét nem kell megfizetni].”

3. A törvényjavaslat 155. §-a az alábbiak szerint módosul:

„155. § A Htv. a következő 9. §-sal egészül ki:

„9. § [(1)] A települési önkormányzat (a fővárosban a kerületi önkormányzat) rendelettel települési adót állapíthat meg. A települési adó nem állapítható meg [:

a) törvényben szabályozott közteher tárgyára, így különösen a jövedelemre, az adózás előtti eredményre, az árbevételre],

b) a Magyar Állam, a költségvetési szerv, az egyház, a közszolgáltató szervezet terhére].

[(2) A vállalkozó által az adóévben fizetendő települési adó nem haladhatja meg a vállalkozó adóévi helyi iparüzési adójának összegét.

(3) Ha az adóalanyt terhelő (megállapított) települési adó adóévi összege magasabb az adóalany által az adóévet megelőző évben megfizetett települési adó 20 százalékkal növelt összegénél, akkor az előző adóévben megfizetett adó 20 százalékkal növelt összege feletti adót, az adóalanyt nem kell megfizetni. Ha az önkormányzat illetékességi területén első ízben vezet be települési adó, akkor az adóalanyt terhelő települési adó összege nem haladhatja meg a 10 000 forintot.]”

4. A törvényjavaslat 157. §-a maradjon el, a további §-ok számozása értelemszerűen változik:

[„157. § A Htv. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § **Mentes az adó alól:**

a) az épület, épületrész hasznos alapterületével egyező nagyságú telekrész,

b) az erdő művelési ágban nyilvántartott belterületi telek,

c) az építési tilalom alatt álló telek adóköteles területének 50 %-a.”]

5. A törvényjavaslat 162. § elhagyásra kerül, a további §-ok számozása értelemszerűen változik:

„[162. § A Htv. a 40. §-t követően a következő alcímmel és 40/A. §-sal egészül ki:

„A települési adó beszámítása

40/A. § Az adóévben fizetendő (megállapított) települési adó összege csökkenti az adóévi iparüzési adó összegét.”]

6. A törvényjavaslat 163. §-a az alábbiak szerint módosul:

„163. § A Htv. 52. § 16., 22., 25., 32., és 40. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a § a következő 17. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„16. telek: az épülettel be nem épített földterület], **ide nem értve az ingatlan-nyilvántartásban művelési ág szerint aranykorona-értékkel nyilvántartott és ténylegesen**

mezőgazdasági művelés alatt álló belterületi telket, a külterületi termőföldet, valamint az ingatlan-nyilvántartás szerint tanyaként nyilvántartott ingatlanhoz tartozó földterületet, feltéve, ha az ténylegesen mezőgazdasági művelés alatt áll, továbbá a közút területét, a vasúti pályát, a vasúti pálya tartozékai által lefedett földterületet;

17. termőföld: az ingatlan-nyilvántartásban aranykorona értékkel és művelési ággal nyilvántartott, a termőföldről szóló törvény szerinti termőföldnek minősülő földterület];

„22. nettó árbevétel:

a) a számviteli törvényben meghatározott értékesítés nettó árbevétele (egyszeres könyvvitelt vezető vállalkozó esetében: a pénzügyileg rendezett nettó árbevétel és a nem pénzben kiegyenlített értékesítés nettó árbevételének együttes összege), csökkentve a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti jogdíjból származó, árbevételként elszámolt ellenértékkel, a jövedéki adó fizetésére kötelezett vállalkozó esetében az adóhatósággal elszámolt – az egyéb szolgáltatások értékeként, illetve az egyéb ráfordítások között kimutatott – jövedéki adó összegével, továbbá az egyéb ráfordítások között kimutatott, az adóhatósággal elszámolt regisztrációs adó, energiaadó összegével, feltéve ha az így elszámolt regisztrációs adó, energiaadó összege az értékesítés nettó árbevételét növelte, valamint a külön jogszabály szerinti felszolgálati díj árbevételként elszámolt összegével, a b)–g) alpontokban foglalt eltérésekkel,

b) a hitelintézeteknél és pénzügyi vállalkozásoknál: a kapott kamatok és kamatjellegű bevételek csökkentve a fizetett kamatokkal és kamatjellegű ráfordításokkal, növelve az egyéb pénzügyi szolgáltatás bevételeivel, a befektetési szolgáltatások bevételeivel és a nem pénzügyi és befektetési szolgáltatás bevételeivel. Fedezeti ügyletek esetén az alapügylet (fedezett tétel) nyereségének/veszteségének és az ahhoz tartozó fedezeti ügylet veszteségének/nyereségének nyereségjellegű különbözete tartozik a nettó árbevételbe. A számviteli törvény szerinti kereskedési célú származékos ügyletek esetében azok eredményének összevont különbözete tartozik a nettó árbevételbe, ha az nyereségjellegű,

c) biztosítóknál: a biztosítástechnikai eredmény növelve a nettó működési költségekkel, a befektetésekből származó biztosítástechnikai ráfordításokkal (csak életbiztosítási ágban), az egyéb biztosítástechnikai ráfordításokkal, a kapott kamatokkal és kamatjellegű bevételekkel, a biztosítási állományhoz kapcsolódó tárgyi eszközök bevételeivel, a befektetések értékesítésének árfolyamnyereségével és az egyéb befektetési bevételekkel (nem életbiztosítási ágban), az életbiztosításból allokált befektetési bevétellel, valamint a nem biztosítási tevékenység bevételeivel, valamint csökkentve a Kártalanítási Számlával és a Kártalanítási Alappal szemben ráfordításként elszámolt összeggel, a tűzvédelmi hozzájárulásként elszámolt összeggel és a biztosítottaknak visszajuttatandó befektetési eredménnyel. Fedezeti ügyletek esetén az alapügylet (fedezett tétel) nyereségének/veszteségének és az ahhoz tartozó fedezeti ügylet veszteségének/nyereségének nyereségjellegű különbözete tartozik a nettó árbevételbe. A számviteli törvény szerinti kereskedési célú származékos ügyletek esetében azok eredményének összevont különbözete tartozik a nettó árbevételbe, ha az nyereségjellegű,

d) befektetési vállalkozásoknál: a befektetési szolgáltatási tevékenység bevételei növelve a nem befektetési szolgáltatási tevékenység bevételeivel, valamint a kapott kamatokkal és kamatjellegű bevételekkel. Fedezeti ügyletek esetén az alapügylet (fedezett tétel)

nyereségének/veszteségének és az ahhoz tartozó fedezeti ügylet veszteségének/nyereségének nyereségjellegű különbözete tartozik a nettó árbevételbe. A számviteli törvény szerinti kereskedési célú származékos ügyletek esetében azok eredményének összevont különbözete tartozik a nettó árbevételbe, ha az nyereségjellegű,

e) a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepénél, valamint a külföldi székhelyű európai részvénytársaság és európai szövetkezet magyarországi telephelyénél, továbbá egyéb más külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi telephelyénél: a fióktelep (telephely) számviteli beszámolója (ha a telephelynek számviteli beszámoló-készítési kötelezettsége nincs, akkor nyilvántartásai, bizonylatai) alapján kimutatott, az a) pont – illetve, ha a külföldi székhelyű vállalkozás a b), c) és d) alpontok valamelyikében említett szervezet, akkor az ott meghatározottak – szerinti nettó árbevétel,

f) lakásszövetkezet, társasház, (köz)alapítvány, társadalmi szervezet, köztisztület, egyesület, önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, iskolaszövetkezet, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter felügyelete alá tartozó, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezetek, a kizárólag a fogvatartottak foglalkoztatása céljából közhasznú, kiemelkedően közhasznú nonprofit gazdasági társaság, a TIG Tartalékgazdálkodási Nonprofit Kft. a KHVT Közlekedési, Hírközlési, Vízügyi Tartalékgazdálkodási Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. esetében a vállalkozási tevékenységből származó, a) pont szerinti nettó árbevétel. Nem minősül vállalkozási tevékenységből származó nettó árbevételnek a társasház és a lakásszövetkezet belső szolgáltatásból származó árbevétele,

g) a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó, a 26. pont a) és b) alpontja szerinti vállalkozónál: a tevékenységvégzéssel (termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás) közvetlen összefüggésben kapott – általános forgalmi adó nélküli – ellenérték, növelve a kompenzációs felárral és csökkentve az adóhatósággal elszámolt regisztrációs adó összegével, feltéve, hogy azt bevételként elszámolta, továbbá azon bevétellel, amelyet a számvitelről szóló törvény alapján egyéb bevételként kellene elszámolni;”

„25. *alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés közvetlen költsége:* a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) 4. § 32. pontja szerinti saját tevékenységi körben megvalósított K+F tevékenység közvetlen költsége, figyelemmel a Tao tv. 31. §-a (2) bekezdésének c) pontjában foglaltakra;”

„32. *alvállalkozói teljesítések értéke:* az adóalany által továbbadott (számlázott) olyan alvállalkozói teljesítés értéke, amelynek végzése során az adóalany mind megrendelőjével, mind alvállalkozójával a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) szerinti – írásban kötött – vállalkozási szerződéses kapcsolatban áll. Ide értendő annak a – közvetített szolgáltatásnak nem minősülő – szolgáltatásnak az ellenértéke is, amelyet az adóalany az általa értékesített új (a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését megelőzően vagy azt követően első ízben értékesített) lakás előállításához a Ptk. szerinti, írásban megkötött vállalkozási szerződés alapján vesz igénybe. Az e pont szerinti értékkel az adóalany akkor csökkentheti a nettó árbevételét, ha azzal a 22. pont a) alpontja szerint jogdíjként, a 36. pont szerint eladott áruk beszerzési értékeként, a 37. pont szerint anyagköltségként vagy a 40. pont szerint közvetített szolgáltatások értékeként nettó árbevételét nem csökkentette;”

„40. *közvetített szolgáltatások értéke:* az adóalany által saját nevében vásárolt és a harmadik személlyel (a megrendelővel) írásban kötött szerződés alapján, a szerződésben rögzített módon részben vagy egészben, de változatlan formában továbbértékesített (továbbszámlázott)

szolgáltatás értéke. Közvetített szolgáltatásnál az adóalany vevője és nyújtója is a szolgáltatásnak, az adóalany a vásárolt szolgáltatást részben vagy egészben közvetíti úgy, hogy a megrendelővel kötött szerződésből a közvetítés lehetősége, a számlából a közvetítés ténye, vagyis az, hogy az adóalany nemcsak a saját, hanem az általa vásárolt szolgáltatást is értékesíti változatlan formában, de nem feltétlenül változatlan áron, egyértelműen megállapítható. Az e pont szerinti értékkel az adóalany akkor csökkentheti a nettó árbevételét, ha azzal a 22. pont *a)* alpontja szerint jogdíjként, a 36. pont szerint eladott áruk beszerzési értékeként, a 37. pont szerint anyagköltségeként vagy a 32. pont szerint alvállalkozói teljesítések értékeként nettó árbevételét nem csökkentette;"

7. A törvényjavaslat 164. §-a az alábbiak szerint módosul:

„164. § (1) Hatályát veszti a Htv.

[1. 5. §]

[2.] 1. 6. § *c)* pontjában „a 16. § *a)* pontjában, a 22. § *a)* pontjában,” szövegrész,

[3.] 2. 7. § *b)* pontjában a „vagy a számított érték alapján” szövegrész,

[4.] 3. 7. § *e)* pontjában a „funkciója (használati módja),” szövegrész,

[5.] 4. 7. § *f)* pontjában a „a számított érték alapú és” szövegrész,

[6.] 5. 11. § (2) bekezdése,

[7.] 6. 16. §,

[8.] 7. 13. § [*b)*, *d)* és *f)* pontja],

8. 19. §

9. 22. §,

10. 41. § (7) bekezdésében a „39/D. §-a” szövegrész,

11. 52. § 9. pontjának utolsó mondata,

12. 52. § 11., 14. és 34. pontja,

13. 52. § 44. pontjából az „ideértve a bel- és külföldi légi közlekedést is” szövegrész,

14. 52. § 52–54. pontja.

(2) A Htv.

1. 1. § (3) bekezdésében a „helyi adót” szövegrész helyébe „adót”,

2. 5. §-ában a „Az önkormányzat rendeletével:” szövegrész helyébe „Az önkormányzat rendeletével adóként:”

[2.] 3. 6. § *e)* pontjában „a helyi adózás” szövegrész helyébe „az adózás”,

[3.] 4. 7. § *d)* pontjában „a helyi adót” szövegrész helyébe „az adót”

[4.] 5. 8. § (1) bekezdésében „a helyi adó” szövegrész helyébe „az adó”,

[5.] 6. 43. § (1) bekezdésében „A helyi adóval” szövegrész helyébe „Az adóval”,

[6.] 7. 43. § (3) bekezdésében „a helyi adóval” szövegrész helyébe „az adóval”,

[7.] 8. 52. § 36. pontjában „a 40. pont szerint közvetített szolgáltatások értékeként” szövegrész helyébe „a 32. pont szerint alvállalkozói teljesítés értékeként, a 40. pont szerint közvetített szolgáltatások értékeként”,

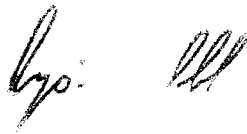
[8.] 9. 52. § 37. pontjában „a 40. pont szerint a közvetített szolgáltatások értékeként” szövegrész helyébe „a 32. pont szerint alvállalkozói teljesítés értékeként, a 40. pont szerint közvetített szolgáltatások értékeként” szövegrész lép.

I n d o k o l á s

1. A módosító javaslat azáltal, hogy egyértelműen rögzíti, hogy mely szervek mentesek a helyi önkormányzati adók vonatkozásában a bejelentkezési, bevallási, adófizetési kötelezettség alól, megszünteti a kollíziót a helyi önkormányzati adóra és a települési adóra vonatkozó előírások között és egyértelműsíti, hogy ezen rendelkezés a települési adók vonatkozásban nem alkalmazandó.
2. Az indítvány az építményadó és a telekadó adómértékének megállapítása során – a törvényjavaslat szerinti, forgalmi érték 3%-ához kötött maximális adóteher helyett – korlátozza az adómérték-növelés mértékét. 20%-nál nagyobb adómérték-növelésről szóló rendeleti szabály hatálybalépéséhez a nemzetgazdasági miniszter jóváhagyása szükséges.
3. A módosító javaslat a települési adók vonatkozásában szinte minden – az önkormányzatok adóztatási szabadságát akadályozó – törvényi korlátot kiemel a törvényjavaslatból, annak érdekében, hogy az önkormányzatok adószabadsága kiteljesedhessen.
4. Az indítvány az önkormányzati adóztatási mozgástér bővítése érdekében hatályon kívül helyezi a törvényi telekadó mentességeket, összefüggésben a 7. pontban jelzett változtatásokkal.
5. A módosító javaslat eltörli a települési adóra vonatkozó azon korlátozást, miszerint a települési adó csökkenti az iparüzési adó összegét.
6. Az indítvány az önkormányzati adószabadság elmélyítése érdekében akként javasolja változtatni az előterjesztést, hogy az önkormányzatok adóztatási joga valamennyi földrészletre terjedjen ki. Az indítvány emellett pontosítja a biztosítók vonatkozásban a nettó árbevétel fogalmát.
7. A módosító indítvány egyfelől technikai pontosításokat fogalmaz meg, melyek a települési adó bevezetésével függnék össze, másfelől az önkormányzati adómegállapítási jog kiteljesítése érdekében hatályon kívül helyezi az összes telekadó mentességet (összefüggésben a 4. pontban jelzettekkel) és építményadó-mentességet.

Budapest, 2011. október 26.

Lázár János
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség


Rogán Antal
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség