

Országgyűlési Hivatala

Törvényjavaslat: T/4662/110

Elkészítve: 2011. OKT 28.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kövér László
az Országgyűlés Elnökének

Módosító javaslat

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 102. § (1) bekezdése alapján a „*Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról* „, szóló T/4662. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 133. §-a az alábbiak szerint módosul:

„133. § (1) Az Itv. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Gépjármű tulajdonjogának megszerzése esetén az illeték mértékét [alapja] a jármű hajtómotorjának hatósági nyilvántartásban feltüntetett – kilowattban kifejezett - teljesítménye, [kilowattban kifejezve] és a jármű gyártástól számított kora alapján kell meghatározni az alábbiak szerint:

Jármű hajtómotorjának teljesítménye (kW)	Jármű gyártástól számított kora		
	0–3 év	4–8 év	8 év felett
0–40	[600] 550 Ft/kW	[480] 450 Ft/kW	[300] 300 Ft/kW
41–80	[720] 650 Ft/kW	[600] 550 Ft/kW	[480] 450 Ft/kW
81–120	[900] 750 Ft/kW	[720] 650 Ft/kW	[600] 550 Ft/kW
120 felett	[1200] 850 Ft/kW	[900] 750 Ft/kW	[720] 650 Ft/kW

Ha a hatósági nyilvántartásban a gépjármű teljesítménye csak lóerőben van feltüntetve, akkor a lóerőben kifejezett teljesítményt 1,36-tal kell osztani és az eredményt a kerekítés általános szabályai szerint egész számra kell kerekíteni. Ha a hatósági nyilvántartás a gépjármű teljesítményét nem tartalmazza, akkor az adóhatóság a gépjármű azonosító adataival megkeresi az illetékes közlekedési hatóságot a gépjármű teljesítménye közlése végett. Ez esetben ezt az adatot kell a gépjármű tulajdonjogának megszerzése után fizetendő illeték alapjának tekinteni.”

(2) Az Itv. 24. § az alábbi új (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A 120kW-nál nagyobb teljesítményű hajtómotorral rendelkező autóbuszok, tehergépkocsik és vontatók tulajdonjogának megszerzése esetén az illeték mértékét úgy kell meghatározni, mintha a gépjármű 120 kW teljesítményű hajtómotorral rendelkezne.”

2. A törvényjavaslat 134. §-a az alábbiak szerint módosul:

„134. § (1) Az Itv. 26. § (1) bekezdésének *i*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Mentes a visszterhes vagyonátruházási illeték alól:)

„*i*) az egyéni cég egyszemélyes korlátolt felelősségű társasággá való átalakulása keretében történő vagyonszerzés;

(2) Az Itv. 26. § (1) bekezdésének *l*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*l*) gépjármű, pótkocsi tulajdonjogának megszerzése, ha a vagyonszerző gépjárművek, pótkocsik értékesítését végző (a továbbiakban: gépjármű-forgalmazó) vagy a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által nyilvántartásba vett pénzügyi lízinget folytató olyan vállalkozó, amelynek előző adóévi nettó árbevételének legalább 50%-a gépjárművek és pótkocsik értékesítéséből vagy pénzügyi lízingbe adásából származott;”

(3) Az Itv. 26. § (1) bekezdés kiegészül az alábbi új *v*) ponttal:

(Mentes a visszterhes vagyonátruházási illeték alól:)

„*v*) kizárólag elektromos hajtómotorral ellátott gépjármű tulajdonjogának, illetve ilyen gépjárműre vonatkozó vagyoni értékű jog megszerzése;

[(3)] (4) Az Itv. 26. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az (1) bekezdés *l*) pontja szerinti gépjármű-forgalmazó, vagy pénzügyi lízinget folytató vállalkozó adóévente nyilatkozik az állami adóhatóságnál arról, hogy az illetékmentesség feltételének megfelel, azzal, hogy

a) ha a nyilatkozattételre az adóév hatodik hónapjának 1. napja előtt kerül sor, a vagyonszerzőnek arról kell nyilatkoznia, hogy nettó árbevételének megoszlása alapján előreláthatólag az (1) bekezdés *l*) pontja szerinti feltételeknek megfelel. Amennyiben a nyilatkozatban vállaltak nem teljesültek, úgy azt az adóév hatodik hónapjának 15. napjáig bejelenti az állami adóhatóságnak, amely a meg nem fizetett illetéket 50%-kal növelten a vagyonszerző terhére pótlólag előírja. Ha az állami adóhatóság adóellenőrzés keretében állapítja meg, hogy a vagyonszerző valótlan nyilatkozatot tett, a valótlan nyilatkozat alapján meg nem fizetett illeték kétszeresét a vállalkozó terhére pótlólag előírja,

b) a gépjármű-forgalmazást vagy gépjárművek pénzügyi lízingbe adását a nyilatkozattétel adóévében kezdő vállalkozó arról nyilatkozhat, hogy nettó árbevételének legalább 50%-a gépjármű-forgalmazásból, vagy gépjárművek pénzügyi lízingbe adásából fog származni. Amennyiben a nettó árbevétel megoszlására vonatkozó vállalás nem teljesül, akkor az állami adóhatóság a nyilatkozat alapján meg nem fizetett illetéket a vállalkozó terhére 50%-kal növelten megállapítja. A vállalás meghiúsulásának tényét a vállalkozó az adóévet követő hatodik hónap 15. napjáig köteles bejelenteni. Ha az állami adóhatóság adóellenőrzés keretében megállapítja, hogy a

vagyonszerző vállalása nem teljesült, a nyilatkozat alapján meg nem fizetett illeték kétszeresét a vagyonszerző terhére pótlólag előírja.”

3. A törvényjavaslat 146. §-a az alábbiak szerint módosul:

„146. § Az Itv. a következő 99/D. §-sal egészül ki:

„99/D. § (1) Az 5. § (2) és (4) bekezdésének, a 26. § (1) bekezdése i) pontjának, a 77/A. § (2)–(3) bekezdéseinek, a 77/B. §-ának, a 78. § (3)–(5) bekezdéseinek, a 87. § (1) bekezdésének, a 92. §-ának, valamint a 102. § (1) bekezdése *ee* pontjának az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított szövege valamennyi olyan illetékügyben alkalmazandó, melyben a hatálybalépéskor az állami adóhatóság fizetési meghagyást még nem adott ki.

(2) A 16. § (1) bekezdése *g*) pontjának, a 16. § (6) bekezdésének, a 17. § (1) bekezdése *b*) pontjának, a 17/C. § (1) bekezdése *b*) pontjának, 23/A. § (1), (3) és (4) bekezdéseinek, a 23/D. § (1)–(2) és (4)–(5) bekezdéseinek, a 24. § (1), [és] (6) és (7) bekezdésének, a 26. § (1) bekezdése *a*), *l*), [és] *p*) és *v*) pontjának, a 26. § (5), (9), (10) és (13) bekezdésének, a 29. § (1) és (3) bekezdésének, a 33. § (2) bekezdése 23. és 35. pontjának, a 42. § (1) bekezdése *a*) pontjának, a 43. § (1), (3) és (8) bekezdésének, a 46. § (1) bekezdésének, a 47. § (3) bekezdésének, az 50. § (1) bekezdésének, a 74. §-ának, a 91. § (6)–(7) bekezdéseinek, valamint a Melléklet XXI. Címének 1. pontjának az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított szövegét a hatálybalépést követően illetékkiszabásra bemutatott vagy más módon az állami adóhatóság tudomására jutott vagyonszerzési ügyekben, illetve kezdeményezett eljárásokban kell alkalmazni.”

4. A törvényjavaslat 148. §-a az alábbiak szerint módosul:

„148. § Az Itv.

1. 5. § (2) bekezdésében a „naptári évben” szövegrész helyébe az „adóévben” szöveg,

2. 23/A. § (3) bekezdésében „a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig” szövegrész helyébe „a vagyonszerzés illetékkiszabásra történő bejelentésekor” szöveg,

3. 23/D. § (1)–(2) bekezdéseiben „az állami adóhatósághoz” szövegrészek helyébe „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg,

4. 23/D. § (4)–(5) bekezdéseiben a „legkésőbb a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig” szövegrészek helyébe „a vagyonszerzés illetékkiszabásra történő bejelentésekor” szöveg,

5. 24. § (3) bekezdésében az „(1) és (2) bekezdésben” szöveg helyébe az „(1), (2) és (7) bekezdésben” szöveg,

6. 24. § (4) bekezdésében az „(1)–(2) bekezdések” szöveg helyébe az „(1)–(2) és (7) bekezdések” szöveg,

[5.] 7. 24. § (6) bekezdésében az „átvezetésével” szövegrész helyébe a „bejelentésével” szöveg,

[6.] 8. 26. § (13) bekezdésében az „állami adóhatóságnál” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnál” szöveg,

[7.] 9. 74. §-ban „az adópolitikáért felelős miniszter” szövegrészek helyébe „a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnöke” szöveg,

[8.] 10. 74. § (8) bekezdésében „az általa vezetett minisztérium” szövegrész helyébe „a Nemzeti Adó- és Vámhivatal” szöveg

lép.”

Indokolás

1.

A törvényjavaslatnak az Itv. 24. § (1) bekezdését megállapító szövegét az egyértelműség kedvéért pontosítja a javaslat, emellett az egyes kategóriákban csökkenti a kilowattónként fizetendő illeték mértékét. Ezen mértékekkel az illeték új - kor és teljesítmény alapú - számítási szabályi szerint a jelenleg hatályos mértékekhez képest emelkedik, azonban nem olyan mértékben, amely visszavetné a gépjárművek forgalmát, kereskedelmét, így nem gátolja a járműpark megújítását.

A 120 kW-nál nagyobb teljesítményű buszok, tehergépjárművek és vontatók esetében a javaslat szerint maximum a 120 kW-os hajtómotorral rendelkező gépjárművekre vonatkozó illeték mértékét kell alapul venni a fizetendő illeték meghatározása során. Az érintett nehézgépjárművek indokoltan nagyobb teljesítményű motorral rendelkeznek, esetükben az illeték mértékének ennél jelentősebb emelkedése gátolhatná az előregedő gépjárműpark megújítását.

2.

Környezetvédelmi szempontból indokolt ösztönözni a kifejezetten környezetbarát járműtípus, a kizárólag elektromos hajtómotorral ellátott gépjárművek magyarországi elterjedését, ennek érdekében az ilyen típusú gépjármű tulajdonjogának, illetve az ezen gépjárművekre vonatkozó vagyoni értékű jogok (üzembentartói, használati, haszonélvezeti jog) visszterhes megszerzése esetére a javaslat illetékmentességet biztosít.

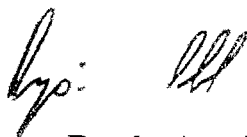
3.

Az 1-2-es pontokhoz tartozó technikai módosítás.

4.

Az 1-es ponthoz tartozó technikai módosítás.

Budapest, 2011. október 26.



Rogán Antal
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség