



**Országgyűlési képviselő**

Országgyűlés Hivatala  
Törvény-szám: T/4661/13  
Érkezett: 2011 OKT 28.

**Módosító javaslat**

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házaszabály 94. § (1) bekezdése alapján a **mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló T/4661. számú törvényjavaslathoz** a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 9. § által megállapított Mktv. 18. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Az egyes mozgóképszakmai hatósági feladatok ellátása érdekében a Hivatal működteti a Nemzeti Filmirodát. A Nemzeti Filmiroda szervezetének és feladatainak részletes szabályait a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH) Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg. A Nemzeti Filmiroda élén az NMHH Elnöke (a továbbiakban: Elnök) által az NMHH főigazgatójának (a továbbiakban: főigazgató) javaslatára határozatlan időre kinevezett fősztályvezetői besorolású köztisztviselő áll, felette a munkáltatói jogokat – a kinevezés, felmentés illetve a visszahívás kivételével – a főigazgató gyakorolja.

2. A javaslat 10. § által megállapított Mktv. 19/H. § (8) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

„(8) A Hivatal a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult: /

a) ha a filmterjesztő a Hivatal korhatár besorolása nélkül terjeszti a filmalkotást vagy a mozi-előzetest, illetve, ha a Hivatal döntése ellenére a korhatár szerinti jelzés nem vagy nem megfelelően kerül feltüntetésre, valamint a terjesztésre kerülő filmalkotások nyilvántartásában nem szereplő filmalkotás jogellenes terjesztése esetén a Hivatal a filmterjesztőt, illetve a jogellenes helyzet kialakulásáért felelős személyt vagy szervezetet, ideértve a filmalkotást kereskedelmi forgalomba hozó személyt vagy szervezetet is, tízezer forinttól hárommillió forintig terjedő bírság megfizetésére kötelezheti;”

3. A javaslat 10. §-ában foglalt 21/A. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) Amennyiben e törvény eltérően nem rendelkezik, a hatósági döntéssel megállapított korhatár besorolás nélkül a filmalkotás terjesztését, így különösen korhatár besorolás nélküli mozi-előzetes felhasználásával a hirdetési tevékenységet nem lehet megkezdeni.”

4. A javaslat 10. § által megállapított Mktv. új III/A. fejezete a 21/A. §-t követően, az alábbi új 21/B. §-sal egészül ki:

„21/B. § (1) Amennyiben a filmterjesztő a hirdetési tevékenységet a terjesztés (bemutató) megkezdésének tervezett időpontját legalább 30 nappal megelőző időpontban kívánja megkezdeni, és a filmalkotás 21/A. § szerinti benyújtásra alkalmas példánya még nem áll rendelkezésére, kérheti a Hivataltól a mozi-előzetes önálló besorolását a 21. §-ban meghatározott kategóriák alapján (mozi-előzetes önálló besorolása). Korhatár besorolás nélküli mozi-előzetes felhasználásával a hirdetési tevékenységet nem lehet megkezdeni.

(2) A filmterjesztő a mozi-előzetes önálló besorolására irányuló kérelmét a hirdetési tevékenység megkezdésének tervezett időpontját legalább 30 nappal megelőzően nyújthatja be a Hivatalhoz. A kérelemhez mellékelni kell a 21/A. § szerinti adatok közül a rendelkezésére álló adatokat, valamint a mozi-előzetes egy példányát megtekintésre alkalmas hordozón. A kérelemben a 21/A. § szerinti hiányzó adatok, mellékletek tekintetében igazolni kell, hogy azok a filmterjesztőn, illetve az érdekkörén kívül álló okból nem állnak rendelkezésre a kérelem benyújtásakor. A filmterjesztő – a készülő filmalkotás tartalmára, várható besorolási kategóriájára tekintettel – indokolt kérelmében megjelölheti azt a 21. § szerinti besorolási kategóriát, amelynél alacsonyabb kategóriába a mozi-előzetest tartalmától függetlenül nem kéri besorolni.

(3) A 21/A § (4) és (6) bekezdéseiben foglaltakat a mozi-előzetes önálló besorolása esetén is megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a mozi-előzetes önálló besorolása tárgyában hozott döntés a filmalkotás 21/A § szerinti korhatár-besorolása tárgyában meghozott elsőfokú döntésig érvényes.

(4) Amennyiben a filmterjesztő a mozi-előzetes önálló besorolását kéri, a 21/A. § (2) bekezdés szerinti filmalkotást a rendelkezésére állás, illetve birtokába kerülés után haladéktalanul - de legkésőbb a 21/A. § (1) bekezdés szerinti határidőig - köteles besorolásra benyújtani a Hivatalhoz a 21/A. §-ban foglaltak szerint.”

5. A javaslat 13. §-a az alábbi új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Mktv. 36. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) 2012. január 1-je előtt a kiskorúak védelme érdekében

a) a II. kategóriába sorolt filmalkotást 2012. január 1-jétől III. kategóriába soroltnak,

b) a III. kategóriába sorolt filmalkotást a 2012. január 1-jétől IV. kategóriába soroltnak,

c) a IV. kategóriába sorolt filmalkotást 2012. január 1-jétől V. kategóriába soroltnak,

d) az V. kategóriába sorolt filmalkotást 2012. január 1-jétől VI. kategóriába soroltnak

kell tekinteni e törvény erejénél fogva.

(8) 2012. január 1-jétől az ezt megelőzően besorolt filmalkotásokra a (7) bekezdés szerinti új besorolásuknak megfelelő szabályokat kell alkalmazni.

(9) A 2012. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben a (7) bekezdés szerinti új kategóriákat kell alkalmazni.””

## INDOKOLÁS

A módosítás célja, hogy a törvénynek megfelelően pontosítsa az NMHH – Nemzeti Filmiroda hatáskörét.

A módosítás megfelelően rendezi a mozi-előzetesekkel végzendő hirdetési tevékenységet megalapozó eljárást abban az esetben, ha a filmterjesztőnek a hirdetési tevékenység megkezdésekor még önhibáján, illetve az érdekkörébe (ideértve különösen a külföldi partnerének üzleti döntését is) tartozó okon kívül nem áll rendelkezésre a terjesztendő filmalkotás. A javaslat szintén rendezi a korhatár-besorolási kategóriák módosulásából eredő jogi helyzetet.

A javaslat egyértelműsíti az Alap feladatellátásával kapcsolatos jogosítványait.

Budapest, 2011. október 26.



L. Simon László  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség