



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Parancsnyszám: T/4657/9

Érkezett: 2011 OKT 19.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házsabály 94. § (1) bekezdése alapján az egyes büntető vonatkozású törvények módosításáról szóló T/4657. számú törvényjavaslathoz az alábbi

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 25. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Bv. tvr. a következő 28/C. §-sal egészül ki:

„28/C. § (1) A fogvatartás rendjét és biztonságát sértő vagy veszélyeztető cselekmények megelőzésére, illetve megszüntetésére az elítélttel szemben különleges biztonságú zárkába, illetve körletre helyezés alkalmazható, ha

- a) alapos okkal arra lehet következtetni, hogy az elítélt az intézet rendjét súlyosan sértő cselekményt, szökést, a saját vagy mások életét, testi épségét sértő vagy veszélyeztető magatartást fog tanúsítani, illetve ilyen cselekményt már elkövetett, és a biztonságos fogvatartás csak őrzéssel vagy felügyelettel biztosítható,
- b) ha az elítélt életének vagy testi épségének a védelme más módon nem biztosítható.

(2) A különleges biztonságú zárkában, illetve körleten elhelyezett elítélt

- a) állandó felügyelet alatt áll,
- b) az intézet területén engedéllyel és felügyelettel mozoghat, zárkáját zárva kell tartani,
- c) munkát a különlegesen kialakított körletrészen belül, illetve a parancsnok által kijelölt helyen végezhet,
- d) az elítéltek öntevékeny szervezeteiben nem vehet részt,
- e) az intézet csoportos művelődési, sportolási és szabadidő eltöltésének lehetőségeit csak a különlegesen kialakított körletrészen belül, illetve a parancsnok külön engedélyével veheti igénybe, önképzést folytathat,
- f) saját ruhát – a (1) bekezdés b) pontja alapján különleges biztonságú zárkába, illetve körletre helyezett elítélt kivételével – nem viselhet,
- g) magánál tartható tárgyainak köre és mennyisége korlátozható.

(4) Az elítélt különleges biztonságú zárkába helyezését a befogadási bizottság legfeljebb három hónapra rendelheti el, melyet két alkalommal, három-három hónappal meghosszabbíthat. Ezt meghaladó időre az országos parancsnok által kijelölt bizottság (a továbbiakban: bizottság) rendelheti el a különleges biztonságú zárkába helyezés fenntartását. Az elhelyezés indokoltságát a bizottság hat hónaponként felülvizsgálja.

(5) Az elítélt különleges biztonságú körletre helyezését a bizottság legfeljebb hat hónapra rendelheti el, melyet az elhelyezés indokának fennállása esetén meghosszabbíthat. A különleges biztonságú körleten történő elhelyezés indokoltságát a bizottság hat hónaponként felülvizsgálja.

(6) A különleges biztonságú zárkába, illetve körletre helyezést az elrendelő haladéktalanul megszünteti, ha annak indokai már nem állnak fenn.

(7) E törvény alkalmazásában

a) különleges biztonságú zárka: olyan sajátos szabályok alapján működtetett, speciálisan kialakított és felszerelt helyiség, ahová az (1) bekezdésben meghatározott elítéltet egyedül kell elhelyezni;

b) különleges biztonságú körlet: az országos parancsnok által kijelölt intézetnek az e célra kialakított, különleges biztonságú zárkákból és a hozzájuk tartozó helyiségekből álló, elkülönített része, ahová az (1) bekezdésben meghatározott elítélt végrehajtási fokozattól függetlenül helyezhető el.”

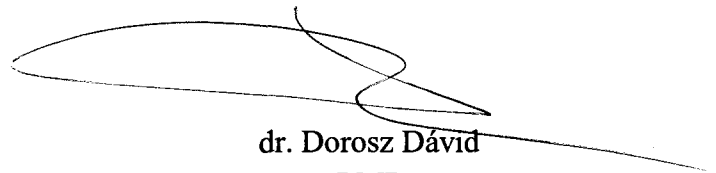
## INDOKOLÁS

A módosító indítvány – elismerve a tervezet azon szándékát, hogy fel kívánja számolni a hazánk elmarasztalásával végződő *Csüllög v. Hungary* ügy kapcsán megállapított, az Emberi Jogok Európai Egyezményét sértő helyzetet – arra tesz javaslatot, hogy a bíróság általi felülvizsgálat rendje mellett a különleges biztonságú zárkában, illetve körleten való elhelyezés – mint a szabadságvesztést töltő elítélttel szemben alkalmazható súlyosabb korlátozó szankció – tartalmát és elrendelésének garanciális szabályait is a törvény tartalmazza, összhangban egyébként a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 4. §-ával. A módosító javaslat a szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 2.) IM rendelet hatályos rendelkezésein alapul, azaz nem alakítaná át az elrendelés és az alkalmazás jelenlegi feltételrendszerét.

Budapest, 2011. október 19.



Szabó Tímea  
LMP



dr. Dorosz Dávid  
LMP