



Az Országgyűlés
Gazdasági és informatikai bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/4656/FA

Érkezett: 2011 NOV 15.

Bizottsági módosító javaslat

Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló T/4656. számú törvényjavaslathoz** a Gazdasági és informatikai bizottság a következő

bizottsági módosító javaslatot

terjeszti elő.

1. A törvényjavaslat a következő alcímmel és 56. §-sal kiegészül, az ezt követő §-ok és alcímek számozása pedig ennek megfelelően változik:

„56. A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény módosítása

56. §

(1) A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény (a továbbiakban: Httv.) 1. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„c) haditechnikai termék, szolgáltatás: a védelem terén alapvető biztonsági érdekeket érintő, kifejezetten katonai, nemzetbiztonsági, rendvédelmi és rendészeti célokra alkalmas, az Európai Unió közös katonai listáján található, illetve nemzeti érdekből ide sorolt termék vagy szolgáltatás;”

(2) A Httv. 1. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„e) haditechnikai szolgáltatás nyújtása: a gyártási folyamattól esetenként elkülönült műszaki és gyártástechnikai tervezés, a termék élettartamán belül annak készletezése, tárolása, belföldi forgalmazása, minőségi vizsgálata, üzembe helyezése, üzemben tartása, karbantartása, javítása, korszerűsítése, szét- és összeszerelése, hatástalanítása, megsemmisítése, felkutatása, továbbá a haditechnikai termékkezelői kiképzés, oktatás;”

(3) A Httv. 1. §-a a következő h) és i) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„h) elhagyott haditechnikai termék: harci cselekményekből, a harci cselekményekkor vagy békeidőben történt anyaganyagkezelésből az élő környezetben, a talaj felszínén, talajban, vagy víz alatt visszamaradt, robbanó töltetet tartalmazó haditechnikai termék;

i) felkutatás: olyan folyamat, melynek során elhagyott haditechnikai termék felderítésre, feltárássra és azonosításra kerül.”

(4) A Httv. 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az engedély kiadására a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet jogosult kormányrendeletben meghatározott szervek véleménye alapján.”

(5) A Httv. 2. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hadiipari tevékenység abban az esetben engedélyezhető, ha)

„b) a kérelmező, tulajdonosa vagy valamely felelős vezetője rendelkezik a termék gyártásához, vagy a szolgáltatás nyújtásához szükséges – jogszabályban megjelölt – szakirányú végzettséggel és gyakorlattal;”

(6) A Httv. 2. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a kérelmezett tevékenység akadályozza a rendvédelmi szervek jogszabályban meghatározott tevékenységének ellátását a hadiipari szolgáltatásfelügyelet az engedélyben műszaki, vagy forgalmi korlátozó feltételeket szabhat meg.”

(7) A Httv. 2. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Kérelem jogerős elutasítását, vagy a kiadott engedély 4. § szerinti visszavonását követő 6 hónapon belül ugyanazon kérelmező vagy engedélyes új kérelmet csak a visszautasított kérelemben, vagy visszavont engedélyben szereplő tevékenységi körtől vagy köröktől teljes mértékben különböző tevékenységekre terjeszthet elő.”

(8) A Httv. 2. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Jogszabály a felkutatási tevékenység tekintetében az (5) bekezdésben meghatározott feltételek mellett további feltételeket állapíthat meg.”

(9) A Httv. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az engedélyezési eljárás ügyintézési határideje hatvan nap.”

(10) A Httv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Az engedélykérelmet el kell utasítani, ha

a) a nemzetbiztonsági szolgálatok írásos véleménye alapján a kérelmező személye, tulajdonosa, felelős vezetője nemzetbiztonsági kockázatot jelent,

b) a kérelmezett tevékenység a 2. § (4) bekezdése szerinti szervek írásos véleménye alapján nemzetbiztonsági kockázatot jelent,

c) a kérelmezőnek a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelettel szemben korábbi eljárásból származó, befizetetlen bírságtartozása van.

(2) Az engedélyt vissza kell vonni, ha

a) a kiadásának bármely feltétele megszűnt,

- b) az engedélyes a jogszabályban meghatározott, a tevékenységéről időszakonként igazolandó feltételek tanúsítását ismételten elmulasztja,
- c) az engedély kiadását követően jut a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet tudomására olyan körülmény, amely alapján az engedély nem lett volna kiadható,
- d) az engedélyes ellen a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló törvény szerint hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárás során jogerős marasztaló döntés született,
- e) az engedélyes az e törvényben, az e törvény alapján kiadott kormányrendeletben vagy az engedélyben meghatározott feltételeket ismételten megszegi,
- f) az engedélyes ellen irányuló csődeljárás, felszámolás vagy végelszámolás során azt nemzetgazdasági vagy nemzetbiztonsági érdek indokolja, és
- g) a hadiipari tevékenység a 2. § (4) bekezdése szerinti szervek írásos véleménye alapján nemzetbiztonsági érdeket sért, nemzetbiztonsági kockázatot jelent.”

(11) A Httv. A 4. §-t követően a következő alcímmel és 4/A. §-sal egészül ki:

„Hadiipari bírság

4/A. § (1) Aki a hadiipari

- a) tájékoztatási kötelezettségét megszegi, vagy ismételten megszegi;
- b) adatszolgáltatási-, jelölési- és nyilvántartási kötelezettségét megszegi;
- c) elszámolási kötelezettségét megszegi;
- d) tevékenységi engedélyezési kérelemében valótlan adatot közöl;
- e) tevékenysége felfüggesztésére vonatkozó előírást megsérti;
- f) tevékenységi engedélyében meghatározott feltételeket megszegi; vagy
- g) tevékenységet engedély nélkül végzi
- a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet bírsággal sújthatja.

(2) A bírság mértékét a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet a jogsértés súlyára, időtartamára, a jogsértőnek való felróhatóságára, a jogsértő magatartás ismétlődésére, a jogsértéssel elért előnyre tekintettel, az eset összes körülményét mérlegelve állapítja meg.

(3) A bírság ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén, ismételten is kiszabható. Ugyanazon kötelezettség többszöri megszegésének egy eljárásban való elbírálása esetén a bírság felső határa az alapérték kétszeresére emelkedik. Több különböző kötelezettségnek ugyanabban az eljárásban való elbírálása esetén a legsúlyosabb kötelezettséghez megállapított bírság felső határa a felével emelkedik.

(4) A bírság kiszabásának elévülési határideje az elkövetés időpontjától számított öt év. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll.

(5) A bírság a központi költségvetés bevétele, beszédéről a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet gondoskodik.

(6) A jogerősen kiszabott és be nem fizetett bírságot adók módjára kell behajtani.”

(12) A Httv. 5. §-át megelőző alcíme helyébe a következő alcím lép:

„Személyi követelmények”

(13) A Httv. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § szerinti engedély akkor adható ki, ha a kérelmező tulajdonosa, bármely vezető tisztségviselője, valamint a tervezett haditechnikai termék gyártásához vagy szolgáltatás nyújtásához közvetlenül kapcsolódó munkakörben az alkalmazottja olyan személy, aki

a) kormányrendeletben meghatározott sima csövű fegyverek 20 mm-nél kisebb és nagyobb kaliberrel; más kézfegyverek és automata fegyverek 12,7 mm-nél kisebb és nagyobb kaliberrel és ezek tartozékai, valamint kifejezetten azokhoz tervezett részegységek; tűzvetők és tartozékok, valamint az azokhoz tervezett különleges részegységek; lőszeres és mechanikus gyújtószerkezetek, valamint az azokhoz tervezett különleges részegységek; bombák, torpedók, nem irányított és irányított rakéták, más robbanó eszközök és töltetek, valamint a hozzájuk tartozó eszközök és részegységek, továbbá a kifejezetten azokhoz tervezett alkatrészek; „energiahordozó anyagok” és kapcsolódó összetevők, titkosszolgálati eszközökhöz kapcsolódó termék gyártása vagy azokhoz kapcsolódó szolgáltatás nyújtása esetén megfelel a munkakör betöltéséhez előírt biztonsági követelményeknek,

b) kormányrendeletben meghatározott egyéb tevékenységekhez kapcsolódó termékek gyártása vagy azokhoz kapcsolódó szolgáltatás nyújtása esetén büntetlen előéletű.”

(14) A Httv. 6. § (3) helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Eltérő törvényi rendelkezés hiányában a 2. § (4) bekezdésében meghatározott szervek jogosultak az e törvényben meghatározott eljárás lefolytatása céljából a hadiipari gyártás- és szolgáltatás felügyelet előtt folyó eljárásban kezelt adatok megismerésére.”

(15) A Httv. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) Ha törvény másképpen nem rendelkezik, a 6. § (1) bekezdésében meghatározott adatoknak a kérelmező által az adattovábbítási kérelemben pontosan meghatározott köre, az adatátvétel pontos célját indokoló kérelemre az alábbi szervezeteknek továbbítható:

a) a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóságok részére bűncselekmények megelőzése, felderítése, büntetőeljárás lefolytatása vagy büntetés és intézkedés végrehajtása céljából;

b) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítő feladatokat ellátó szervek, valamint a rendőrség terrorizmust elhárító szerve részére a hatáskörébe tartozó bűncselekmények megelőzése és felderítése céljából;

c) a nemzetbiztonsági szolgálatoknak a törvényben meghatározott felderítési, nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági és bűnmegelőzési célból; vagy

d) a külföldi nyomozó hatóság, ügyészség, bíróság, nemzetközi igazságügyi és bűnüldöző szerv, a bűnügyi jogsegélyről szóló jogszabályokban, nemzetközi szerződésben vagy egyéb nemzetközi kötelezettségvállalásban foglaltak szerint.

(2) A hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet nyilvántartásából a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ, a Magyarország nemzetközi szerződésben adattovábbításra feljogosított és megnevezett szerve az (1) bekezdés c) pontjában felsoroltak részére adatszolgáltatás teljesítése céljából az adatok átvételére és továbbítására jogosult.”

(16) A Httv. 9. §-a a következő (1) és (2) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény módosításáról szóló 2011. évi ... törvény (a továbbiakban: 1. módosító törvény) hatálybalépésekor érvényes tevékenységi engedéllyel rendelkezőknek 2012. július 1-jétől kell megfelelniük az 5. §-ban meghatározott személyi követelményeknek.

(2) E törvénynek az 1. módosító törvénnyel megállapított rendelkezéseit az 1. módosító törvény hatálybalépését követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

(17) A Httv. 10. § (1) bekezdése a következő d)-f) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„d) határozza meg az engedélyköteles haditechnikai termékek és szolgáltatások körét; az 5. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetköröket,

e) határozza meg a 4/A. § szerinti bírság mértékére, a bírságotól eljárással kapcsolatos szabályokat,

f) jelölje ki a 2. § (4) bekezdése szerinti szerveket.”

(18) A Httv. 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap a honvédelemért felelős miniszter, hogy a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben szabályozza a felkutatási tevékenység folytatásának e törvény 2. § (5) bekezdésében meghatározottakon felüli feltételeit, a szakmai kivitelezés eljárási rendjét és szabályait, a kérelmezőnek vagy valamely felelős vezetőjének a szolgáltatás nyújtásához szükséges személyi és technikai feltételeit.”

(19) A Httv. a következő 11. §-sal egészül ki:

„11. § Ez a törvény a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

(20) A Httv.

a) preambulumban, 2. § (2) bekezdésében, valamint 2. § (5) bekezdés a) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

b) 2. § (1) bekezdésében és 2/B. §-ában az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

c) 5. § (2) bekezdés b) pontjában az „önbíráskodás” szövegrész helyébe az „önbíráskodás, közokirat hamisítás” szöveg lép.”

2. A törvényjavaslat 67. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az 56. § (11) bekezdése, valamint az 5[8]9. § (1)-(3) és (5) bekezdése a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.”

3. A törvényjavaslat 67. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) Az 1-25. §, a 27-48. §, az 51. §, az 53-56. §, az 57. § (1), (3) és (4) bekezdése, az **58. § (4) bekezdése, az 59-61. §, a 68. §, a 69. § 1. és 2. pontja, a 69. § 4-51. pontja, a 69. § 53-57. pontja, a 70. §, a 73. §, a 59. § (4) bekezdése, az 60-62. §, a 69. §, a 70. § 1. és 2. pontja, a 70. § 4-51. pontja, a 70. § 53-57. pontja, a 71. §, a 74. §, az 1. melléklet és a 2. melléklet 2012. január 1-jén lép hatályba.**”

4. A törvényjavaslat 69. §-a következő 58. ponttal kiegészül:

(Hatályát veszti)

„58. a Httv. 3. § (2) bekezdés *a*) pontja, 3. § (5) bekezdése, valamint Melléklete.”

INDOKOLÁS

Az Országgyűlés 2005. október 3-i ülésnapján elfogadott haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény (a továbbiakban: Httv.) 2005. december 1-jén lépett hatályba.

A Httv.-t legutóbb 2009-ben, célirányosan módosították a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény korszerűsítése, az EU szolgáltatási irányelv bevezetése, valamint a bünyügyi nyilvántartás új szabályozása miatt. A jelenlegi törvénymódosításban szereplő javaslatok elsősorban ezekből a módosításokból kényszerűen kimaradt, az engedélyezési gyakorlat napi tapasztalatain, az Európai Unió időközben többször korszerűsített katonai irányelveinek átvezetésén, illetve az elhagyott, robbanóanyagot tartalmazó haditechnikai termékek felkutatására (gyakorlatilag a felderítés, megtalálás) vonatkozó szabályozási hiány pótlásának szükségességén alapulnak.

A Httv. rendelkezése szerint haditechnikai terméknek, illetve szolgáltatásnak a melléklete szerinti I–XXVI. fejezetbe tartozó termék, illetőleg szolgáltatás minősül. A melléklet az Európai Unió „Közös katonai listája” alapján készült és 2005. óta nem volt korszerűsítve. Mivel az EU közös katonai listáját szinte évenként korszerűsítik, ez nagy elmaradást jelent. Ezért az évenkénti törvénymódosítás helyett célszerűbb a törvény mellékletét törölni és a Kormányt hatalmazni fel arra, hogy a törvény végrehajtásának részletes szabályai között állapítsa meg az engedélyköteles termékek és szolgáltatások körét. (Ez jelenleg a haditechnikai termékek gyártása és a haditechnikai szolgáltatások nyújtása engedélyezésének részletes szabályairól szóló 301/2005. (XII. 23.) Korm. rendelet.) Tekintettel arra, hogy az EU-s katonai listával valamilyen szempontból kapcsolatban álló magyar jogszabályokban (a védelem terén alapvető biztonsági érdeket érintő, kifejezetten katonai, rendvédelmi, rendészeti célokra szánt áruk beszerzésére, illetőleg szolgáltatások megrendelésére vonatkozó szabályokról szóló 228/2004 Korm. rendelet, a haditechnikai eszközök és szolgáltatások kivitelének, behozatalának, transzferjének és tranzitjának engedélyezéséről, valamint a vállalkozások tanúsításáról szóló 160/2011. (VIII. 18.) Korm. rendelet) a megalkotásuk, illetve módosításuk idején éppen érvényes listán alapuló – így esetenként egymástól eltérő tartalmú – mellékletek kerültek, az egyidejűleg érvényes és ugyanarra a tárgykörre irányuló jogszabályok tárgyi hatálya nem azonos.

A Httv. kiegészítését az teszi szükségessé, hogy megalkotása óta a hadiipari jellegű szolgáltatások között olyan új tevékenységek (pl. felkutatás) jelentkezték, amelyek ott még nincsenek definiálva, valamint hogy a hadiipari gyártás és szolgáltatás felügyeletnek jelenleg nincsen lehetősége az olyan engedélykérelmek elutasítására, amelyek kiadása esetén súlyos nemzetbiztonsági kockázatokkal kell számolni.

Magyarország területén – elsősorban a XX. században folyt harcselekményekből eredően – nagy mennyiségben található még feltáratlan, nem hatástalanított robbanószerkezetek (lőszer, bomba, akna, egyéb robbanóeszköz és töltet), elsősorban az építés miatt megbolygatott területeken. Mivel a Magyar Honvédség tűzszerész alakulata nem rendelkezik a jelentkező feladatok ellátásához szükséges létszámban kiképzett, tűzszerész szakemberrel, ezért szükséges, hogy – Európa más országaihoz hasonlóan – polgári vállalkozások bevonása is lehetővé váljon a felkutató munkába.

A felkutatás engedélykötelezettsége a jelenlegi szabályozásból is levezethető a Httv. XXIV. fejezet c) pontjából („kifejezetten veszélyes vagy speciális jellege miatt oda sorolható eszközök és anyagok megsemmisítésére, hatástalanítására, illetve az ezzel összefüggő tevékenységekre irányuló szolgáltatás.”) és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartása szerint az elmúlt években 10-05 db engedély kiadásra is került. Az elhagyott robbanószerkezetek társadalmi és gazdasági veszélyessége miatt azonban szükséges a Httv.-ben szereplő tételes szabályozás. Ezt az elképzelést szakértői szinten korábban a honvédelmi, valamint az igazságügyi és rendészeti ügyekkel foglalkozó minisztériumok is támogatják. Ezáltal ugyanis lehetőség nyílik arra, hogy a polgári vállalkozások által végzett felkutatás speciális szabályait (felszereltség, képzés stb.) az arra szakmailag illetékes miniszterek megalkossák.

A kormányzati munka szervezésének új szabályozási elve (a jogszabállyal vagy közjogi szervezetszabályozó eszközzel létrehozott testületek felülvizsgálatáról szóló 1158/2011. (V. 23.) Korm. határozat) alapján megszüntetésre javasolt Haditechnikai Ipari Bizottság kiváltása új döntéshozatali folyamat kialakítását tesz szükségessé, aminek elveit – a hatósági munka felelősségnövekedés kormányzati követelménye és az összetett, többszereplős érdekek miatt – szintén a Httv.-ben szükséges szabályozni.

A Legfőbb Ügyészség 2008 novemberében írásban kereste meg a Nemzetgazdasági Minisztérium jogelődjét és kezdeményezte a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyeleti eljárásban kiszabható bírság mértékének és alkalmazásának részletes szabályozását. A Httv. ugyanis nem szabályozza azt, hogy a hadiipari gyártás és szolgáltatás felügyelet milyen esetekben és milyen mértékben szabhat ki bírságot, továbbá azt sem, hogy milyen adatokat kezelhet, illetve, hogy azokat milyen indokkal, mely szervezetekkel oszthatja meg.

Jelen javaslat a fenti a problémacsomag kezelésére tesz javaslatot.

Budapest, 2011. november 15.


Rógan Antal
elnök