



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
FIDESZ – MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG

**Kapcsolódó módosító javaslat**

**Kövér László**

az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az **Alkotmánybíróságról** szóló **T/4424. számú javaslat**hoz (a továbbiakban: **Javaslat**) – a T/4424/26. számú módosító javaslat $hoz kapcsolódva$  – az alábbi

**k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

1. A **Javaslat** 33. §-a a következők szerint módosul:

„33. § (1) Az Országgyűlés népszavazást elrendelő, valamint kötelezően elrendelendő népszavazás elrendelését elutasító határozatát az Alkotmánybíróság az elrendelés vagy **[megtagadás] elutasítás** Alaptörvénnyel való összhangja és törvényessége tekintetében felülvizsgálja bárki indítványára, aki országos népszavazás kezdeményezésére vagy országos népszavazási kezdeményezés szervezésére jogosult. Az indítványnak az Országgyűlés határozatának közzétételét követő tizenöt napon belül be kell érkeznie.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárásban az Alkotmánybíróság a határozat érdemében csak akkor folytat vizsgálatot, ha az aláírásgyűjtő ív hitelesítése és a népszavazás elrendelése között a körülményekben olyan lényeges változás következett be, amelyet **[az aláírásgyűjtő ív] a kérdés hitelesítéséről**, illetve az azzal szembeni felülvizsgálati kérelemről hozott döntés során **[a hatóság] az Országos Választási Bizottság**, illetve **[bíróság] a Kúria** nem vehetett figyelembe, és a döntést érdemben befolyásolhatja.

(3) Az Alkotmánybíróság nem vizsgálja érdemben azt **[a felülvizsgálati kérelmet] az indítványt**, amelyben az indítványozó a népszavazási kérdés tartalmát illető, illetve a hitelesítéssel összefüggő alkotmányossági aggályokra hivatkozik.”

2. A **Javaslat** 41. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Alkotmánybíróság a 33. §-ban meghatározott hatáskörében az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy az Országgyűlés határozatának megsemmisítése mellett az Országgyűlést új határozat meghozatalára hívja fel.”

3. A **Javaslat** 44. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az Alkotmánybíróságnak a jogszabály megsemmisítéséről, a jogszabály **[hatályba lépésének] hatálybalépésének** ideiglenes felfüggesztéséről, az Országgyűlés népszavazás

elrendelésével összefüggő határozatának vizsgálatáról, a köztársasági elnök tisztségétől való megfosztásáról, valamint az Alaptörvény értelmezéséről szóló határozatát a Magyar Közlönyben [közvetlenül] közzé kell tenni.[**a bírói döntést megsemmisítő határozatát a Magyar Közlönyben közzé teheti, és**] Az Alkotmánybíróság elrendelheti más határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét is.”

4. A Javaslat 53. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az eljárás megindítására vonatkozó írásbeli indítványt közvetlenül az Alkotmánybíróságnál kell előterjeszteni. Az Országgyűlés népszavazás elrendelésével összefüggő határozatának vizsgálatára irányuló indítvány beérkezéséről az Alkotmánybíróság haladéktalanul tájékoztatja a köztársasági elnököt és az Országos Választási Bizottságot.”

## INDOKOLÁS

A módosító javaslat összhangot teremt a népszavazás kezdeményezéséről szóló T/3479. számú törvényjavaslattal. Tekintettel arra, hogy a népszavazási ügyekben az Országgyűlés határozatának felülvizsgálata az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, indokolt, hogy – a többi hatáskörhöz hasonlóan – az indítványozásra jogosultak körét, a benyújtás helyét és idejét, a jogkövetkezményt és a határozat közzétételére vonatkozó szabályokat az Alkotmánybíróságról szóló törvény határozza meg.

A módosító javaslat egyértelművé teszi továbbá, hogy a Magyar Közlönyben való közzétételt az Alkotmánybíróság csak elrendeli, a közzétételről nem neki kell gondoskodni.

Budapest, 2011. október 27.

  
Dr. Mátrai Márta

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség