

országgyűlési képviselő

Országgyűlési Titkárság

Tervezési szám: T/4424/107  
Értékelés: 2011. OKT 17.

**Módosító javaslat**

**Dr. Kövér László úrnak,  
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a T/4424. számú,  
**Az Alkotmánybíróságról szóló törvényjavaslathoz az alábbi**

**módosító javaslatot**

nyújtjuk be:

A törvényjavaslat 54. §-ának (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Az eljárási bírság [**mértéke**] húszezer forinttól ötszázezer forintig terjedhet, melyet az Alkotmánybíróság végzésében meghatározott időpontig köteles a bírságolt személy megfizetni. Az eljárási bírság adók módjára behajtandó köztartozás [, **amelynek jogosultja az Alkotmánybíróság**].”

II. A törvényjavaslat 54. §-ának (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

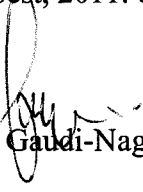
„(4) [**A (2) bekezdésben meghatározott**] Az eljárási bírságban és a költségekben marasztaló döntés a bírságolt személy kérelme alapján, vagy hivatalból különös méltánylást érdemlő okból megváltoztatható.”

### **Indokolás**


1. A bírság összege nem „mérték”, ezért e téves és itt szükségtelen szót javasoljuk elhagyni.
2. Az 54. § (2) bekezdése szerint a bírság kiszabása az Alkotmánybíróság mérlegelésétől függ. Elvileg nem érthetünk egyet olyan rendelkezéssel, mely a mérlegelés alapján kiszabható bírságot automatikusan a bírságoló szerv bevételének nyilvánítja.

3. A (4) bekezdésből azért javasoljuk elhagyni a „A (2) bekezdésben meghatározott” szófordulatot, mert ugyanazon §-on belüli rendelkezés esetén e hivatkozás szükségtelennek tűnik.

Budapest, 2011. október 17.

  
Dr. Gaudi-Nagy Tamás

  
Dr. Gyüre Csaba

  
Dr. Staudt Gábor

(Jobbik Magyarországért Mozgalom)