



országgyűlési képviselő

Országgyűlési Titkárság

Iroményszám: T/4424/22

Érkezett: 2011. OKT 17.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a T/4424. számú,
Az Alkotmánybíróságról szóló törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

nyújtjuk be:

A törvényjavaslat 14. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott mentesség kiterjed a közhatalmat gyakorló személy vagy közszereplő politikus sérelmére elkövetett becsületsértésre [**valamint – amennyiben az Alkotmánybíróság tagjának nem volt tudomása arról, hogy a közlés a lényegét tekintve valótlan – rágalmazásra.**]

Indokolás

Aki valakiről más előtt a becsület csorbítására alkalmas tényt állít vagy híresztel, vagy ilyen tényre közvetlenül utaló kifejezést használ, megvalósítja a Btk. 179. § (1) bekezdésébe ütköző rágalmazás vétségét.

A rágalmazás tehát akkor is megvalósul, ha a közlés valós információt tartalmaz, azonban becsület csorbítására „alkalmas”. A Btk. szerint ezért teljesen közömbös, hogy a rágalmazó valóságot vagy valótlan-ságot állított.

Ehhez képest visszas a törvényjavaslatnak az az elképzelése, hogy az alkotmánybíróra másként kelljen értelmezni a Btk-t: ha az alkotmánybíró azt állítja, hogy nem tudott arról, hogy a becsületsértő közlés egyben valótlan tartalmú is, akkor az alkotmánybíró mentességet élvez. Ha viszont „Mari néni” védekezne ugyanezzel, akkor őt elítélik.

Budapest, 2011. október 17.


Dr. Gaudi-Nagy Tamás


Dr. Gyüre Csaba


Dr. Staudt Gábor

(Jobbik Magyarországért Mozgalom)