

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
LEHET MÁS A POLITIKA

Országgyűlési Hivatala

Iroményszám: T/4424/57

Érkezett: 2011 OKT 10.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján az Alkotmánybíróságról szóló T/4424. számú törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 25. §-a az alábbiak szerint módosul:

„25. § (1) Ha a bírónak az előtte folyamatban levő egyedi ügy elbírálása során olyan jogszabályt kell alkalmazni, amelynek alaptörvény-ellenességét észleli, vagy alaptörvény-ellenességét az Alkotmánybíróság már megállapította, — a bírósági eljárás felfüggesztése mellett — az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja alapján az Alkotmánybíróságnál kezdeményezi a jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását, illetve az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazásának kizárását.

(2) Ha a bíró olyan jogszabály alkalmazásának kizárását kezdeményezi, amelynek alaptörvény-ellenességét az Alkotmánybíróság már megállapította, az Alkotmánybíróság a kezdeményezésről hatvan napon belül határoz.”


2. A törvényjavaslat 31. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Ha alkotmányjogi panasz vagy bírói kezdeményezés alapján az alkalmazott jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés Alaptörvénnyel való összhangjáról az Alkotmánybíróság már döntött, ugyanazon jogszabályra, illetve jogszabályi rendelkezésre és ugyanazon Alaptörvényben biztosított jogra, valamint azonos alkotmányjogi összefüggésre hivatkozással nincs helye az alaptörvény-ellenesség megállapítására irányuló alkotmányjogi panasznak [, valamint bírói kezdeményezés] alaptörvény-ellenesség megállapítására irányuló vizsgálatának.”

INDOKOLÁS

A 25. § bekezdés szerinti eljárásban az ügy érdemében az Alkotmánybíróság már döntött, ezért indokolt ehhez igazodó rövid határidőt meghatározni. Javaslom egyben, hogy a benyújtott törvényjavaslatban szereplő koherenciázavar is feloldásra kerüljön: míg a benyújtott javaslat 31. § (1) bekezdése kifejezetten kizárja a bírói kezdeményezést a res iudicataival érintett ügyekben, addig a 25. § ezt kifejezetten lehetővé teszi. A parkolási ügyekben kialakított alkotmánybírósági gyakorlat a 25. § rendelkezésének felel meg.

Budapest, 2011. október 11.


dr. Schiffer András
LMP