

**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**  
**LEHET MÁS A POLITIKA**

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/4365/212

Érkezett: 2011 NOV 02

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

**A Magyarország 2012. évi költségvetéséről** szóló T/4365. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz – a Házsabály 94. §-ában foglaltaknak megfelelően –

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztek elő.

- A törvényjavaslat 2012. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés, elkülönített állami pénzalapok, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) – a túloldali részletezés szerinti – növelését, illetve csökkentését javasolom:




## INDOKOLÁS


Az LMP költségvetési politikájának kiemelt eleme az ökológiai adóreform bevezetése és a szolidáris közteherviselés megvalósítása illetve helyreállítása. Ökológiai adóreformunkat több lépésben hajtjuk végre, a lakosság teherviselő képességére illetve a gazdaságra gyakorolt versenyképességi hatásokra való tekintettel. Ennek legfontosabb célja a környezetszennyező tevékenységek adóztatása révén a valós környezeti károk és az infrastruktúrahasználó tényleges költségeinek megjelenítése az energiahasználat, a közlekedés és a hulladékkezelés terén. Szolidáris közteherviselés programunk keretében a személyi jövedelmek adóztatásának méltányosságát állítjuk vissza a progresszivitás bevezetésével és a romboló egykulcsos adó megszüntetésével, a tőkejövedelmek indokolatlanul alacsony adóztatását a nemzetközi gyakorlatban is alkalmazott szintre állítjuk vissza. Adóreformunk része az indokolatlan (fenntarthatóságot ellenőztöző vagy társadalmi igazságosságot romboló) adótámogatások kivezetése is.

Ez egy alapvetően vagyoadó jellegű adó lenne az ingatlanadó problémái nélkül. Táblázatos alapú érték meghatározás alapján lenne kivethető, az adókulcs nagyságrendileg az érték 2–3 százaléka lenne, környezeti kategória szerinti +/- 50 százalékos korrekcióval. A nagyon alacsony jövedelműeket nem érinti, az alacsony jövedelműek számára kedvezőbb, mint a súlyadó. Előnye, hogy felváltja a ma majdnem flat-rate adóként működő, így igazságtalan és kevés bevételt hozó súlyadót és a számos működési problémával küzdő – mert pont a legértékesebb autóknál jellemzően könnyedén kijátszható – regisztrációs adót. Megfontolandó, hogy a regisztrációs adó működése vitatott, kivezetése esetleg csak fokozatosan lehetséges. Hátránya, hogy az öregebb autóknál nehezebb az adózás alapjaként korrekt értéket meghatározni, az nagyon függ a műszaki állapottól, valamint az adónem nem kezeli a következő externáliákat: közterület-foglalás (amit a parkolással kapcsolatosan kell kezelni), légszennyezés (amit részben fogyasztárányosan kell kezelni – például a gázolaj jövedéki adóját a benzinével egy szintre kell emelni, részben pedig helyszíntől függően kezelni –, behajtási díjjal). A többletbevétel nagyságrendje kb. 50 milliárd Ft, ezt pontosítani a kategóriák és az azokhoz tartozó mértékek finomításával lehet. A környezethasználat díjainak emelésével az átgondoltabb, takarékosabb talaj és vízhasználatot kell ösztönözni. A környezetvédelmi bírságok emelésével pedig azt, hogy a gazdasági és társadalmi tevékenységek során ne mindig a környezet és az élővilág (és benne az ember életminősége, egészsége) jelentse a kisebb ellenállás irányát.

A nehéz helyzetből történő kilábaláshoz meg kell erősíteni a helyi közösségeket, ezért nagyon fontos, hogy a leszakadó térségekben, településeken erősítsük ilyen módon is a szociális hálót. A közösségi élethez közösségi terek szükségesek. Az infrastruktúra megteremtéséhez, a környezet alkalmassá tételéhez elengedhetetlennek tartjuk a terület fejlesztését, a meglévő önkormányzati ingatlanvagyon minél jobb kihasználását.

Budapest, 2011. október 25.

  
dr. Szilágyi Péter  
LMP

  
Jávor Benedek  
LMP

  
Kaufer Virág  
LMP