



**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**  
**LEHET MÁS A POLITIKA**

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/4365/2a3

Érkezett: 2011. NOV. 02

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

**A Magyarország 2012. évi költségvetéséről** szóló T/4365. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz – a Hárszabály 94. §-ában foglaltaknak megfelelően –

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztek elő.

- A törvényjavaslat 2012. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés, elkülönített állami pénzalapok, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) – a túlordali részletezés szerinti – növelését, illetve csökkentését javasolom:

Javaslat a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására

(Millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcím-csop. szám	Jogcím szám	Előir. csop. szám	Kiemelt ei. szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcím-csop. név	Jogcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT					
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS			
							XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI																		
	1						Vállalkozások költségvetési befizetései																		
		1					Társasági adó							[356 200,0]											316 200,0
							LXXI. NYUGDÍJBIZTOSÍTÁSI ALAP																		
	1						Nyugdíjbiztosítási ellátások fedezetéül szolgáló bevételek																		
		1					Munkáltatói nyugdíj-hozzájárulás és járulék								[1 914 362,1]										1 954 362,1

Megjegyzés: a formanyomtatványon tartalmilag-logikailag összetartozó, részleteiben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntethető fel (a kiadás növelésével vagy csökkentésével összefüggésben az előirányzathoz kapcsolódó bevétel vagy a támogatás összegét is módosítani szükséges). A kiadásokat, bevételeket és támogatásokat részletező melléklet módosítására irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A részelőirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat, bevételeket (támogatásokat) részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel.

## INDOKOLÁS

Az LMP költségvetési politikájának kiemelt eleme az ökológiai adóreform bevezetése és a szolidáris közteherviselés megvalósítása illetve helyreállítása. Ökológiai adóreformunkat több lépésben hajtjuk végre, a lakosság teherviselő képességére illetve a gazdaságra gyakorolt versenyképességi hatásokra való tekintettel. Ennek legfontosabb célja a környezetszennyező tevékenységek adóztatása révén a valós környezeti károk és az infrastruktúrahasznalet tényleges költségeinek megjelenítése az energiahasznalet, a közlekedés és a hulladékkezelés terén. Szolidáris közteherviselés programunk keretében a személyi jövedelmek adóztatásának méltányosságát állítjuk vissza a progresszivitás bevezetésével és a romboló egykulcsos adó megszüntetésével, a tőkejövedelmek indokolatlanul alacsony adóztatását a nemzetközi gyakorlatban is alkalmazott szintre állítjuk vissza. Adóreformunk része az indokolatlan (fenntarthatóságot ellenőztönző vagy társadalmi igazságosságot romboló) adótámogatások kivezetése is, mint a társasági adó kedvezményes kulcsának kivezetése nem indokolt esetben illetve az adókedvezmények szűkítése.

Az LMP költségvetési politikájának kiemelt eleme az ökológiai adóreform bevezetése és a szolidáris közteherviselés megvalósítása illetve helyreállítása. Adóreformunk része az indokolatlan adótámogatások kivezetése, és azok ökolitikai elvekkel és értékekkel indokolható támogatásokkal való helyettesítése.

2010 nyarán a 19 százalékos helyett 10 százalékos, kedvezményes TA-kulcs igénybevételének határát a valóban indokolt, a kis- és középvállalkozások nagyságrendjéhez illeszkedő évi 50 M Ft-os szintről a már egyértelműen középvállalati méretet jelentő 500 M Ft-ra emelték. Ezt indokolatlannak tartjuk, ezért szükségesnek látjuk az eredeti, 50 M Ft-os határ visszaállítását, amitől 68 milliárd Ft többletbevétel várunk. Ugyanis ez az adóalapsáv a már tőkeerősebb középvállalati szektornak kedvez, a kedvezményes adókulcs bevezetése nem jelent többlet gazdasági teljesítményőstönzést azonban komoly kieső bevételt jelent a költségvetésből. Gazdasági visszaesés esetén az adóalap szűkülése egyébként is jelentősebb hatású mint az adókulcs csökkenése. Jól látható az a 2010-es zárszámadás törvényből, a 2010-es terv – tény eltéréstől kiszűrve az évközbeni kedvezményes sávhatár emelést. Az 50 millió Ft-os adóalap szintnél tartjuk indokoltnak a kedvezményes kulcs fenntartását. Ezzel akár 60milliárd Ft-ot meghaladó többletbevételre lehet szert tenni. Ezért javasoljuk megszüntetni a tv. 19§ 2 pontját. 2. Indokolatlannak tartjuk a pazarló, nem hatékony, vitatott eredményt hozó társasági adókedvezmények megszüntetését így a 10 mrd Ft értékű beruházások valamint a hátrányos helyzetű térségekben a 3 milliárd Ft értékű beruházások 10 évre szóló adókedvezményét amelyek jelentős bevételkiesést hoztak, de a foglalkoztatottsági kötelezettségeken túl egyrészt jelentős környezetterhelést okoztak pl.: gumiipar másrészt nem volt jelentős a hazai gazdaságba való beágyazódásuk így alacsony mértékű multiplikátorhatást eredményeztek. Ezeknek a beruházásoknak a működése a GDP statisztikára gyakorolt kedvező hatásán kívül a fenti okok miatt nem eredményeztek hasonló reálgazdasági eredményt. Ezért indokoltnak tartjuk a 21§ 7,11,13 pontjainak törlését.

Visszavennénk a kormány 0,5 százalékpontos nyugdíjjarulék emelését (38 milliárd) amivel növelte a munkabér jarulékterhelését. Javaslatunk illeszkedik az általános munkavállalói jarulékcsökkentésre vonatkozó javaslatainkkal csökkentve a munkából származó jövedelmek terhelését munkáltatói szemszögből is, elősegítve a foglalkoztatás "kifehérítését".

Budapest, 2011. október 25.



Scheiring Gábor  
LMP