

**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
LEHET MÁS A POLITIKA**

Országgyűlési Hivatal

kományszám: T/4365/158

Érkezett: 2011 NOV 02.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló T/4365. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz – a Házsabály 94. §-ában foglaltaknak megfelelően –

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztek elő.

- A törvényjavaslat 2012. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés, elkülönített állami pénzalapok, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) – a túloldali részletezés szerinti – növelését, illetve csökkentését javaslom:

Javaslat a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására

(Millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcím- csoport- szám	Jogcím szám	Előir. csoport szám	Ki- emelt ei. szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcím- csoport- név	Jogcím név	Előir. csoport név	Kiemelt előirány- zat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT			
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	
XLII.							A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI																
	2.						Fogyasztáshoz kapcsolt adók																
		4.					Komplex gépjárműadó								[0,0]		+3 000,0						3 000,0
IX.							HELYI ÖNKORMÁNYZATOK TÁMOGATÁSAI ÉS HELYBEN MARADÓ SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓJA																
	8.						Címzett és céltámogatások																
		4.					A társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve súlyos foglalkoztatási gondokkal küzdő települési önkormányzatok feladatai	[4 853,2]									+3 000,0						7 853,0

Megjegyzés: a formanyomtatványon tartalmilag-logikailag összetartozó, részleteiben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntethető fel (a kiadás növelésével vagy csökkentésével összefüggésben az előirányzathoz kapcsolódó bevétel vagy a támogatás összegét is módosítani szükséges). A kiadásokat, bevételeket és támogatásokat részletező melléklet módosítására irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A részlelőirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat, bevételeket (támogatásokat) részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel.

INDOKOLÁS


Az LMP költségvetési politikájának kiemelt eleme az ökológiai adóreform bevezetése és a szolidáris közteherviselés megvalósítása illetve helyreállítása. Ökológiai adóreformunkat több lépésben hajtjuk végre, a lakosság teherviselő képességére illetve a gazdaságra gyakorolt versenyképességi hatásokra való tekintettel. Ennek legfontosabb célja a környezetszennyező tevékenységek adóztatása révén a valós környezeti károk és az infrastruktúrahasznaulat tényleges költségeinek megjelenítése az energiahasználat, a közlekedés és a hulladékkezelés terén. Szolidáris közteherviselés programunk keretében a személyi jövedelmek adóztatásának méltányosságát állítjuk vissza a progresszivitás bevezetésével és a romboló egykulcsos adó megszüntetésével, a tőkejövedelmek indokolatlanul alacsony adóztatását a nemzetközi gyakorlatban is alkalmazott szintre állítjuk vissza. Adóreformunk része az indokolatlan (fenntarthatóságot ellenőztönző vagy társadalmi igazságosságot romboló) adótámogatások kivezetése is.


Az egyes hatalmi ágaknak, az önkormányzatoknak, a közfontosságú döntéshozatali folyamatoknak átláthatóknak kell lenniük. A közpénzek és a köztvagyon sorsa, az államháztartás helyzete mindig átlátható kell, hogy legyen a politikai közösség tagjai, azaz mindannyiunk számára. Javaslattunk célja az erre fordítható bevételek növelése.

Ez egy alapvetően vagyoadó jellegű adó lenne az ingatlanadó problémái nélkül. Táblázatos alapú érték meghatározás alapján lenne kivethető, az adókulcs nagyságrendileg az érték 2–3 százaléka lenne, környezeti kategória szerinti +/- 50 százalékos korrekcióval. A nagyon alacsony jövedelműeket nem érinti, az alacsony jövedelműek számára kedvezőbb, mint a súlyadó. Előnye, hogy felváltja a ma majdnem flat-rate adóként működő, így igazságtalan és kevés bevételt hozó súlyadót és a számos működési problémával küzdő – mert pont a legértékesebb autóknaál jellemzően könnyedén kijátszható – regisztrációs adót. Megfontolandó, hogy a regisztrációs adó működése vitatott, kivezetése esetleg csak fokozatosan lehetséges. Hátránya, hogy az öregebb autóknaál nehezebb az adózás alapjaként korrekt értéket meghatározni, az nagyon függ a műszaki állapottól, valamint az adónem nem kezeli a következő externáliákat: közterület-foglalás (amit a parkolással kapcsolatosan kell kezelni), légszennyezés (amit részben fogyasztásarányosan kell kezelni – például a gázolaj jövedéki adóját a benzinével egy szintre kell emelni, részben pedig helyszíntől függően kezelni –, behajtási díjjal). A többletbevétel nagyságrendje kb. 50 milliárd Ft, ezt pontosítani a kategóriák és az azokhoz tartozó mértékek finomításával lehet. A környezethasználat díjainak emelésével az átgondoltabb, takarékosabb talaj- és vízhasználatot kell ösztönözni. A környezetvédelmi bírságok emelésével pedig azt, hogy a gazdasági és társadalmi tevékenységek során ne mindig a környezet és az élővilág (és benne az ember életminősége, egészsége) jelentse a kisebb ellenállás irányát.

Fontos a kistéleplési, különösen a leghátrányosabb helyzetű kistérségekben működő önkormányzatok támogatása. Most, amikor a centralizáció idejét éljük, fontos leszögezünk, hogy ezeknek a településeknek, helyi közösségeknek kiemelt anyagi támogatás formájában is megnyilvánuló esélyt kell biztosítani a felemelkedésre. Ehhez növelünk kell a nekik folyósított állami támogatást, hogy a felzárkózásukhoz, lakosságmeztartó erejük visszaszerzéséhez szükséges sajátos feladataikat elláthassák és bármilyen, a helyben élők vagy az egész közösség életét segítő, a kilábalást előmozdító kezdeményezéssel maguk mögött hagyhassák az elmúlt 21 év terhes örökségét.

Budapest, 2011. november 2.


Szilágyi Péter
LMP


Osztolján Ágnes
LMP