



Országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Törvényjavaslat szám: T/4365/9

Érkezett: 2011 NOV 02

Módosító javaslat!

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló T/4365. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz - a Hárszabály 94. §-ában, 102. §-a (1) bekezdésében* (121. §-a (7) bekezdésében*) foglaltaknak megfelelően -*

*m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t **

terjesztek elő.

1. A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 4. §-ának a következő módosítását javasolom:

4. §

(1) [Céltartalék szolgál a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet, 24. cím, 1. Munkáltatók adórendszer átalakítása miatti kompenzációja alcímen a munkáltatók támogatására, amennyiben azok legalább 5%-os béremelést hajtanak végre.

(2) Céltartalék szolgál a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet, 24. cím, 2. Közszférában foglalkoztatottak bérkompensációja alcímen a költségvetési szerveknél és az egyházak közcélú tevékenységet folytató intézményeinél foglalkoztatottak részére a 2012. évben – jogszabály alapján – járó többlet személyi juttatások és az azokhoz kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékok kifizetésére.

(3) [Céltartalék szolgál a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet, 24. cím, 3. Különféle kifizetések alcímen

a) a központi államigazgatási szerveknél, továbbá azok területi és helyi szerveinél a diplomás pályakezdő fiatalok munkatapasztalat szerzése támogatására,

b) a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló törvény szerinti munkáltatói kifizetésekre,

c) az Országgyűlési Biztosok Hivatala szervezeti átalakítása következtében jelentkező többlet személyi juttatások és az azokhoz kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékok kifizetésére,

d) az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 21. § (1) bekezdésében meghatározott számvevői illetményalap változása miatti személyi juttatás és az azokhoz kapcsolódó munkaadókat terhelő járulék növekményének kifizetésére.

[(4)] (2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet, 24. cím, 3. Különbféle kifizetések alcím előirányzatából átcsoportosítson a Helyi önkormányzatok támogatásai és helyben maradó személyi jövedelemadója fejezet, 4. Központosított előirányzatok cím, – 5. *mellékletben* szereplő 7. Helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása jogcímre –, amennyiben a helyi önkormányzati létszámleépítések miatt e jogcímen rendelkezésre álló előirányzat már felhasználásra került.

[(5)] (3) A többlettámogatás igénylési feltételeit, az igény bejelentésének, megállapításának, a többlettámogatás folyósításának, elszámolásának, a felhasználás ellenőrzésének szabályait az (1) [és (2) **bekezdés és a (3)] bekezdés a) pontja** tekintetében a Kormány rendeletben állapítja meg.

2. *A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 6. § (1) bekezdésének a következő módosítását javaslom:*

(1) Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. cím, 5. Fejezeti tartalék alcímén szereplő, [4 200,0] 3200,0 millió forint összegű kiadási előirányzat az e fejezetben szereplő kiadási előirányzatok átcsoportosítás útján történő növelésére használható fel. A Fejezeti tartalék kiadási előirányzatának felhasználását egyedi, 500,0 millió forintot meg nem haladó összegig az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter együttesen hagyja jóvá, az ezt meghaladó összeg átcsoportosításáról a Kormány határozatban dönt.

3. *A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 8. §-ának az alábbi új (6) bekezdéssel történő kiegészítését javaslom:*

„(6) Az Országgyűlés felhatalmazza a energiapolitikáért felelős minisztert, hogy az Éhvt. 2. § 14. pontjában meghatározott AAU egységek értékesíthető keretének legalább 10%-át, az Éhvt. 2. § 18. pontjában meghatározott RMU egységek 80%-át értékesítse. Az értékesítésnél a miniszter a világpiacon átlagárhoz képest legfeljebb 10%-os árkedvezményt adhat. Az Üht. 8. § (2) bekezdésében meghatározott kibocsátási egységek 90%-a értékesítése során a miniszter az Európai Klímatőzsde napi árfolyamához képest legfeljebb 10% kedvezményt nyújthat.”

4. *A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 10. §-ának a következő módosítását javaslom:*

10. §

(1) A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal 1 316,8 millió forintot, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal [607,2] 907,2 millió forintot, a Nemzeti Közlekedési Hatóság [20 730,5] 23730,5 millió forintot, az Országos Atomenergia Hivatal 333,8 millió forintot, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ [185,3] 3185,3 millió forintot köteles 2012. évben befizetni a bevételeiből – az államháztartásért felelős miniszter által jóváhagyott ütemezési terv szerint – a központi költségvetés részére, amelyek esedékessége az első három negyedév vonatkozásában a negyedévet követő hónap 20. napja, a negyedik negyedévben december 10-e.

(2) A Magyar Energia Hivatal [1 575,0] 3575,0 millió forintot köteles befizetni a bevételeiből a központi költségvetés javára, havi 1/12-ed részenként február hónaptól minden hónap 20. napjáig, illetve további 1/12-ed részt december hónapban 10-ei befizetési időpontra.

(3) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala 700,1 millió forintot köteles befizetni a bevételeiből a központi költségvetés javára, havi 1/12-ed részenként február hónaptól minden hónap 20. napjáig, illetve további 1/12-ed részt december hónapban 10-ei befizetési időpontra.

(4) A fővárosi, megyei kormányhivatalok (fővárosi, megyei kormányhivatalok földhivatala) 5 837,4 millió forintot kötelesek befizetni a bevételeikből a központi költségvetés javára, havi 1/12-ed részenként február hónaptól minden hónap 20. napjáig, illetve további 1/12-ed részt december hónapban 10-ei befizetési időpontra.

(5) A Földmérési és Távérzékelési Intézet 94,1 millió forintot köteles befizetni a bevételeiből a központi költségvetés javára, havi 1/12-ed részenként február hónaptól minden hónap 20. napjáig, illetve további 1/12-ed részt december hónapban 10-ei befizetési időpontra.

(6) Ha az államháztartásért felelős miniszter, valamint a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter irányítása alá tartozó, az (1) bekezdésben felsorolt költségvetési szervek a befizetési kötelezettségüknek nem tesznek eleget, a hiányzó összegre fejezeti tartalékokat kell képezni és a befizetést legkésőbb 2012. december 20-áig teljesíteni kell.

(7) A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete 1500,0 millió forintot köteles befizetni a központi költségvetés javára a 2012. évben egyenlő részletekben, első alkalommal 2012. február 20. napjáig, majd a tárgynegyedévet követő második hónap 20. napjáig.

5. A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 17. § (1) bekezdésének a következő módosítását javaslom:

(1) A Nyugdíjbiztosítási Alap fejezetnél a 2. cím, 1. Nyugellátások alcímen belül az adott előirányzat terhére különös méltánylást érdemlő körülmények esetén méltányossági alapon megállapításra kerülő nyugellátásra [200,0] 220,0 millió forint, méltányossági alapú nyugdíjemelésre [700,0] 770,0 millió forint, egyszeri segélyre [500,0] 550,0 millió forint használható fel.

6. A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 28. § (11) bekezdésének az elhagyását javaslom:

[(11) Az Országgyűlés felhatalmazza a Kormányt, hogy a költségvetési és gazdasági folyamatok függvényében döntsön a Miniszterelnökség fejezet, 4. Országvédelmi Alap cím előirányzatának felhasználásáról.]

7. A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 56. § (2) bekezdésének a következő módosítását javaslom:

(2) A 2012. januárjában esedékes nyugdíjemelés meghatározásánál a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 62. § (1) bekezdés a) pontja szerinti [4,2%-os] 5,2%-os fogyasztói árnövekedést kell figyelembe venni.

8. A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 60. §-ának a következő módosítását javaslom:

„60.§

(1) A Gyvt. 66/F. § (2) bekezdése szerinti nevelőszülői díj legalacsonyabb összege – gyermekenként, fiatal felnőttként – a 2012. évben 15 000 forint/hó.

(2) A Gyvt. 66/L. § (1) bekezdése szerinti hivatásos nevelőszülői díj legalacsonyabb összege a 2012. évben 135 000 forint/hó.

(3) A Gyvt. 20/A. § (2) bekezdése szerinti pénzbeli támogatás esetenkénti összege 2012. évben gyermekenként **[5 800] 6000** forint.

(4) A Gyvt. 20/B. § (5) bekezdése szerinti pótlék esetenkénti összege 2012. évben gyermekenként **[8 400] 8750** forint.

(5) A Szocvtv. 38. § (3) bekezdésében meghatározott, a lakásfenntartás egy négyzetméterre jutó elismert havi költsége 2012. évben **[450] 700** forint.

(6) A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 4. § (2) bekezdés *a)* pontja szerinti első utalási összeg 42 500 forint, *b)* pontja szerinti második és harmadik utalási összeg 44 600 - 44 600 forint, ha a gyermek 2012. évben született.

(7) A Szocvtv. 43/A. § (4) bekezdésében meghatározott szakértői díj összege 2012. évben esetenként 20 000 forint.

(8) A Szocvtv. 44. § (1) bekezdése szerinti ápolási díj havi alapösszege 2012. évben **[29 500] 30 000** forint.

(9) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 41/A. § (5) bekezdésében meghatározott rehabilitációs hozzájárulás mértéke 2012. évben 964 500 forint/fő/év.”

9. A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 78. § (1) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolom:

/(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg:!

a) a 4. § (1) [és (2) bekezdésben és a (3)] bekezdés a) pontjában meghatározott többlettámogatás igénylési feltételeit, az igény bejelentésének, megállapításának, a többlettámogatás folyósításának, elszámolásának és a felhasználás ellenőrzésének szabályait,

*- A törvényjavaslat 2012. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés, elkülönített állami pénzalapok, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) - a túloldali részletezés szerinti – növelését, illetve csökkentését javasolom ^{**} :*

^{**} A Hsz. 120. § (3) bek. alapján a központi költségvetés bevételeinek és kiadásainak, továbbá a támogatás fejezetenkénti összegére, főösszegére, a költségvetési hiány (többlet) mértékére, a központi költségvetés általános tartalékának összegére kizárólag a Költségvetési bizottság nyújthat be módosító (kapcsolódó módosító) javaslatot. Ezek módosulására az indítványban nem kell utalni.

				3	Dologi kiadások	[1 100,9]			-200,9			800,0		
	2				Fejezeti kezelésű előirányzatok									
		[5]			[Konzultációk]	[700,0]		[700,0]	-700		-700			
									-150000					
	[4]				[Országvédelmi Alap]	[150 000,0]								
XII.					VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM									
	1				Vidékfejlesztési Minisztérium igazgatása			[5 819,7]			-232,0			5587,7
				1	Működési költségvetés		125,0						125,0	
				3	Dologi kiadások	[1 232,0]			-232,0			1000,0		
	2				Szakigazgatási intézmények									
		1			Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal			[5 233,4]			-1000,0			4233,4
				1	Működési költségvetés		5 023,5						5023,5	
				3	Dologi kiadások	[4 736,2]			-1000,0			3736,2		
	5				Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal			[9 595,8]			-500,0			9095,8
				1	Működési költségvetés		50,0						50,0	
				3	Dologi kiadások	[3 570,6]			-500,0			3070,6		
	6				Mezőgazdasági középfokú szakoktatás intézményei			[3 685,4]			-246,8			3438,6
				1	Működési költségvetés		1 374,7						1374,7	
				3	Dologi kiadások	[1 246,8]			-246,8			1000,0		
	9				Agrármarketing-Centrum			[1 162,1]			-300,0			862,1
				1	Működési költségvetés		11,0						11,0	
				3	Dologi kiadások	[1 023,7]			-300,0			723,7		
	12				Országos Meteorológiai Szolgálat			[364,0]			-200,0			164,0
				1	Működési költségvetés		1 098,0						1098,0	
				3	Dologi kiadások	[516,9]			-200,0			316,9		
	20				Fejezeti kezelésű előirányzatok									
		3			Agrár cél előirányzatok									
			13		Osztatlan földtulajdon kimérésének költségei	[3000,0]		[3000,0]	-1500,0		-1500,0	1500,0		1500,0
		7			Árfolyamkockázat és egyéb, EU által nem térített kiadások	[1300,0]		[1300,0]	-650,0		-650,0	650,0		650,0
XIV.					BELÜGYMINISZTERIUM									
	[4]				[Terrorelhárítási Központ]			[10 342,9]			- 10 342,9			
				[1]	[Működési költségvetés]		[123]				- 123			
				[1]	[Személyi jutattások]	[5 540,9]			- 5 540,9					
				[2]	[Munkaadókat terhelő járulékok]	[1 511,6]			- 1 511,6					

			[3]	[Dologi kiadások]	[1 900,0]			- 1 900,0]				
			[2]	[Felhalmozási költségvetés]								
			[1]	[Intézményi beruházási kiadások]	[1 113,4]			- 1 113,4				
			[2]	[Felújítás]	[400,0]			- 400,0				
5				Büntetés-végrehajtás			[48 522,1]			+ 1431,4		49 953,5
		1		Működési költségvetés								
		1		Személyi juttatások	[23 979,6]			+ 1 145,1			25 124,7	
		2		Munkaadókat terhelő járulékok	[5 372,0]			+ 286,3			5 658,3	
7				Rendőrség			[218 292,2]			+ 17 027,4		235 319,6
		1		Működési költségvetés								
		1		Személyi juttatások	[151 050,9]			+ 13 621,9			164 672,8	
		2		Munkaadókat terhelő járulékok	[38 612,5]			+ 3 405,5			42 018,0	
		3		Dologi kiadások	[31 374,2]			+ 8753,0			40 127,2	
8				Alkotmányvédelmi Hivatal			[6 932,7]			+ 202,8		7 135,5
		1		Működési költségvetés								
		1		Személyi juttatások	[4 744,6]			+ 162,2			4 906,8	
		2		Munkaadókat terhelő járulékok	[1 292,4]			+ 40,6			1 333	
9				Nemzetbiztonsági Szakszolgálat			[15 200,0]			+ 354,2		15 554,2
		1		Működési költségvetés								
		1		Személyi juttatások	[9 197,1]			+ 283,4			9 480,5	
		2		Munkaadókat terhelő járulékok	[2 391,4]			+ 70,8			2 462,2	
12				Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság			[45 852,8]			+ 1 898,9		47 751
		1		Működési költségvetés								
		1		Személyi juttatások	[33 212,5]			+ 1 519,1			34731,6	
		2		Munkaadókat terhelő járulékok	[8 784,0]			+ 379,8			9163,8	
13				Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal			[5 725,7]			-717,8		5007,9
		1		Működési költségvetés		104,4						104,4
		3		Dologi kiadások	[2 217,8]			-717,8			1500,0	
15				BM Oktatási és Nemzetközi Továbbképző Központ			[945,0]			-143,9		801,1
		1		Működési költségvetés		414,5						414,5
		3		Dologi kiadások	[643,9]			-143,9			500,0	
XV.				NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM								
	1			Nemzetgazdasági Minisztérium igazgatása			[6 840,9]			-160,6		6680,3
		1		Működési költségvetés		839,2						839,2

				3	Dologi kiadások	[960,6]			-160,6		800,0		
3					Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal			[354,6]			-354,6		
				1	Működési költségvetés		3 090,3					3090,3	
				3	Dologi kiadások	[2 028,8]			-354,6		1674,2		
8					Magyar Államkincstár			[16 349,2]			-1239,0		15110,2
				1	Működési költségvetés		5 644,1					5644,1	
				3	Dologi kiadások	[4 439,0]			-1239,0		3239,0		
17					Nemzeti Külgazdasági Hivatal			[2 162,8]			-200		1962,8
				1	Működési költségvetés		98,0					98,0	
				3	Dologi kiadások	[1 021,7]			-200,0		821,7		
25					Fejezeti kezelésű előirányzatok								
	30				Egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok								
		9			Nemzetgazdasági programok	[1 124,5]		[1 124,5]	-124,5		-124,5	1000,0	1000,0
		10			Szervezetátalakítási alap	[4 000,0]		[4 000,0]	-3500,0		-3500,0	500,0	500,0
	35				MKIK támogatása	[1 800,0]		[1 800,0]	-1600,0		-1600,0	200,0	200,0
	46				Magán és egyéb jogi személyek kártérítése	[520,0]		[520,0]	-120,0		-120,0	400,0	400,0
	50				Fejezeti általános tartalék	[150,0]		[150,0]	-50,0		-50,0	100,0	100,0
XVI.					NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL								
								[120 967,9]			-11100,0		109867,9
1					Nemzeti Adó- és Vámhivatal igazgatása								
				1	Működési költségvetés		2 279,8					2279,8	
				3	Dologi kiadások	[27 725,5]			-10000,0		17725,5		
				2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Intézményi beruházási kiadások	[6 007,8]			-1000,0		5007,8		
				2	Felújítás	[560,0]			-100,0		460,0		
2					Büntügyi Főigazgatóság			[6 951,4]			-400,0		6551,4
				1	Működési költségvetés								
				3	Dologi kiadások	[1 147,5]			-400,0		747,5		
3					Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézet			[1 753,2]			-300,0		1453,2
				1	Működési költségvetés		295,9					295,9	
				3	Dologi kiadások	[604,5]			-300,0		304,5		
XVII.					NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM								
	1				Nemzeti Fejlesztési Minisztérium igazgatása			[7 072,5]			-1000,0		6072,5
				1	Működési költségvetés		2 002,0					2002,0	
				3	Dologi kiadások	[4 503,0]			-1000,0		3503,0		

3					Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Intézet			[835,9]			-200,0		635,9
			1		Működési költségvetés		513,3						513,3
			3		Dologi kiadások	[942,3]			-200,0			742,3	
5					Magyar Bányászati és Földtani Hivatal								
			1		Működési költségvetés		2 478,0						2478,0
			3		Dologi kiadások	[1 201,0]			-300,0			901,0	
6					Magyar Energia Hivatal								
			1		Működési költségvetés		3 400,0						3400,0
			3		Dologi kiadások	[2 403,2]			-2000,0			403,2	
7					Nemzeti Közlekedési Hatóság								
			1		Működési költségvetés		27 420,0						27420,0
			3		Dologi kiadások	[23 095,4]			-3000,0			20095,4	
8					Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ								
			2		Felhalmozási költségvetés								
			2		Felújítás	[11 562,5]			-2000,0			9562,5	
			3		Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	[2 000,0]			-1000,0			1000,0	
12					Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság			[8 090,0]			-4500,0		3590,0
			1		Működési költségvetés		2 206,2						2206,2
			3		Dologi kiadások	[6 722,6]			-4000,0			2722,6	
			2		Felhalmozási költségvetés								
			1		Intézményi beruházási kiadások	[948,5]			-500,0			448,5	
20					Fejezeti kezelésű előirányzatok								
					Infokommunikációs ágazati programok és kormányzati informatikai rendszerek								
	34												
		1			Infokommunikációs szolgáltatások, konszolidáció	[17 282,5]		[17 282,5]	-2000,0			-2000,0	15282,5
	35				Klíma-, energia- és zöldgazdaság-politikai ágazati programok								
		[2]			[Energetikai célú feladatok]	[50,0]		[50,0]	-50,0			-50,0	
	38				Egyéb feladatok								
		[3]			[Kormányzati szakpolitikai feladatok]	[1 040,0]		[1 040,0]	-1040,0			-1040,0	
	39				Fejezeti általános tartalék	[450,0]		[450,0]	-300,0			-300,0	150,0
XVIII													
					KÜLÜGYMINISZTERIUM								
	2				Küldképvisetek igazgatása			[31 857,1]				-2000,0	29857,1
			1		Működési költségvetés		5 966,6						5966,6
			3		Dologi kiadások	[13 255,7]			-2000,0			11255,7	

	1				Gazdasági Versenyhivatal igazgatása			[2 363,0]			-100,0		2263,0
				1	Működési költségvetés								
				3	Dologi kiadások	[536,1]			-100,0			436,1	
XXXI.					KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL								
	1				Központi Statisztikai Hivatal			[11 799,0]			-500,0		11299,0
				1	Működési költségvetés		311,9						311,9
				3	Dologi kiadások	[1 983,8]			-500,0			1483,8	
XLI.					ADÓSSÁGSZOLGÁLATTAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK								
	3				Adósság és követeléskezelés egyéb kiadásai							100,0	
		2			Állampapírok értékesítését támogató kommunikációs kiadások	[1 500,0]			-1400,0				
		6			Kamat kockázati tartalék	[50 000,0]			-25000,0			25000,0	
XLIII					AZ ÁLLAMI VAGYONNAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK								
	1				Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek								
		1			Értékesítési bevételek								
										+40000,0			40000,0
			3		Üvegházhatású gázok értékesítéséből származó bevétel								
	2				Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások								
		1			Felhalmozási jellegű kiadások								
			1		Ingatlan-beruházások, ingatlanvásárlás								
			2		Az MNV Zrt. ingatlan-beruházásai, ingatlanvásárlásai	[8 600,0]			-2000,0			6600,0	
			4		Állami tulajdoni részesedések növekedését eredményező kiadások							4619,5	
			1		Az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kifizetések	[5 619,5]			-1000,0				
			2		Az MFB Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kifizetések	[5 850,0]			-1000,0			4850,0	
	2				Hasznosítással kapcsolatos folyó kiadások								
		2			Ingatlanok fenntartásával járó kiadások								
			1		Üzemeltetés, fenntartás, karbantartás, javítás	[3 500,0]			-1000,0			2500,0	
			2		Ingatlanok őrzése	[1 550,0]			-1000,0			550,0	
			4		Állami tulajdonú társaságok támogatása								
	4				A vagyongazdálkodás egyéb kiadásai				-1000,0			500,0	

		1			Kiegészítő támogatás egyes közoktatási feladatokhoz	[43 668,0]			+ 1 622,8			45 290,8	
		2			Egyes szociális feladatok támogatása	[138 979,5]			+6 346,5			145 326,0	
X.					KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM								
	20				Fejezeti kezelésű előirányzatok								
		3			Allamháztartáson kívüli szervezetek támogatása								
		14			Nemzeti Civil Alapprogram	[1380,0]	[1380,0]		+1000		+1000	2380,0	2380,0
		4			Határon túli magyarok programjainak támogatása								
		3			Nemzetpolitikai tevékenység támogatása	[1 466,4]	[1 466,4]		+1140,7		+1140,7	2607,1	2607,1
		4			<u>Kedvezménytörvény alapján járó oktatási-nevelési támogatás, valamint a szórványoktatás és a csángó magyarok</u>				+5500,0		+5500,0	5500,0	5500,0
		5			<u>Határon túli magyarok oktatási programjainak támogatása</u>				+2703,0		+2703,0	2703,0	2703,0
		6			<u>Határon túli magyarok egzisztenciateremtését, munkahelyteremtését, a beruházások élénkítését szolgáló programok</u>				+1000,0		+1000,0	1000,0	1000,0
XIII					HONVÉDELMI MINISZTERIUM								
	1				Honvédelmi Minisztérium								
		3			HM Fegyverzeti és Hadbiztosi Hivatal		[56 172,7]				+ 24 020,3		80 193,0
			1		Működési költségvetés		730,0						
			3		Dologi kiadások	[53 958,2]			+13 906,0			67 864,2	
			2		Felhalmozási költségvetés								
			1		Intézményi beruházási kiadások	[125,3]			+ 10 114,3			10 239,6	
	2				Magyar Honvédség								
		1			Honvéd Vezérkar közvetlen szervezetei		[18 367,6]				+ 3 312,2		21 679,8
			1		Működési költségvetés		115,0						115,0
			1		Személyi juttatások	[12 502,5]			+ 1869,8			14 372,3	
			2		Munkaadókat terhelő járulékok	[2 997,6]			+ 356,1			3 353,7	
			3		Dologi kiadások	[2 939,2]			+ 1086,3			4 025,5	
		2			MH ÖHP és alárendelt szervezetei		[92 643,8]				+ 7 600,0		100 243,8

			1	Működési költségvetés		3 500,0						3500,0
			1	Személyi juttatások	[54 766,2]			+ 6 384,0			<u>61 150,2</u>	
			2	Munkaadókat terhelő járulékok	[12 399,5]			+ 1 216,0			<u>13 615,5</u>	
3				Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatok								
	1			Katonai Felderítő Hivatal			[8 173,1]		+ 1 327,3			<u>9 500,4</u>
			1	Működési költségvetés		20,0						20,0
			1	Személyi juttatások	[4 292,9]			+ 952,8			<u>5 245,7</u>	
			2	Munkaadókat terhelő járulékok	[1 007,6]			+181,5			<u>1189,1</u>	
			3	Dologi kiadások	[2 844,1]			+ 193,0			<u>3 037,1</u>	
	2			Katonai Biztonsági Hivatal			[2 146,6]		+ 628,4			<u>2 775,0</u>
			1	Működési költségvetés								
			1	Személyi juttatások	[1 518,3]			+ 486,0			<u>2 004,3</u>	
			2	Munkaadókat terhelő járulékok	[369,3]			+ 92,6			<u>461,9</u>	
			3	Dologi kiadások	[244,7]			+ 49,8			<u>294,5</u>	
XIV.				BELÜGYMINISZTERIUM								
	20			Fejezeti kezelésű előirányzatok								
		10		Önkormányzati tisztviselők normatív támogatása	[1 500,0]		[1 500,0]	+ 561,3	+ 561,3		<u>2 061,3</u>	<u>2 061,3</u>
		12		<u>Közterületi térfigyelő rendszerek pályázati támogatása</u>				+2975,0	+2975,0		<u>2975,0</u>	<u>2975,0</u>
XVII.				NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM								
	20			Fejezeti kezelésű előirányzatok								
		35		Klíma-, energia- és zöldgazdaság-politikai ágazati programok								
			3	Épületenergetikai és energiahatékonysági célelőirányzat	[1955,9]		[1955,9]	0,0	+9000		<u>1955,9</u>	<u>10955,9</u>
			2	<u>Felhalmozási költségvetés</u>								
			1	<u>Paneles technológiával készült lakóépületek rekonstrukciója</u>				+9000,0			<u>9000,0</u>	

		1			Családi pótlék	[355 015,0]		+35000,0			390015,0	
	4				Különbféle jogcímen adott térítések							
		1			Közgyógyellátás	[19500,0]		+10000,0			29500,0	
		2			Egészségügyi feladatok ellátásával kapcsolatos hozzájárulás	[5000,0]		+1000,0			6000,0	
XLII.					A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI							
	1				Vállalkozások költségvetési befizetései				+251000,0		607200,0	
		1			Társasági adó	[356 200,0]						
	2				Fogyasztáshoz kapcsolt adók				-225000,0		2472700,0	
		1			Általános forgalmi adó	[2 697 700,0]						
	3				Lakosság költségvetési befizetései							
		1			Személyi jövedelemadó	[1 550 700,0]			+55,4		1550755,4	
	35				Garancia és hozzájárulás a társadalombiztosítási ellátásokhoz							
		1			Nyugdíjbiztosítási Alap támogatása						25676,6	
		5			<u>A nyugdíjasok létbiztonságát elősegítő költségvetési hozzájárulás</u>				+25676,6			
		2			Egészségbiztosítási Alap támogatása						53000,0	
		6			<u>Az egészségügyi ellátások fedezetétől szolgáló egyéb támogatások</u>				+53000,0			
LXVII.					NEMZETI KULTURÁLIS ALAP							
	1				Nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének, terjesztésének támogatása	2 039,2		+592,0		+592,0	2632,6	592,0
	2				Évfordulók, hazai fesztiválok és rendezvények, valamint azokon való részvétel támogatása	1 788,0		+215,0		+215,0	2003,0	215,0
	3				Nemzetközi fesztiválok, rendezvények és azokon való részvétel támogatása	1 362,0		+596,1		+596,1	1958,1	596,1
	5				Kultúrával kapcsolatos tudományos kutatások támogatása	6,6		+8,8		+8,8	15,4	8,8
	6				Épített örökség, építőművészet támogatása	246,1		+60,4		+60,4	306,5	60,4
LXXI.					NYUGDÍJBIZTOSÍTÁSI ALAP							
	1				Nyugdíjbiztosítási ellátások fedezetétől szolgáló bevételek							
	6				Költségvetési hozzájárulások							

		5		A nyugdíjasok létbiztonságát elősegítő költségvetési hozzájárulás				+25676,6		25676,6
	2			Nyugdíjbiztosítási ellátások kiadásai						
		1		Nyugellátások						
					[2 125 800,0]			+21 340,0		2 147 140,0
		1		Öregségi nyugdíj						
		3		Hozzá tartozói nyugellátás						
			1	Árvaellátás	[44 830,0]			+448,3		45 278,3
			2	Özvegyi nyugellátás	[323 130,0]			+3231,3		326 361,3
		4		Egyösszegű méltányossági kifizetések						
			2	Egyszeri segély	[500,0]			+50,0		550,0
		6		Szolgálatfüggő nyugellátás	[60 698,4]			+606,984		61 305,38
LXXII				EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI ALAP						
	1			Egészségbiztosítási ellátások fedezetétől szolgáló bevételek						
		6		Költségvetési hozzájárulások						
		8		Az egészségügyi ellátások fedezetétől szolgáló egyéb bevételek				+53000,0		53000,0
	2			Egészségbiztosítási ellátások kiadásai						
		2		Egészségbiztosítás pénzügyi ellátásai						
		3		Betegséggel kapcsolatos segélyek						
			4	Egyszeri segély	[450,0]			+150,0		600,0
		3		Természetbeni ellátások						
			1	Gyógyító-megelőző ellátások						
			1	Háziorvosi, háziorvosi ügyeleti ellátás	[81115,9]			+8884,1		90000,0
			2	Védőnői szolgáltatás, anya- gyermek és ifjúságvédelem	[17966,2]			+2033,8		20000,0
			3	Fogászati ellátás	[22264,4]			+735,6		23000,0
			5	Betegszállítás és orvosi rendelvényű halottszállítás	[6046,9]			+953,1		7000,0
			8	Művekezelés	[23171,1]			+828,9		24000,0
			9	Otthoni szakápolás	[4097,6]			+902,4		5000,0
			11	Működési költségelőleg	[1000,0]			+1000,0		2000,0
			13	Célelőirányzatok	[5400,0]			+1600,0		7000,0
			15	Mentés	[25270,7]			+4729,3		30000,0
			17	Laboratóriumi ellátás	[20893,0]			+9107,0		30000,0
			18	Összevont szakellátás	[617681,0]			+2319,4		620000,0
		2		Gyógyfürdő és egyéb gyógyászati ellátás támogatása	[4200,0]			+5800,0		10000,0
		3		Anyatej-ellátás	[200,0]			+100,0		300,0

	4		Gyógyszertámogatás							
	1		Gyógyszertámogatás kiadásai	[219000,0]			+1000,0		220000,0	
	2		Speciális beszerzésű gyógyszerkiadás	[10000,0]			+200,0		10200,0	
	5		Méltányossági gyógyszer-támogatás kiadásai	[3000,0]			+1656,4		4656,4	

Megjegyzés: a kormányhatározaton tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntethető fel (a kiadás növelésével vagy csökkentésével összefüggésben az előirányzathoz kapcsolódó bevétel vagy a támogatás összegét is módosítani szükséges). A kiadásokat, bevételeket és támogatásokat részletező melléklet módosításra irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A részelőirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat, bevételeket (támogatásokat) részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel.

1. Az előzőekben részletezettekkel összefüggésben, a törvényjavaslat 5. számú mellékletének a következő kiegészítését javaslom:

5. melléklet a 2011. évi törvényhez

A helyi önkormányzatok által felhasználható központosított előirányzatok

„20. Önkormányzatok és társulásaik hazai fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítésének támogatása

Előirányzat: 10 000,0 millió forint

Az előirányzat szolgál fedezetül az önkormányzat, illetve társulása hazai fejlesztési célú pályázatainak saját forrás kiegészítésére a 2012. évben megkötött támogatási szerződésekből adódó fizetési kötelezettségek teljesítésére.

2012. évben a hazai fejlesztési támogatás az Európai Unió források által nem támogatott fejlesztésekhez szükséges saját forrás kiegészítésére igényelhető.

2012. évben hazai fejlesztési támogatást kizárólag a következő helyi önkormányzatok, illetve társulásaik igényelhetnek:

a) a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet) szereplő települések,

b) a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kedvezményezett térségekről szóló kormányrendelet) 2. vagy 4. mellékletében szereplő kistérségek területén lévő települések,

c) azon önkormányzatok, amelyek a 2010. és 2011. években az önhibájukon kívül hátrányos

d) a többcélú kistérségi társulás valamennyi tagja egyetértésével a többcélú kistérségi társulások

da) az általuk fenntartott intézmények fejlesztéséhez,

db) a 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendeletben szereplő településeken uniós támogatásból történő, fenti céloknak megfelelő fejlesztéshez,

e) a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 16. §-a szerinti jogi személyiségű társulások, amelyek támogatást kizárólag az a), b) vagy c) pont szerinti feltételeknek megfelelő tagjaik által biztosítani szükséges saját forrás alapján igényelhetnek,

f) nem jogi személyiségű – önkormányzatok közötti – társulások, amelyek támogatást kizárólag az uniós támogatási szerződésben kedvezményezettként feltüntetett, valamint az a), b) vagy c) pont szerinti feltételeknek megfelelő tagjaik által biztosítani szükséges saját forrás alapján igényelhetnek.

Felhatalmazást kap a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, hogy a hazai fejlesztési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, felhasználásának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályait – a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter, valamint az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével – 2012. február 29-éig rendeletben állapítsa meg.”

2. Az előzőekben részletezettekkel összefüggésben, a törvényjavaslat 8. számú mellékletének a következő módosítását javaslom:

8. melléklet a 2011. évi törvényhez

A települési önkormányzatok normatív, kötött felhasználású támogatásai

I. KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁS EGYES KÖZOKTATÁSI FELADATOKHOZ

1. Pedagógiai szakszolgálat

ELŐIRÁNYZAT: [4 300,8] 4 868,0 millió forint

FAJLAGOS ÖSSZEG: 1 200 000 forint/fő/év

A támogatást a pedagógiai szakszolgálatot fenntartó települési önkormányzat igényelheti a pedagógiai szakszolgáltató intézményeiben – az e törvény 3. mellékletének 16. pont ba) alpontja alá tartozó óvodai nevelés, iskolai oktatás keretében végzett konduktív feladatokat, továbbá előbbi intézményekben a 16. pont bb) alpont alá tartozó korai fejlesztési, gondozási feladatokat és a 16. pont bc) alpont alá tartozó fejlesztő felkészítési feladatokat ellátók kivételével – közalkalmazotti jogviszonyban, pedagógus és szakmai munkát segítő munkakörben foglalkoztatottak 2011/2012. tanévi nyitó (október 1-jei) közoktatási statisztikai tényleges, illetve 2012/2013. tanévi nyitó közoktatási statisztikai becsült, teljes munkaidőre átszámított létszáma alapján, ha a pedagógiai szakszolgálatot a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Közokt. tv.) 33. § (4)-(5) bekezdésében és 34. §-ában, valamint a pedagógiai szakszolgálatokról szóló 4/2010. (I. 19.) OKM rendeletben (a továbbiakban: 4/2010. (I. 19.) OKM rendelet) foglaltak szerint szervezik meg.

2. Pedagógus továbbképzés támogatása

ELŐIRÁNYZAT: [781,0] 1 416,1 millió forint

FAJLAGOS ÖSSZEG: [6 300] 10 500 forint/fő/év

A támogatást igényelheti a települési önkormányzat a pedagógus szakvizsga és továbbképzés megszervezéséhez, továbbá szakmai szolgáltatások igénybevételéhez. Az igényjogosultság alapja a Közokt. tv. 20-21. §-ában és a 122. § (3) bekezdésében felsorolt típusú, a települési önkormányzat által fenntartott intézményekben, pedagógus-munkakörben, illetve a Közokt. tv. 22. §-ában felsorolt intézményekben pedagógiai szakértő vagy pedagógiai előadó munkakörben foglalkoztatottak 2011/2012. tanévi nyitó (október 1-jei), illetve a 2012/2013. tanévi nyitó (október 1-jei) közoktatási statisztikai, a Közokt. tv. 122. § (3) bekezdésében felsorolt típusú intézményekben pedagógus-munkakörben foglalkoztatottak tényleges, illetve becsült, teljes munkaidőre átszámított létszáma. Az így megállapított létszám nem haladhatja meg a fenntartó által engedélyezett pedagógus, pedagógiai szakértő, illetve pedagógiai előadó álláshelyek számát.

A támogatás a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően használható fel.

3. Támogatás egyes pedagóguspótlékok kiegészítéséhez

a) Osztályfőnöki pótlék kiegészítése

ELŐIRÁNYZAT: [1 187,0] 1 334,7 millió forint

FAJLAGOS ÖSSZEG: 26 000 forint/fő/év

A támogatást a települési önkormányzatok azok után az általuk fenntartott nevelési-oktatási intézményekben osztályfőnöki feladatot ellátó közalkalmazottak után igényelhetik, akik a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet) 15. § (2) bekezdés a) pontja szerinti osztályfőnöki pótléokra jogosultak, és osztályfőnöki pótlékban részesülnek.

A támogatás az osztályfőnöki pótlékban részesülők 2011/2012. tanévi nyitó (október 1-jei) közoktatási statisztikai tényleges, illetve a 2012/2013. tanévi nyitó közoktatási statisztikai becslült létszáma alapján igényelhető.

A támogatás a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja szerinti 2009. február 1-jétől hatályos pótlék alsó mértékéig történő kifizetésre használható fel.

b) Gyógypedagógiai pótlék kiegészítése

ELŐIRÁNYZAT: [391,1] 663,9 millió forint

FAJLAGOS ÖSSZEG: 65 000 forint/fő/év

A támogatást a települési önkormányzatok igényelhetik az általuk fenntartott közoktatási intézményekben azok után a közalkalmazottak után, akik a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók óvodai nevelését, iskolai nevelését és oktatását, kollégiumi nevelését vagy fejlesztő felkészítését, fejlesztő iskolai oktatását – a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleményében foglaltak szerint – végzik és a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet. 15. § (2) bekezdés d) pontja alapján gyógypedagógiai pótléokra jogosultak, és gyógypedagógiai pótlékban részesülnek.

A támogatás a gyógypedagógiai pótlékban részesülők 2011/2012. tanévi nyitó (október 1-jei) közoktatási statisztikai tényleges, illetve a 2012/2013. tanévi nyitó közoktatási statisztikai becslült létszáma alapján igényelhető.

A támogatás a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés c) pontja szerinti 2009. január 1-jétől hatályos pótlék alsó mértékéig történő kifizetésre használható fel.

II. EGYES SZOCIÁLIS FELADATOK TÁMOGATÁSA

1. Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése

ELŐIRÁNYZAT: [138 691,4] 144719,1 millió forint

2. Szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása

ELŐIRÁNYZAT: [44,8] 363,3 millió forint

FAJLAGOS ÖSSZEG: [1 640] 9 400 forint/fő

A támogatást azok a települési önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások igényelhetik a szociális továbbképzés és szakvizsga megszervezéséhez, amelyek szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátást nyújtó intézményt, vagy szolgáltatást tartanak fenn. Az igényjogosultság alapja a Szocvtv. 92/D. § (1) bekezdésében felsorolt munkakörben személyes gondoskodást végző és a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SzCsM rendelet szerint továbbképzésre kötelezett személyek 2010. szeptember 1-jei állapotnak megfelelő statisztikai állományi létszáma. A támogatás

- a 2011. évben, vagy azt megelőzően megkezdett továbbképzésen való részvétel költségeire (részvételi díj, utazási-szállási költség), a továbbképzésen részt vevő helyettesítésével kapcsolatos kiadásokra,

– a szakvizsga és az erre felkészítő tanfolyamon való részvétel költségeire fordítható.

A támogatás felhasználásáról éves elszámolást kell készíteni, amelyet a tevékenységgel összefüggő eseményeket rögzítő nyilvántartásokkal és bizonylatokkal, a továbbképzésről és a szakvizsgáról kiadott igazolással, tanúsítvánnyal, bizonyítvánnyal, oklevéllel, egyéb okirattal kell alátámasztani.

Az év végi – kötelezettségvállalással nem terhelt – maradványt a központi költségvetésbe vissza kell fizetni a központi költségvetési kapcsolatokat érintő elszámolási szabályok szerint és eljárási rendben. A támogatás következő évre áthúzódó kötelezettségvállalással terhelt maradványa 2013. július 31-éig használható fel jogszerűen. A támogatás folyósítása negyedévenként, a tárgynegyedév második hónapjában az államháztartásról szóló jogszabályokban meghatározott időpontig történik.“

I n d o k o l á s

A 2012. évi költségvetés és az azt megalapozó adószabályozási változások alapjaiban elhibáztak és elfogadhatatlanok.

Az eddigi gazdasági döntések egy részében jelentős szabadságot élvezett a kormány, azonban ezt a szabadságot rosszul használta fel és pénzügyi kényszerpályára lökte az országot.

A Fidesz-KDNP kormány gazdaságpolitikája ugyanarra az illúzióra épült, amire már kormányzásuk alatt 2000-tól, a **belső keresletélénkítésre az állampolgároknál hagyott, vagy nekik juttatott jövedelmek növelésével, ezáltal egyszerre növelve az életszínvonalat és a belső keresletet.** Az elképzelés megalapozatlan, mert az összefüggés az elkölthető jövedelem és a hazai termékek fogyasztása között áttételes és részleges. Megalapozatlan, mert az alacsony hazai versenyképesség miatt a fogyasztó előnyben részesíti az importtermékeket, mivel azok azonos árszint mellett sokkal magasabb minőséget nyújtanak, mint hazai termelésű helyettesítő termékeik. Ezért nincs növekedést ösztönző hatása a magas jövedelműek adócsökkentésének.

A Fidesz-KDNP kormány kilábalási stratégiáját kiadásnövelésből finanszírozott adócsökkentésre építette, érdemi reformok helyett. A doktriner keresletösztönzés mellett nem vették figyelembe a magyar gazdaságot a szerkezeti gondok mellett aktuálisan meghatározó kihívásokat sem: a magánszektor kitértését a frank- és euró-alapú hiteleknek, a világválság utáni időszak kockázatait.

Helyesen ismerték fel a foglalkoztatás-bővítés szükségességét, ugyanakkor ezen a területen sem mertek szembesülni a valódi megoldandó problémákkal. Az alacsony foglalkoztatási szint ugyanis, a strukturális munkanélküliség a munkaképes munkavállalók olykor nem megfelelő tudásszintje és a magas foglalkoztatási költségek közös eredője. Ugyanakkor a foglalkoztatási költségek csökkentése csak a járulék-alapon finanszírozott állami szolgáltatások hatékonyságának növelése, vagyis szerkezeti reformok által lehetséges.

Különösen aggasztó, hogy amellet, hogy a kormány az állam nagyobb szerepvállalását tűzte ki célul, aközben az állam és ellátórendszerei hatékonyságának javításáért semmit nem tesz. Az állami szerepvállalás növelése így azt jelenti, hogy egy rosszabbul működő, a felelőtlenséget, a tévedéseket jobban elfedő működési logikába kerülnek vissza olyan gazdasági funkciók, amelyek az elmúlt évtizedben képesek voltak valamifajta többletet vagy hatékonyságot felhalmozni.

Az eredeti stratégiai elképzelést az állam egyszeri forrásainak bázisán erőltetve végrehajtották. Vagyis megvalósult a magas jövedelműek adócsökkentése, megkezdődött az állami tulajdon arányának

növelése és a foglalkoztatásban betöltött állami szerep kiszélesítése. Az egyszeri forrásfelhasználás azonban óriási kockázatokat épített az ország fenntarthatóságába: a hazai strukturális hiány (egyszeri bevételek és kiadások nélkül számolt hiány) idén 5-6 % körül alakul, a keletkezett állandó jövedelemadó kiesést pedig az államosított magánnyugdíj-források elfogyása után is valamilyen módon finanszírozni kell a következő években (az államosított nyugdíjpénzek elköltésével keletkező jövőbeli nyugdíj-hiányt pedig szintén meg kell oldani). Hazánkat a „forró tőke” finanszírozza, vagyis olyan befektetői csoportok, amelyek a magasabb kockázatú államokat keresik a rövidtávon nagyobb elérhető kamatok érdekében.

Ezekből a premisszákból logikusan következik a kormány államadósság ellen meghirdetett harca is. Mivel gazdasági stratégiájuk megbukott, az egyetlen lehetőség az összehúzóadás, másképp az államadósság csökkentése. Ez magyarázza, hogy miért állítja mai gazdaságpolitikája középpontjába a kormány az államadósság elleni küzdelmet, miközben a jelenlegi 75% körüli szint európai és világviszonylatban is jónak, sőt, fenntarthatónak mondható. Fenntartható lenne, ha nem látszana, hogy a magyar költségvetésben a következő években a GDP 5-7 %-ának megfelelő, 15 éves távlatban pedig a GDP 10-12 %-át kitevő hiány keletkezett.

Ez gyakorlatilag a szuverén nemzeti válság előszobája.

A 2012-es költségvetés kapcsán az egyetlen megmaradt lehetőség a kormány számára: a fiskális restriktió. A 2012-es költségvetés és az adótörvény-módosítások a legnagyobb megszorítást tartalmazzák, amelyre az elmúlt húsz évben rákényszerült Magyarország.

Mivel a következő években jelentős forrásokra lenne szükség a mai ellátások fenntartásához, az államadósság növelése nem opció, a gazdasági növekedésnek pedig semmilyen bázisa nem látszik a következő évekre, marad a költségek visszafogása. Nem jelent segítséget a még rendelkezésre álló nyugdíjvagyon sem, mivel ez a forrás döntően részvényekben áll rendelkezésre, amelyek értéke ráadásul jóval alacsonyabb szinten áll, mint az államosítás pillanatában (vagyis az állam a MOL-paketten túl a nyugdíjvagyon egy részét is „eltözsdezte”).

A benyújtott költségvetés társadalmilag elfogadhatatlan, megdöbbentően dilettáns, teljesen érzéketlen a szegények, sőt az átlagos keresetűek helyzete iránt, szemérmetlenül kizárólag a magas jövedelműek viszonylag szűk rétegének kedvez, makrogazdasági szempontból megalapozatlan. Ez az elszegényedés éve lesz.

Az alapjaiban elhibázott költségvetés módosítása egyben az adótörvények módosítását is jelenti.

Az MSZP igazságos és hatékony adórendszert javasol. A költségvetés bevételei így megalapozottak és kiszámíthatók lesznek és **elkerülhető a leszakadás és elszegényedés.**

A kormány beismerő vallomásával ér fel, az a bejelentés, hogy mindaddig, amíg az egykulcsos adó bevezetése bárkinek is jövedelem kiesést okoz, addig kiegészítést adnak a havi bruttó 202.000 forint alatti

jövedelemmel rendelkező munkavállalóknak. Beismerése annak, ami az idén is történt, hogy az alacsony- és közepes jövedelműek adóját emelték. Beismerése annak, hogy képtelenség volt, mindennek a következményeit a kis- és közepes vállalkozásokra terhelni. **A személyi jövedelemadó változások 2012-ben összességében 109,3 milliárd forint költségvetési bevétel-növekedést eredményezhetnek.** Jövőre összességében nem folytatódik az adócsökkentés, hanem jelentősen nő az adóteher. Ezért, létrehoz egy kompenzációs rendszert, amelyet a dolgozók járulékának további emeléssel akar fedezni.

Bár még ma is megpróbálják félrevezetni az állampolgárokat. Mert azt állítják, hogy az adójóváírás megszüntetése az érdeküket szolgálja. Ezzel szemben adóemelés az, ha csökkentik (mint az idén), majd megszüntetik az adómentes sávot, valamint növelik a munkavállalókat terhelő járulékot.

Az állam 2011-ben az alacsony keresetűektől éves szinten 36 ezer forintot vett el az adójóváírás mértékének csökkentésével, miközben az érvényesítési sávhatár leszállításával az adójóváírás már havi 180 ezres havi bér felett csökken és havi 260 ezer felett teljesen megszűnik. Ráadásul emelték a járulék befizetést is 0,5 %-kal. **A kormány most ismertetett terve az adómentes jövedelmi sáv és a szuperbruttósítás eltörléséről a 240000 forintnál kevesebb keresetűek adóját tovább emeli, keresetüket csökkenti.** A dolgozók által fizetendő járuléknövelés szintén. A kiskeresetűeknél közel havi 10000 forinttal, a közepes keresetűeknél közel 5000 forinttal csökkenne a keresetük. Ezt nem lehet a bérek emelésével kompenzálni. 22%-os béremelés kell ahhoz, hogy az alacsony és közepes jövedelmű dolgozók keresetének reálértéke visszakapaszkodjon a 2010-es szintre.

A társadalmi igazságtalanságot tovább növelte, hogy a **bevezetett családi kedvezményt a valóban rászorult kiskeresetű gyermekes családok többsége nem tudja érvényesíteni, miközben az adómentes családi pótlék nem nőtt.** Ezzel szemben a második kulcs eltörlése azonnal kedvezett a gazdagoknak.

Az MSZP azt javasolja, hogy azok járuljanak hozzá nagyobb arányban a közterhekhez, akik nagyobb jövedelemmel rendelkeznek, és így méltányos és igazságos legyen az adórendszer.

- **A progresszió eszköze az adómentes sáv, az adójóváírás, amellyel célzottan valósítható meg az alacsonyabb jövedelműek kisebb adóterhelése.** A sáv határát 16000 forint/óra javasoljuk emelni, mert ez biztosítja, az alacsony és közepes jövedelműek keresetének 2010. évi reálértékét. Ugyancsak javasoljuk a szuperbruttó megtartását valamennyi jövedelmi sávban. Így a bevételek 290 milliárd forinttal csökkennek. Mindez ugyanakkor feleslegessé teszi a bérkompenzáció intézményének bevezetését is, amely 148,6 milliárd forinttal javítja a költségvetés egyenlegét.
- **A tavalyi járulékemelést visszavonjuk, ez 36 milliárd forinttal csökkenti a bevételeket, valamint nem emeljük a munkavállalók által fizetendő járulékokat sem 1 %-kal, ez 83 milliárd forinttal csökkenti a bevételeket.**

- Az egy kulcs egyetlen előnye volt, hogy egyszerűbbé vált az adóelőleg-fizetés, lehetővé vált az egylapos bevallás. Ezért maradjon minden jövedelemre a 16%-os kulcs, de az évi 5 millió forintot meghaladó jövedelmek progresszív adóztatására, külön törvény alapján kerüljön sor, és további 16 % szolidaritási hozzájárulást kelljen fizetniük. Ez 330,4 milliárd forint többletbevételt jelent.
- A nem munkából származó jövedelmek esetében is minden jövedelemre maradjon meg a 16%-os szja-kulcs, de mellette, az évi 5 millió forintot meghaladó jövedelmek progresszív adóztatása érdekében, 8%-os további kulcs lépjen be. Ez 60 milliárd forint többletbevételt jelent.
- A kis és közepes keresetű dolgozóknak az állam támogatásként a maximálisan igénybe vehető mértékig egészítse ki a gyermekek után járó adókedvezményt („visszatérítendő adó”). Ennek fedezete lenne, ha havi 650 ezer Ft-os jövedelem felett fokozatosan csökken az igénybe vehető családi kedvezmény mértéke és 1 millió Ft-os havi jövedelem felett már nem jár kedvezmény. Így 45 milliárd forint többlet kiadást jelentene.
- Ezzel egyidejűleg szükséges a családi pótlék 10%-os emelése is, amely 35 milliárd forint többlet kiadást jelent.

A Fidesz-KDNP kormány azonban nem csak igazságtalan személyi jövedelemadót vezetett be, hanem célszerűtlen vállalati adókat és járulékokat is. Így csökkentette az 50 millió forint feletti adózás előtti eredménnyel rendelkező vállalatok adókulcsát 10%-ra.

Az MSZP ezzel szemben a munkáltatói járulék érzékelhető – mintegy 3 százalékpontos – csökkentését javasolja, mert ez segíti elő a foglalkoztatás bővítését a versenyszférában. (135 milliárd forint kiesés a bevételekből.)

Ennek enyhítésére 50 millió Ft éves adózás előtti eredmény felett vissza kell állítani a 19 %-os társasági adókulcsot, tekintettel arra is, hogy az 50-500 millió forint közötti éves pozitív adóalappal rendelkező társaságok esetében az adócsökkentésnek semmilyen foglalkoztatást növelő vagy növekedést ösztönző hatása nincs. (Ez 251 milliárd forint bevétel-növekedést jelent.) A két intézkedés összességében 116 milliárd forinttal növeli a bevételeket az ideai bázison számolva.

Az így rendelkezésre álló bevételi többlet egy részéből az alapvető élelmiszerek áfáját 5%-ra lehet csökkenteni, ami 75 milliárd forint bevétel kiesést jelent.

Javasoljuk továbbá az ÁFA általános kulcsának ideai szinten tartását, mivel ez az adóemelés érdemben gyorsíthatja az inflációt, csökkentheti a belső keresletet, ezáltal lassíthatja a gazdasági növekedést. Az így kieső bevételek az MSZP adószabályozási javaslataiból keletkező költségvetési többletbevételekből, valamint a költségvetési kiadások felelős átcsoportosításából biztosíthatók.

Az állam kiadásai a költségvetés tervezetében döntően pillanatnyi érdekeket szolgálnak és nem a magyar társadalom hosszú távú érdekeit.

Ez a nyomorba döntés költségvetése, mert 2012-ben sem emelkednek a szociális transzferek. „Az egyes ellátások előirányzatainak tervezésénél figyelembe kellett venni, hogy a családi pótlék, az anyasági támogatás, a gyermekgondozási segély, a gyermeknevelési támogatás, az életkezdési támogatás, továbbá a pénzügyi gyermekvédelmi támogatások összege 2012-ben nem emelkedik...” 2011-ben a kormány a munkanélküli, rászoruló családoknak járó ellátásokat, illetve a gyermekes családoknak járó pénzügyi családtámogatásokat nem emelte. Így idén az infláció miatt tovább folytatódott a támogatások reálértékcsökkenése.

A támogatások jövő évi befagyasztása és a 4,2%-os infláció, az ÁFA-emelések, az adórendszer változásai, tovább csökkenti a juttatások értékét. Olyan kiegészítő támogatások sem emelkednek, mint a lakásfenntartási támogatás egy négyzetméterre jutó alapösszege (450 Ft/nm), vagy a közgyógyellátás havi maximális kerete (12 ezer forint).

A szociális szolgáltatások fajlagos állami támogatása 2012-ben sem emelkedik, így nem emelkedik az idősek, fogyatékosok, hajléktalanok intézményeinek állami támogatása. Sőt az emelt színvonalú bentlakásos intézményben élők támogatása több mint 50%-kal csökken (309 350 Ft/főről 127 130 Ft/főre). Ezzel együtt a Szociális és gyermekvédelmi bentlakásos és átmeneti intézményi ellátásokra szánt önkormányzati támogatás 60%-kal, több mint 30 milliárd forinttal csökken. Az egyházi fenntartású intézményeknek szánt források (kiegészítő normatíva) viszont 13 milliárd forintra nőnek, a 2011-re tervezett 6 milliárdról.

Megszűnik a Gyermekszegénység Elleni Nemzeti Program Mindössze a nyári gyermekétkeztetés, szintén befagyasztott 2,4 milliárdos kerete tartalmazza már a Program nevét („Gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása” címen).

Eredetileg létrejött volna egy Nemzeti Szociálpolitikai Alap, amely a Nemzeti Szociálpolitikai Konceptióval együtt „elbukott”, mivel a Kormány azt nem támogatta annak ellenére, hogy számos megfontolandó, támogatható elemet tartalmazott a pénzügyi segélyezés átalakításáról, a szociális szolgáltatások reformjáról (és annak ellenére, hogy hónapokig roadshow-oztak vele). Ezzel szemben, a költségvetésben szereplő Nemzeti Szociálpolitikai Alap többek között a korhatár alatti ellátások finanszírozását fogja biztosítani. Így mindez, ahelyett, hogy egy fontos és a szegénység enyhítését, a szociális rendszer átláthatóságát szolgáló alap lenne, elsősorban a szerzett jogok elvételének szimbólumává válik: a nyomor kasszájává.

Több munkáért kevesebb fizetést kínálnak a közalkalmazottaknak és köztisztviselőknek. A köztisztviselők illetményalapja 2012. évben 38 650 forint, ami megegyezik az előző évvel. A költségvetési szervek által foglalkoztatottak éves cafetéria kerete 2012. évben nem haladhatja meg a bruttó 200 000 forintot, hasonlóan a 2011. évhez. Vagyis, reálértékben kevesebbet ér. Az egyetemi oktatásban dolgozók bérét sem kívánják növelni az elkövetkező évben. A legalacsonyabb bírói és ügyészi alapilletmény – 1. fizetési fokozat – a 2012. évben 356 000 forint, ami a 2009. évihez képest nem változik.

A kormányzat a foglalkoztatást 1,5 százalékkal kívánja növelni. Ez gyakorlatilag stagnálást jelent a foglalkoztatásban. Az elindítani tervezett Start munkaprogram, keretében 200 ezer embert kívánnak foglalkoztatni az idei a nettó 28500 forintos jövedelempótló támogatás helyett jövőre 48 ezer forintos munkabérral, ami után fizetniük, kell személyi jövedelemadót.

A munkaadói egészségügyi járulék 1,5 százalékponttal emelkedik 2012-ben. A járulék alapja a munkabér, de a munkaadó köteles legalább a minimálbér 1,5-szerese után fizetni, ami hátráltatja a foglalkoztatás bővítését, ugyanis nálunk a legmagasabb a munkára nehezedő adóteher az unióban.

Bevezetésre kerül egy köztisztviselői keret. A központi igazgatásban foglalkoztatott 66 ezer emberből 5.200 köztisztviselő fog bekerülni ebbe a körbe, s ha onnan el tudnak helyezkedni a piacon, akkor az őket foglalkoztatók 50 százalékos munkáltatói adókedvezményben részesülnek. Ez azt jelenti, hogy legalább 5.200 munkavállalótól kíván jövőre megválni az állam. Az egymillió új munkahely létrehozása ennek a jelentős elbocsátási hullámnak köszönhetően is egyre távolabb kerül a realitásoktól.

A Munkaerőpiaci Alap főbb számait vizsgálva megállapítható, hogy jelentős mértékben csökkennek 2012. évben a foglalkoztatási és képzési támogatások, az álláskeresési támogatásokra, a szak- és felnőttképzési támogatásokra, a munkaerőpiaci szolgáltatásokra, a foglalkoztatást ösztönző normatív támogatásokra fordított összegek is.

A kormány pofátlanul átveri a betegeket és az egészségügyi dolgozókat, ez az átverés súlyos következményekkel jár a betegellátásra.

Minden bizonnyal a 2012-es évben minden eddiginél nagyobb megpróbáltatások várnak az egészségügyre. A szakellátást nyújtó ma még önkormányzati fenntartásban lévő egészségügyi szolgáltatók várható államosítása és a 2012. évi költségvetési előirányzatok együttesen drámai fejleményeket eredményezhetnek.

Az államosítás önmagában is képes sokk-hatást előidézni, nemcsak az egészségügyben, hanem az egészségipar egészében. Ez utóbbit elsősorban az fogja padlóra vinni, hogy a kórházak adósságállományát megöröklő állam a beszállítókkal akarja részben megfinanszíroztatni. Várható, hogy azokat a

beszállítókat, akik készek ennek az adósság állománynak egy részét leírni, az állam azzal kecsegteti, hogy a jövőben ők lehetnek a már államosított intézmények sikeres beszállítói.

A költségvetés számai egyértelműen bizonyítják, hogy az egészségügy 2012. évben vállalhatatlan anyagi feltételek mellett lenne kénytelen működni:

- miközben 1%-kal emeli a munkavállalói egészségügyi hozzájárulást, saját járulékfizetési kötelezettségét 30%-kal csökkenti,
- a költségvetési járulékfizetés annyival csökken, amennyi a chips adó, az új baleseti adó és az 1%-os járulékemelés (járulék alap kiszélesítés) együttes összege, ezek tehát nem jelentenek több pénzt, bármit is állít a kormány,
- az Egészségbiztosítási Alapra terheli a javaslat a korhatár alatti rokkantnyugdíjasok ügyét, de ehhez a feladathoz kevesebb forrást (39 milliárd forinttal) biztosít, mint amennyi most szükséges a kifizetésekhez,
- az Egészségbiztosítási Alap tényleges bevételi növekménye még a várható infláció mértékét sem éri el és nem nyújt fedezetet a béremelésekre, az ÁFA emelésre.

A kormány 83 milliárd forinttal csökkenti a gyógyszerkiadásokat. Óvatosságból azonban egy 43 milliárdos céltartalékot képez. Az most még nem tudható, hogy a gyógyszert gyártók befizetési kötelezettségei emelkednek-e 2012. évben. Ilyen mértékű forráskivonást a gyógyszerkassza még nem szenvedett el. Nem lehetünk nyugodtak a tekintetben, hogy ez az érvágás milyen hatással lesz a betegek gyógyszerkiadásaira.

Az utóbbi 20 év legrosszabb feltételei mellett kell működnie az egészségügynek. Prognosztizálható, hogy az anyagi ellehetetlenülésre az egészségügyi intézmények szolgáltatásaik színvonalának csökkentésével, a várólisták időtartamainak növekedésével fognak reagálni. Az orvosok és nővérek jövedelmük javításában nem reménykedhetnek, sőt, az egyes intézkedések lényeges mértékű bércsökkenést eredményezhetnek. Az egészségügyet és magát az egészségipart komoly megrázkódtatásnak teszi ki a kormány tervezett intézkedéseivel, illetve magával a költségvetési javaslattal.

Az oktatásügy költségvetése jelentős pénzkivonást eredményez a felsőoktatásból és nominálisan szinten tartja a közoktatási költségvetést, viszont kiszámíthatatlanságot és a kormány saját céljainak megvalósíthatatlanságát mutatja.

A 2012. évi költségvetés közoktatásra vonatkozó részei és a parlamenti beterjesztés előtt álló köznevelési törvény célkitűzései semmilyen szinten nincsenek összhangban. A köznevelési törvény, illetve az önkormányzati törvény módosítása a közoktatás területén alapvetően két fő változást hoz, mindkettő rendszerjelleget és a magyar oktatásügy egészét érinti. Azonban sem az önkormányzati fenntartású iskolák államosítására, sem a beígért pedagógus életpálya-modellre a 2012. évi költségvetés

egyetlen fillért sem tartalmaz. Magyarázként azt hozzák fel, hogy a pedagógus életpálya-modell halasztható – ez a köznevelési törvény más részeivel való kapcsolata miatt elfogadhatatlan –, az államosítást pedig úgy fogják fel, mint egyszerű fejezetek közötti pénzátcsoportosítást, ami elképzelhetetlen és dilettáns megközelítés.

2012-ben a 2011-re eredetileg elfogadott költségvetéshez képest 19 milliárd forint hiányzik a felsőoktatás költségvetéséből. A kormány teljes felsőoktatás politikája ezen a forráskivonáson alapul, és politikai, szakmapolitikai érvrendszerük ehhez igazodik.

A 2012. évi felvételi keretszámok egyelőre nem kerültek meghatározásra, és az elmúlt 20 évben szokásos nyári, júliusi időpont helyett november végére ígérk azt a kormányrendeletet, amely ezt rögzíti. A költségvetés ugyanakkor világosan mutatja, hogy az államilag támogatott hallgatói férőhelyek radikális csökkentése és a költségtérítéses rendszer kivezetése, vagyis tandíj bevezetése a kormányzat megoldási javaslata.

A 2012-es költségvetés legnagyobb vesztese a magyar kultúra ügye. Gyakorlatilag már a látszatra sem ügyelve a kultúra finanszírozása teljesen és totálisan alárendelődött egyéb céloknak. A 2010. évi költségvetéshez képest a 2012-es költségvetési javaslat a kultúra összköltségvetését tekintve 35 %-kal csökken, ami a kulturális intézményrendszert jelen formájában gyakorlatilag fenntarthatatlanná teszi. Ezen a megyei önkormányzatok kezében lévő kulturális intézmények államosítása semmit nem segít. A legjelentősebb megvonás a magyar közművelődés költségvetését éri, amely a megyei jogú városok és a főváros kivételével a kulturális közművelődési intézményrendszer átmeneti leállítását jelenti. Programköltségvetésre gyakorlatilag költségvetési forrás nem jut. Az Európai Unió forrásból megvalósítandó kulturális beruházások, felújítások költségvetését minden egyes esetben elvonta a kormány. Teljesen irreális, sőt komikus az a kormányzati program, amely a Felvonulási tere új múzeumi negyedet ígér, és annak megtervezését kezdeményezte. Az Andrassy Terv több új országos múzeum, közgyűjtemény felújítását, illetve megépítését tervezi, amelyről költségvetés nem készült, de a tapasztalat azt mutatja, hogy a terv teljes kivitelezése 200 milliárd forint, amire nincs fedezet.

A nyugdíjmelés csak az átlagos inflációt fedezi, és nem, a nyugdíjasokat érintő áremeléseket. Méltatlanul alacsony a méltányossági alapon megállapításra kerülő nyugellátásra szánt 200 millió forint, méltányossági alapú nyugdíjmelésre 700 millió forint, egyszeri segélyre 500 millió forint jut.

A Nyugdíjbiztosítási Alap „profiltisztítása” jegyében a korhatár alatti nyugellátások átkerülnek a Nemzeti Szociálpolitikai Alapba (NSZA), ez közel 313 milliárd forintot jelent. Nem világos azonban, hogy miért kell a költségvetésnek a Nyugdíjbiztosítási Alapnak 48 milliárd forintot átadni a „magánnyugdíjpénztári tagdíjfizetés miatti járulékkiesés pótlására”.

A korhatár alatti rokkantsági és baleseti rokkantsági ellátások mindhárom csoportja, valamint a rehabilitációs járadék finanszírozása pedig átkerül az Egészségbiztosítási Alapba. Ehhez a

Nyugdíjbiztosítási Alap 206 milliárd forintot ad át az Egészségügyi Alapnak. További 136 milliárd forintot ad ehhez a központi költségvetés. Ez összesen 342 milliárd forint, ami 39 milliárd forinttal kevesebb, mint az idén.

Az Egészségügyi Alapba befolyt pénzekből rokkantsági ellátásokra 284 milliárd forintot terveznek, a korábban az NEFMI-nél szereplő egészségkárosodási járadékokra 58 milliárd forintot szának.

A korbetöltött rokkantnyugdíjakról semmilyen információ nincs a Nyugdíjbiztosítási Alap költségvetésében, így nem lehet kibogozni, hogy a Széll Kálmán Tervben vállalt kiadáscsökkentő lépések miként valósulnak meg a 2012. évi költségvetésben.

A 2012. évi költségvetés tervezete hátrányosan érinti az amúgy is kilátástalan helyzetben lévő önkormányzatokat. A javaslat csökkenti az önkormányzatok költségvetési támogatását, hiszen kevesebb forrást, 1140 milliárd forintot biztosít jövőre, mint a tavalyi 1173 milliárd forint. Továbbra sem kapják meg az önkormányzatok azt a 120 milliárd forintot, amelyet korábban ígértek.

Elvárható volna az, hogy miután kormány az emberek megtakarításaival növelte a költségvetés bevételeit, a helyi feladatok ellátásához korrekt költségvetési keretet biztosít, de ez nem így van. A rossz és hibás adópolitika miatt az önkormányzatokat megillető, a településre kimutatott személyi jövedelemadó megoszlásánál 13 milliárd forinttal kevesebbel számolnak, mint tavaly.

Továbbra is jelentős létszámleépítésre lehet számítani az önkormányzatoknál, mivel erre 6,8 milliárd forintot szán a 2012. évi költségvetés, ami még a 2011. évi keretet is meghaladja 1,4 milliárd forinttal. Ez több ezer ember elbocsátását jelenti.

Egy helyben áll a panelprogram, mert a rendelkezésre álló 2 milliárd forint nem elegendő semmire, ez a támogatás a korábbinál (11 milliárd Ft) majdnem 9 milliárd forinttal kevesebb.

A költségvetési törvényjavaslat ugyanúgy nem kezeli a kötvénykibocsátások és a hiteltörlesztések sorsát, mint az idén. Az önkormányzatok immáron több mint 600 milliárd forintért hajtottak végre kötvénykibocsátást, amelyek törlesztése 2012-ben mindenhol megkezdődik, még nehezebb helyzetben sodorva a településeket. Csökken ugyanakkor mind az ÖNHIKI, mind a Fejezeti Tartalék előirányzata.

A 2012-es költségvetési tervezet 12 milliárd forintos többlet termékadj bevétellel számol az idei évhez viszonyítva, ugyanakkor nem számol kvótaértékesítésekkel.

A közbiztonság megerősítése továbbra is csak szlogen marad. A Fidesz kevés konkrét választási ígéretének egyike a közbiztonság javítása, a rendőrség megerősítése volt. Az Orbán-kormány megalakulásakor arról szónokoltak, hogy két hét alatt rendet tesznek az ország bűnügyi szempontból legproblémásabb területein. Ma már mindenki számára világos, hogy ez nem volt több pusztá kampányfogásnál, amit az Orbán-kormány működésének első heteiben néhány látszatintézkedés követett.

Ugyanígy szlogen maradt a rendőrség megerősítése. Miközben tehát a költségvetési források reálértéken és nominálisan is csökkentek, jogszabályváltozásokkal új feladatokat telepítettek a rendőrségre (tulajdon elleni szabálysértések esetén előkészítő eljárás). A rendőrség és a többi rendészeti szerv már 2011-ben is csak nagyon feszes gazdálkodás mellett volt képes ellátni alapvető feladatait. A meglévő státuszok feltöltését sem hajtotta végre a Kormány.

Megdöbrentő módon a 2012-es költségvetési javaslat már eleve kisebb kiadási előirányzattal számol, mint az előző évi költségvetés eredeti előirányzatai. Nemhogy nem biztosít többlettámogatást a rendőrségnek, hanem csökkenti a rendelkezésre álló forrásokat nemcsak reálértéken, de még nominálisan is. Ez az összeg legjobb esetben is az alapfeladatok változatlan színvonalú ellátását teszi lehetővé még feszítettebb gazdálkodás, az állomány még nagyobb áldozatvállalása mellett. A javaslat a rendőrség személyi juttatásaira alig öt milliárd forint többletforrást irányoz elő, amit feltehetően felemészt a 2011-ben felszerelt rendőrök illetménye és az adójóváírás kivezetése miatt szükségessé váló bérkompenzáció biztosítása. A többi rendészeti szervnél még ilyen szerény mértékű növekedés sem érhető tetten.

A Kormány bevégzi, amit 2011-ben megkezdett: rohamléptekkel folytatódik a Honvédség leépítése. A Fidesz ellenzékéből élesen bírálta Magyar Honvédség szocialista kormányok idején végrehajtott átszervezését. A korábbi tömeghadsereget felváltó, kisebb létszámú, a modern kor kihívásainak megfelelő professzionális haderő felállítását a Magyar Honvédség leépítéseként, egyszerű forráskivonásként mutatták be. Az új honvédelmi vezetés mai napig a „régic dicsőségről” elmélkedik, és a régi, elavult struktúrák visszaépítésének délibábját kergeti.

Sajnálatos módon azonban nemhogy új képességek kialakítására nem biztosít a Kormány elegendő fedezetet, de még a jelenlegiek fenntartására sem. Míg a Honvédelmi Minisztérium fejezet támogatási előirányzata 2010-ben 298 milliárd forint volt, addig 2012-ben már csak 213,5 milliárd forint lesz. Míg a szocialista kormányok időszakában a védelmi költségvetés minden évben elérte a GDP 1,2 - 1,4%-át, addig ez az arány már 2011-ben 1 % alá csökkent, és jövő évben alig haladja meg a tervezett GDP 0,8 %-át.

Világosan látható, hogy ez a költségvetési támogatás még a jelenlegi, előző ciklusokban kialakított modern és takarékos struktúra fenntartását sem lesz képes biztosítani, és már a Magyar Honvédség alapfeladatainak ellátását veszélyezteti. Elkerülhetetlen, feladatainak, szervezetrendszerének szakmai és politikai konszenzus alapján történő újragondolása

Az elhibázott költségvetés legkritikusabb pontokon történő módosítása azért szükséges, hogy elősegítse Magyarországon a munkahelyek megőrzését és teremtését, hogy csökkenjenek a társadalmi különbségek, valamint, hogy több forrás jusson Magyarország gazdaságának fejlesztésére, modernizálására

Az MSZP javaslati összesen mintegy **418** milliárd forint forrását csoportosítást hajtanak végre a legkritikusabb területekre úgy, hogy azok az államháztartás hiányát nem érintik. Javaslataink érvényesíthetők az általunk javasolt fenntartható és igazságos, mind a kormány által javasolt költségvetésben!

Az MSZP fontosnak tartja és alternatív költségvetése előtérbe helyezi:

- **a munkahelyek teremtését, ezért javasolja érdemben csökkenteni a járulékokat, hatékonyan támogatni a munkába állást, ösztönözni a modernizációt,**
- azt, hogy megakadályozza szegények és közepes jövedelműek helyzetének romlását, ezért nem ért egyet adójuk és járulékok terheik növelésével, az **ÁFA emeléssel és javasolja, az adójóváírás megtartását és emelését, a gyermekek után járó adókedvezmények biztosítását, a családi pótlék 10 %-kal történő emelését (+35 milliárd forint), az alapvető élelmiszerek ÁFA-jának 5 %-ra történő csökkentését,**
- **a méltányos nyugdíjemelést (+25,54 milliárd forint),**
- **az egészségügyi ellátás színvonalas biztosítását (+53 milliárd forint), az egészségügyben dolgozók megbecsülését (+37 milliárd forint),**
- **az önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges támogatás biztosítását (+33 milliárd forint),**
- **a kvótaértékesítésből származtatható bevételek felhasználását a zöldgazdaság fejlesztésére, az energiahatékonysági programok, a panel felújítások támogatására (+9 milliárd forint). A paneles technológiával készült házak lakói az átlagos, vagy annál rosszabb anyagi, jövedelmi helyzetben vannak, akik számára a magas rezsiköltségek már gondot okoznak, a lakások korszerűsítésére viszont önerőből nem képesek. A megújuló energia felhasználása csökkenti hazánk energiafüggőségét, olcsóbbá válik a lakóépületek fenntartása, korszerűbbé válnak otthonaink. A fosszilis energiahordozók kiváltása, csökkenti a károsanyag-kibocsátást.**
- **a Nemzeti Civil Alapprogram támogatását 1 milliárd forinttal növelni.**
- **a határon túli támogatások átláthatóságának, ellenőrizhetőségének visszaállítását, valamint a Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fóruma a magyar-magyar intézményesített párbeszéd egyik legfontosabb fóruma működéséhez szükséges források biztosítását.**
- azt, hogy megakadályozza a **közoktatás hibás, előkészítetlen, fedezettel nem rendelkező államosítását, mert ez az oktató-nevelő munka színvonalának eséséhez vezet, illetve a járulékos feladatok, a gyermekek ételmezése, ellátása, gyakorlatilag gazdátlaná válik,**

- azt, hogy a **felsőoktatásban** az államilag támogatott hallgató férőhelyek arányát az érettségizettekhez viszonyítva a 2011-es szinten tartsa, és az összes hallgatói létszám 52-55 százalékban államilag támogatott, 48-45 százalékban költségtérítéses legyen (+19 milliárd forint),
- a **kulturális költségvetés** 2010. éven történő nominális szinten tartását, mindennek előtt a közművelődés területén a 2010-es kulturális költségvetés felosztása szerint,
- a **rendészeti szervek** költségvetési támogatása reálértékének megőrzését, az üres státuszok feltöltéséhez szükséges források rendelkezésre bocsátását,
- a **Magyar Honvédség** működőképességének megőrzése érdekében legalább a 2011-es évnek megfelelő költségvetési támogatás összegének biztosítását.

Az elhibázott költségvetés legkritikusabb pontjaira történő forrásátcsoportosítás nem veszélyezteti a 2011. évre kitűzött 2,5 %-os államháztartási hiánycél teljesülését. Az MSZP a takarékos kormányzati működés, az indokolatlan feladatki szervezések felszámolása, a kormányzati luxuskiadások megszüntetése, a szabad források hatékonyabb felhasználása, valamint az állami vagyon megőrzése alapján 418 milliárd forintot célszerűbben, hatékonyabban, a magyar emberek érdekében kíván felhasználni.

Az MSZP módosító javaslata szerint:

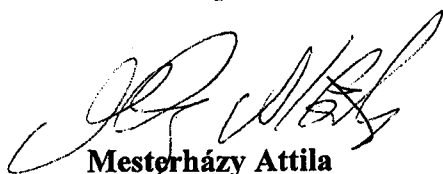
- nem indokolt 150 milliárd forintot egy elkülönített tartalékalapba helyezni, mert azt felelős és fegyelmezett gazdálkodás mellett más célokra hatékonyabban fel lehet használni,
- nem indokolt összesen 148,6 milliárd forintot bérkompenzációra elkülöníteni, mivel az MSZP adójavaslatai alapján nem állhat elő olyan helyzet, amelyben az alacsony- illetve közepes-jövedelmű családok rosszabbul járnának,
- a **kormányzati hitelesség visszaállításával és állami vagyon értéke megőrzésének biztosításával jelentős források szabadíthatóak fel.** Ezért az árfolyamkockázat fedezetére lényegesen alacsonyabb mértékű fedezet is elegendő, amennyiben kormányzati politikusok nem tesznek a forintot megingató, felelőtlen kijelentéseket; nem indokolt az állami ingatlanvagyon felmérésére 4,2 milliárd forintot előirányozni.
- a dologi kiadásokon 39,1 milliárd forintot lehet megtakarítani, amely az elmúlt húsz év legnagyobb megszorításait hozó 2012. évben különösen indokolt,

• indokolatlanok a párhuzamosságok, a többszörös támogatás; tipikusan minisztériumi feladatokat indokolatlan külső tanácsadókkal elvégeztetni a különböző programok kidolgozásától, a szakpolitikai feladatokig;

• Magyarország rendelkezésére álló CO2 kvóták egy részének értékesítéséből származó, a fenntartható fejlődés jegyében realizálható mintegy 40 milliárd forint bevétel.

A módosító javaslat pontjai szoros tartalmi összefüggésben állnak egymással.

Budapest, 2011. október 27. nap



Mesterházy Attila

országgyűlési képviselő

MSZP



Dr. Hiller István

országgyűlési képviselő

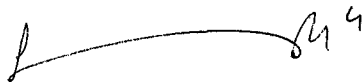
MSZP



Kiss Péter

országgyűlési képviselő

MSZP



Dr. Lamperth Mónika

országgyűlési képviselő


MSZP



Dr. Szekeres Imre

országgyűlési képviselő

MSZP



Iváncsik Imre

országgyűlési képviselő

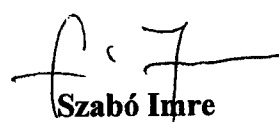
MSZP



Kovács László

országgyűlési képviselő

MSZP



Szabó Imre

országgyűlési képviselő

MSZP



Varga Zoltán
országgyűlési képviselő
MSZP