

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Irómai szám: *X/4355*

Írásbeli kérdés

Érkezett: 2011. ~~SEPT~~ 27.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 91. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok feltenni

Dr. Polt Péter
Legfőbb Ügyész Úrhoz

„Miskolci fejlemények” címmel.

A választ írásban kérem.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Dr. Kriza Ákos Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere 2011. március hó 9. napján a Legfőbb Ügyészségen tájékoztatása szerint hetvennégy feljelentést tett. Nyilvánosságra hozta, hogy a feljelentés alapját a Miskolc Holding Zrt-nél és a Polgármesteri Hivatalnál zajlott könyvvizsgálói jelentések képezik.

A Polgármesteri Hivatal szóvivője Dobos Tímea 2011. április hó 1. napján nyilvánosságra hozta, hogy példátlan módon valamennyi ügyben elrendelték a nyomozást, amit az ügyészség 67 ügyként kezel.

Fenti tények miatt 2011. április hó 20. napján írásbeli kérdéssel fordultam Legfőbb Ügyész Úrhoz, aki arról tájékoztatót, hogy egy eljárást indítottak ismeretlen tettesel szemben.

Időközben dr. Kriza Ákos nyilvánosan bejelentette, hogy személyesen és írásban is sürgette a nyomozásokat, amely álláspontja szerint folyamatban vannak.

Kijelentését követően a rendőrség hivatalos levélben azt a tájékoztatást adta, hogy több ügyben érdemi határozat született.

Mindezek alapján a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. Törvény 27. §-ában biztosított joggal élve az Országgyűlés Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-a alapján az alábbi kérdéseket intézem Önhöz:

1. Dr. Kriza Ákos feljelentései alapján hány darab nyomozás van folyamatban, és hány ügyben állapították meg az alapos gyanú meglétét?
2. A nyomozások elrendelésére kivel szemben került sor?
3. A nyomozások elrendelésére milyen ügyekben került sor?
4. Az eljárásokban milyen érdemi határozatokra került sor?

Az ügy természetéből fakadóan várom soron kívüli megtisztelő válaszát.

Miskolc, 2011. szeptember 23.


Dr. Simon Gábor
Országgyűlési képviselő