



országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

irónyszám: K/4332

Érkezett: 2011. Szeptember 26.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László úrnak,  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

A Házszabály 91. § (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánunk benyújtani Fellegi Tamás nemzeti fejlesztési miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

**„Mikor várható, hogy a nemzetbiztonságilag kiemelkedő fontosságú Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér, a MALÉV Zrt., valamint a Hungarocontrol Zrt. védelmével kapcsolatban feltett szakmai kérdéseinkre, szakmai válaszokat kapunk?”**

címmel.

A benyújtott kérdéseinkre a választ írásban várjuk.

Tisztelt Miniszter úr!

2011. augusztus ...-án **„Várható-e, hogy hazánk kritikus infrastruktúrájához tartozó Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Zrt., a MALÉV Zrt. és a Hungarocontrol Zrt. izraeli védelem alá kerül?”** címmel írásbeli kérdéssel fordultunk miniszter úrhoz, kérve a szakmai válaszát.

2011. szeptember 2-án kelt NFM/15107/5/2011 számú levelét köszönettel megkaptuk.

A levélből megtudhattuk, hogy Magyarország szuverén állam. Emellett tájékoztatást kaptunk a 2010. év országgyűlési választásokról, értesülhettünk arról, hogy megalakult a második Orbán-kormány, hogy Magyarország a NATO tagja, 1997-ben és 2003-ban is népszavazás volt hazánkban, csatlakoztunk az Európai Unióhoz és hogy erős és hatékony politikai és katonai szövetségi rendszernek része lettünk.

A légi közlekedésről szóló törvényre való hivatkozás olyan kiemelt hangsúlyt kapott, hogy a levél két bekezdése is változatlan formában ugyanazt a szöveget tartalmazza. Nem tudjuk persze kizárni a tévedés (cut-paste) lehetőségét sem.

Foglalkozik a levél a diplomáciával, külpolitikával kapcsolatos szennvedélyünkkel is, friss hírként tájékoztatást ad arról, hogy Magyarország 1948 májusában elismerte a megalakuló Izrael Államot, majd 1967-ben megszakítottuk a diplomáciai kapcsolatokat, majd 1989-ben ismét helyreállítottuk azt Izraellel.

A levél sanda összeesküvés-elméletek terjesztéséről, vagy netán gyártásáról is említést tesz.

Az igen téma gazdag válaszlevél ellenére sajnálattal kell megállapítanunk, hogy a korábbi megkeresésünkben felvetett szakmai kérdéseinkre válaszokat egyáltalán nem kaptunk vagy a kapott információk általánosak, konkrétumokat nem tartalmaznak vagy ami még sajnálatosabb, egyszerűen tévesek.

Éppen ezért kérjük miniszter urat és szakmai tanácsadóit, hogy kérdéseinket ismételten alaposan áttanulmányozni és azokra a megfelelő szintű szakmai válaszokat megadni szíveskedjenek.

A szakmailag értékelhető válaszok megadásához segítségként engedje meg miniszter úr, hogy néhány észrevételt és további kérdéseket tegyünk fel:

1./ Az európai kritikus infrastruktúrák azonosításáról és kijelöléséről, valamint védelmük javítása szükségességének értékeléséről szóló 2008.december 8-án elfogadott a Tanács 2008/114/EK Irányelve az Európai Unió 27 tagállamára vonatkozik. Felhívjuk figyelmét miniszter úr figyelmét arra a tényre, hogy **Magyarországgal ellentétben Izrael nem tagja az Európai Uniónak és a NATO-nak.**

2./ Az európai kritikus infrastruktúrák azonosításáról és kijelöléséről, valamint védelmük javítása szükségességének értékeléséről szóló, 2008. december 8-i 2008/114/EK tanácsi irányelvnek való megfelelés érdekében végrehajtandó kormányzati feladatokról szóló 1249/2010. (XI.19.) Korm. határozat 2. pontja szerint az **ECIP kapcsolattartó pont a belügyminiszter. A kapcsolattartó pont koordináló tevékenységét az Európai Unió tagállamainak ECIP kapcsolattartó pontjaival és az Európai Bizottsággal végzi. A nemzeti fejlesztési miniszter nem kapcsolattartó pont, Izraellel koordinálást az Irányelv nem ír elő.**

3./ 1249/2010. (XI.19.) Korm. határozat 6. pontja szerint a nemzeti fejlesztési miniszter feladata az európai kritikus infrastruktúrák a kijelölése, amelynek határideje **2011. február 15. volt.** A 1249/2010. (XI.19.) Korm. határozat 8. pontja szerint ugyancsak a nemzeti fejlesztési miniszter feladata volt a kritikus infrastruktúra védelmi konzultációs fórum felállítás. Ennek határideje **2011. március 31.-e** volt, működtetése pedig folyamatos. **Vagyis a nemzeti fejlesztési miniszter részére meghatározott feladatok teljesítésének határideje bizony már lejárt.**

***Figyelemmel a fentiekre, felmerül a kérdés, kitől kapott Miniszter úr felhatalmazást a kritikus infrastruktúrák védelmének izraeli tapasztalatainak megismerése érdekében folytatandó tárgyalásokra? Tárgyalt-e miniszter úr a hazai infrastruktúrák védelmével kapcsolatban izraeli vállalkozások bevonásáról?***

4./ Válaszában miniszter úr azt írja, hogy: „A kritikus infrastruktúra-védelem izraeli rendszerének ismerete hasznos lehet a kialakítás alatt álló egységes, nemzeti kritikus infrastruktúra körébe tartozó infrastruktúra-elemek jövőbeni pontos azonosításakor és meghatározásakor is.”

Elteltekintve attól a tényről, hogy a nemzeti kritikus infrastruktúra körébe tartozó infrastruktúra-elemek kijelölése, azok védelmének intézmény-és kritérium rendszerének kidolgozása már az év elején meg kellett hogy történjen a 1249/2010. (XI.19.) Korm. határozat szerint s **így**

bármilyen konzultáció időszerúsége kérdéses, mégis a közvélemény számára érdekes lehet az izraeli tárgyalópartnertől kapott információk, ezért.

**Kérjük, miniszter urat, hogy az izraeli tárgyalásai során az izraeli kritikus infrastruktúrák védelmével kapcsolatban megismert tapasztalatokról tájékoztatást adni szíveskedjen.**

5./ Válaszában miniszter úr azt írja, hogy: „A 2010. május 31. és június 4. között, akkori nevén Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtéren végrehajtott légiközlekedés-védelmi ellenőrzést a légiközlekedés védelmével kapcsolatos bizottsági ellenőrzések eljárásainak megállapításáról szóló 72/2010/EU rendelet előírásainak megfelelően az Európai Bizottság hajtotta végre, amelyben izraeli állampolgárok, szervezetek nem vettek részt, vagyis cáfolnunk kell a Képviselő Asszony és a Képviselő Úr ilyen irányú információit.”

Miniszter figyelmébe ajánljuk az origóban 2007. május 03-án megjelent alábbi újsághírt:

### **„Uniós intőt kapott a légiközlekedés**

*Komoly átszervezésre szorul a magyar légiközlekedés: a Ferihegyi repülőtér tavaly nyári, súlyos hiányosságokat feltáró vizsgálata után, ezúttal a légiközlekedési hatóság vizsgázott elégtelenre.*

*Súlyos hiányosságokat tárt fel a magyar légügyi igazgatóságnál az Európai Légi Közlekedés-biztonsági Ügynökség (EASA). Az elkészült jelentés tervezete nemrég került a magyar illetékesek asztalára. A Nemzeti Közlekedési Hatóság a jelentés végleges változatának elkészítése előtt "megvédheti magát", azaz magyarázatot adhat az EASA által helytelennek talált gyakorlat alkalmazására - írja a Népszabadság.*

*A magyar légiközlekedési igazgatóságtól legrosszabb esetben - a bolgár szervezethez hasonlóan - megvonhatják az európai hatósági jogait is. A Népszabadság azonban úgy értesült, hogy erre a drasztikus lépésre valószínűleg nem kerül sor, noha a légiközlekedési hatóság munkája alapos átszervezésre szorul.*

*Az ügy már csak azért is kínos hazánk számára, mivel nem is olyan rég egy másik uniós auditon a Ferihegyi repülőtér is megbukott, a tavaly nyári vizsgálat nyomán szigorítani kellett az utasok vizsgálatát, illetve újra kellett tervezni a légikikötő biztonsági zónáit. A repülőtéri audit sikertelenségének van egy, az utasokat is kellemetlenül érintő vonatkozása: Ferihegy ugyanis az új biztonsági kerítés elkészültétől függetlenül mindaddig nem számít biztonságos repülőtérnek hivatalosan, amíg egy újabb vizsgálaton nem sikerül ezt bizonyítani.”*

A súlyos biztonsági hiányosságok miatt a Budapest Airport Zrt. 2008-ban az ICTS International N.V cég (<http://www.icts-int.com>), illetve leányvállalatát az I-SEC International Security B.V.( <http://www.international-sec.com>) bízta meg a repülőtér utasbiztonsági ellenőrzésének folyamatos mindennapi kontrolljával illetve a hazai és nemzetközi biztonsági auditokra való felkészítéssel.

Annak érdekében, hogy miniszter úr kellően megalapozottan visszavonhassa a biztonsági céggel kapcsolatban tett ténytörő megállapításunk cáfolatát, szíves figyelmébe ajánljuk a [http://en.wikipedia.org/wiki/ICTS\\_International](http://en.wikipedia.org/wiki/ICTS_International) honlapot. A honlap miniszter úr számára bizonyára megdöbbentő új információkat tartalmaz. A szóban forgó cégcsoporttal

kapcsolatban az interneten fellelhető más, szélsőséges megállapításokat tartalmazó források megadásától eltekintünk.

Az ICTS és I-SEC kb. másfél éves repülőtéri működése után a Budapest Airport Zrt. végül is igen komoly megbízási díjak kifizetése megtörtént. Ezen külsős cégek által végzett munka szakmaiságát megkérdőjelezte az a tény, hogy 2010 nyarán az Európai Unió leminősítette a Ferihegyi repülőtérrel, miután a reptér elvérzett az újabb uniós biztonsági ellenőrzéseken. A repülőtér a „clear” (tiszt) besorolást a hatóságok megvonták és csak tavaly novemberben kapta vissza.

2011. február 9-én a sajtó ismét arról írt, hogy: *“Több egymást követő biztonsági vizsgálaton is sikerült átvinni imitált robbanóanyagot a repülőtér biztonsági pontjain - értesült a hvg.hu. A hvg.hu értesülése szerint egymás után többször is megbukott a repülőtér utasbiztonsága, megint át tudtak juttatni az ellenőrzési pontokon imitált robbanóanyagot. A repülőtérrel üzemeltető Budapest Airport Zrt. szóvivője, Hardy Mihály az oldal információt nem kommentálta.”*

6./ Kérdéseink között szerepelt a 2010. március 17-i izraeli polgári lajstromjelű, Israeli Air Force 005 és 006 hívójelű „védett járat” megjelölésű izraeli felderítőgépek Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtérre megközelítő és átrepülése is. Ezzel kapcsolatban miniszter úrnak bizonyára alkalma volt Dan Meridor, Israel Katz vagy Moshe Kahlon uraktól információkat beszerezni. Sajnálatos módon miniszter úr ezeket az információkat nem osztotta meg velünk, s így a közvélemény sem értesülhet a részletekről.

***Ezért ismételten kérjük miniszter úr szíves tájékoztatását ebben ügyben is.***

7./ Mély megdöbbenéssel olvastuk miniszter úr válaszát a Zömök Kft.-vel kapcsolatban felmerült súlyos biztonsági kockázatot firtató kérdésünkre. A miniszteri álláspont megítélésünk szerint törvénytörő és a mulasztás miatt nemzetbiztonsági kockázatot jelent.

Az Lt.67. § (1)[http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=23441.377629-foot276#foot276](http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=23441.377629-foot276#foot276) rögzíti, hogy:

*„A légitársaságok védelme – a légitársaságok elleni jogellenes cselekmények megelőzése és a jogellenes cselekmények felszámolása – a repülőterekre, a légi fuvarozókra, és az egyéb légitársaságokban érintett szervezetekre, valamint személyekre terjed ki.”*

Az Lt.67. § (6)[http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=23441.377629-foot276#foot276](http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=23441.377629-foot276#foot276) rögzíti, hogy:

*„.....A földi kiszolgálási tevékenységet végző gazdálkodó szervezet, meghatalmazott ügynök, ismert szállító, listás szállító, biztonsági vállalkozás, fedélzeti ellátmány meghatalmazott beszállítója, fedélzeti ellátmány ismert beszállítója, repülőtéri készlet ismert beszállítója által légitársaság-védelmi ellenőrzést végző személy csak sikeres védelmi háttér ellenőrzés után végezhet légitársaság-védelmi ellenőrző tevékenységet.”*

Kénytelenek vagyunk feltételezni, hogy miniszter úrnak nincs tudomása vagy a munkatársaitól nem kapott arról tájékoztatást, hogy a Zömök Kft. a Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtérnek biztonsági berendezéseket (fémkereső kapuk, kézi fémkeresők, csomagvizsgáló röntgenek, levélbomba detektorok) szállít, kültéri védelmi rendszert épít,

biztonsági, biztonságtechnikai szakértői, szaktanácsadói tevékenységet végez, a Budapest Ferihegy Állategészségügyi és Növényegészségügyi Határellenőrző Állomásnak pedig komplex biztonságtechnikai (behatolásjelző, CCTV és beléptető) rendszert létesít.

Valamennyi tevékenység kiemelt nemzetbiztonsági védelem alatt kell, hogy álljon!!!

Az Lt.67. § (7)[http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=23441.377629](http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=23441.377629) - [foot276#foot276](#) rögzíti, hogy:

*„A polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. március 11-i 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott repülőtér azon területére, ahol a belépés korlátozott (a továbbiakban: zárt terület) kizárólag utasként vagy kísérettel léphet be és a légiközlekedés területén – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – nem foglalkoztatható*

**c) aki büntett vagy háromévi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztés büntetéssel büntetendő vétség elkövetésének megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárás alatt áll, a büntetőeljárás jogerős befejezéséig,**

**d) aki ezzel nemzetbiztonsági érdeket sért,...”**

Amennyiben miniszter úrnak nincsen tudomása a Zömök Kft.-vel kapcsolatos eljárásra, engedje meg, hogy taláломra idézzünk egy sajtóhírt a [www.bombahir.hu](http://www.bombahir.hu) 2011. július 09-i számából.

*„A Magyar Nemzet és a Hír Tv szerint vélhetően P. László az államellenes bűncselekmények miatt folytatott nyomozás negyedik gyanúsítottja. Püski Lászlóról lehet szó, a Zömök Kft. fő tulajdonosáról.*

*A múlt évben bukkant fel a nemzetbiztonsági kapcsolatokkal rendelkező Zömök Biztonságtechnikai Kft. neve az adócsalással gyanúsított Eclipse Zrt. ügyében. A VPOP gyanúja szerint abban, hogy az összességében tízmilliárd forintos, nemzetbiztonsági okokból titkosított informatikai közbeszerzéseket elnyert Eclipse Zrt. 8,1 milliárdja után járó áfának nyoma veszett, a Zömöknek, mint alvállalkozónak kulcsszerep jutott. Az adócsalás és pénzmosás miatt indult nyomozás gyanúsítottjait az ügy kezdetén előzetes letartóztatásba helyezték.*

*Az Eclipse beszállítóként 2007 és 2009 között 8,1 milliárd forint állami pénzhez jutott. Ezt az összeget a Zömöknek utalták tovább, utána pedig egy Szoftver 2006 Kft. nevű rétsági cégnek, amelytől a pénz kisebb vállalkozások között kezdett szétszóródni. A végén a körözött – egyesek szerint feltehetően már nem is élő – Katzenbach Imre korábbi MTK-s focista vette fel készpénzben. Az Eclipse eközben elmulasztotta az áfát fizetni. Az említett vállalkozások papíron az Eclipse beszállítói voltak, azonban a pénzügyőrség gyanúja szerint valós munkát nem végeztek, s hamis számlákat állítottak ki egymilliárd forint értékben.*

*A számlagyárosok és az előzetesbe helyezett eclipse-esek (Deák Endre ügyvezető, Hagymási László fb-tag, idősebb Püski László részvényes) között más kapcsolat is van. Arдай Barnabás, aki a számlagyártásban kiemelkedően teljesített, a Budapest Airport biztonságvédelmi osztályvezetője volt. A BA-nak dolgozott a Püski család cége, a Zömök is, és a BA előzetes letartóztatásban lévő jogi igazgatójának, Rényi-Vámos Krisztinának volt élettársa, Veréb*

*Balázs ügyvéd is az Eclipse fb-tagja volt 2005-ig. Hagymási és idősebb Püski jelenleg is tulajdonos az Airport Security and Safety Management Tanácsadó Kft.-ben. ”*

A Zömök Kft.-vel kapcsolatban az un. „kémügy” keretében folytatott nyomozati cselekmények okán ismételten kérjük miniszter úr tájékoztatását a nemzeti fejlesztési minisztérium felügyelete alá tartozó szervezetek által tett intézkedésekről, esetleges mulasztásokról. Különösen kérjük a tájékoztatást az MNV Zrt. által delegált 2 igazgatósági tag tevékenységéről!

8./ Értetlenül állunk az előtt, hogy miniszter úr a Vágó Józseffel kapcsolatban felvetett kérdéseinkre választ nem adott. A tételes válaszadást az ésszerűség hiányával indokolja, jöllehet nemzetbiztonsági kockázatról lehet szó.

Megértjük, hogy miniszter úrnak nagyon kellemetlen lehet, hogy az előző kormány által az izraeli felderítőgépek berepülése miatt hivatalából felfüggesztett NKH légügyi igazgatót éppen miniszter úr hivatalba lépése után helyezték vissza székébe, ahonnan csak a dr. Orbán Viktor miniszterelnök úr személyes utasítása után kellett Vágó Józsefnek távoznia.

Nem értjük meg és értetlenül állunk azelőtt, hogy ilyen előzmények után Vágó József úr az Ön által kinevezett miniszteri biztos, dr. Márton Attila tanácsadójaként hogyan dolgozhatott tovább a nemzeti fejlesztési minisztérium kebelében.

Még kevésbé értjük, hogy a frissen alapított V-Team Consulting Kft. ügyvezetőjeként Vágó József úr hogyan tevékenykedhetett a nemzeti fejlesztési minisztérium kebelében a Nemzeti Légügyi Stratégia Védelmi Munkacsoportjának vezetőjeként?

Mindezen izgalmas és nemzetbiztonságilag kényes kérdésekre változatlanul várjuk a tisztán szakmai választ.

A válaszlevél végén miniszter úr beszámol a sikeres külföldi utjairól. Reméljük, hogy mindezen külföldi tárgyalásai során hazánk nemzetbiztonsági érdekeit is maradéktalanul védi. Hogy ezen kötelezettségének eleget tudjon tenni, mint ellenzéki párt a kormány és a kormánytagok tevékenységének folyamatos ellenőrzése révén hatékonyan segíteni kívánjuk.

Így várhatóan kérdéseket szeretnénk feltenni a közel jövőben a gyakori kínai útjaival kapcsolatban is, amelyek során sajtóhírek szerint a magyar légi közlekedés is téma volt. Már most kérjük miniszter urat, hogy a majdani válaszlevelében a kínai történelem áttekintésétől eltekinteni szíveskedjen.

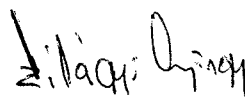
A korábbi és mostani kérdésekre is várjuk miniszter úr megtisztelő, és hangsúlyozottan szakmai válaszát, hogy azokról a széles közvéleményt is mihamarább tájékoztathassuk.

Várjuk megtisztelő válaszát!

Budapest, 2011. szeptember 26.



Bertha Szilvia  
Jobbik



Szilágyi György  
Jobbik