

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: H/4306/3

Érkezett: 2011. Szeptember 27.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *a Gazdasági Versenyhivatal 2010. évi tevékenységéről és a versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámoló elfogadásáról szóló H/4306. számú országgyűlési határozati javaslat*hoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

Az országgyűlési határozati javaslatnak az alábbi új 2. ponttal történő kiegészítését javasoljuk (a módosító javaslat elfogadása esetén a határozati javaslat további pontjainak számozása értelemszerűen változik):

„2. Az Országgyűlés felkéri a Gazdasági Versenyhivatalt, hogy az éves tevékenységéről szóló beszámoló összeállítása során

- a) a korábbi évek beszámolóihoz hasonló módon térjen ki az egyes ágazatokkal kapcsolatos általános tapasztalatainak ismertetésére, továbbá
- b) biztosítsa a beszámoló tartalmi megállapításainak és az azok megalapozását rögzítő hivatkozásoknak a koherenciáját.”

Indokolás

A GVH 2010. évi jelentése – a korábbi évek beszámolóitól eltérően – nem nyújt átfogó képet az egyes ágazatokkal kapcsolatos általános tapasztalatokról. Mindez nehezíti a tárgyilagos, valós helyzetértékelés kialakítását, ezért a jövőben erre ismét szükség lenne.

A beiktatni javasolt b) pontra azért van szükség, mert a jelentés egyik megállapítása és az azt alátámasztó hivatkozás jelentése szerint a GVH üdvözli az ármoratórium bevezetését a villamos energia és a földgázágazatban (287. bekezdés)! A beszámoló 287. bekezdésében szereplő lábjegyzetre történő hivatkozás ugyanis a 2010. évi LV. törvényre utal, amely Rogán Antal javaslatára, 2010. júniusában bevezette az ármoratóriumot.

Kérdés, hogy a GVH tényleg erre a törvényre gondolt-e, vagy a jelentés összeállításakor csúszott hiba a hivatkozásokba. (Ez utóbbit támasztaná alá, hogy a 2010. évi LV. törvénynek nem volt célja jogharmonizációs kötelezettség teljesítése, sem a

szolgáltatóváltások megkönnyítése, sem a fogyasztóvédelem erősítése, amelyekre a GVH jelentése hivatkozik. Ezeket a célokat a 2011. évi XXIX. törvény próbálta meg átültetni, több-kevesebb sikerrel....).

Feltételezve, hogy csak előkészítési hiba történt, ezért az ilyen hibáknak a jövőben történő elkerülése érdekében célszerű, ha az Országgyűlés kifejezetten is felhívja a GVH figyelmét a pontos beszámoló-készítés szükségességére. Ráadásul az ágazattal kapcsolatos GVH megállapítások tárgyi tévedéseire az elmúlt években többször is felhívta a figyelmet a Gazdasági és informatikai bizottság a beszámoló bizottsági tárgyalásain.

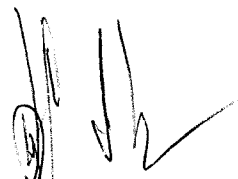
Budapest, 2011. szeptember 27.



Dr. Józsa István

országgyűlési képviselő

MSZP



Göndör István

országgyűlési képviselő

MSZP