



Az Országgyűlés  
Fenntartható fejlődés bizottsága

Országgyűlési Hivatatala  
Irományszám: T/4247/54  
Érkezett: 2011 OKT 17.

**Bizottsági módosító javaslat**

*Dr. Kövér László úr  
az Országgyűlés elnöke  
részére*

**HELYBEN**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint 102. §-ának (1) bekezdése alapján „**az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról**” szóló T/4247. számú törvényjavaslatához a következő

**bizottsági módosító javaslatot**

terjesztjük elő:

**1. A törvényjavaslat 6. §-ában az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávt.) 24/B. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:**

„(4) Az ebet veszélyesnek minősítő állatvédelmi hatóság a veszélyesnek minősítés tényét 8 napon belül bejelent[en]i a transzponderrel megjelölt ebek adatait nyilvántartó országos elektronikus adatbázis működtetőjének.”

**2. A törvényjavaslat 6. §-ában az Ávt. 24/C. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:**

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározottakon túl az állatvédelmi hatóság elrendeli a veszélyes eb életének kioltását, amennyiben

a) a veszélyesnek minősítő határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nem kérelmezik az eb tartásának engedélyezését,

b) a tartási engedélyében meghatározott biztonságos tartási feltételek az engedélyben előírt határidőig, de legkésőbb az engedély kiadásától számított 30. napig nem teljesülnek,

c) az eb ivartalanítása és transzponderrel való megjelölése a tartási engedély kiadásától számított 30 napon belül nem történik meg,

d) az eb a tartási engedélyben meghatározott biztonságos tartási feltételek teljesítéséig embernek fizikai sérülést okoz,

e) az ebre vonatkozó tartási szabályokat megszegik, és emiatt az eb embernek fizikai sérülést okoz,

f) az ebet az engedélyezett tartási helyen, és az ebtartó felügyeletén kívül fogják be legalább második alkalommal, és a tulajdonos értesítése eredménytelen, vagy az a befogással, őrzéssel, megfigyeléssel kapcsolatos költségeket nem téríti meg, vagy

g) annak tulajdonosa[,] vagy az ebtartó ellen indított büntető- vagy szabálysértési eljárás során az állatot jogerős határozattal elkobozzák.”

**3. A törvényjavaslat 7. §-ában az Ávt. 42/A. § (5)–(7) bekezdése a következők szerint módosul:**

„(5) Az országos elektronikus adatbázisnak az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- a) az állattartó nevét, lakcímét, telefonszámát, elektronikus levélcímét,
- b) az állat fajtát, fajtáját, nemét, hívónevét,
- c) az állat születési idejét, színét,
- d) az állat tartási helyét,
- e) a beültetett transzponder sorszámát, a beültetés időpontját,
- f) ivartalanított állat esetén az ivartalanítás időpontját,
- g) eb esetén annak utolsó veszettség elleni védőoltásának időpontját,
- h) kisállat[ ]útlevéllel rendelkező állat esetén az útlevél számát, kiállításának időpontját,
- i) eb veszélyessé minősítésének tényére és időpontjára vonatkozó adatot.

(6) A veszélyes ebet polgári jogi szempontból vadállatnak kell tekinteni.

(7) Az eb tartója köteles az (5) bekezdés szerinti adatokat az eb transzponderrel történő megjelölését és regisztrációját végző állatorvos rendelkezésére bocsátani.”

**4. A törvényjavaslat 7. §-ában az Ávt. 42/A. § (10) bekezdése a következők szerint módosul:**

„(10) Az országos elektronikus adatbázis működtetője biztosítja az (5) bekezdés b), g) és i) pontja szerinti adatokhoz való nyilvános hozzáférést az állatba ültetett transzponder sorszáma alapján. A működtető az országos elektronikus adatbázis egyéb adataihoz bíróság, ügyészség, nyomozó hatóság és közigazgatási szerv részére, jogszabályban meghatározott közfeladatának az ellátása érdekében hozzáférést biztosíthat.”

**5. A törvényjavaslat 7. §-ában az Ávt. 42/B. § (6) bekezdése a következők szerint módosul:**

„(6) Az eb tulajdonosa és tartója az ebösszeírásakor köteles a (2) bekezdés szerinti adatokat a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat rendelkezésére bocsátani.”

**6. A törvényjavaslat 7. §-ában az Ávt. 42/C. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:**

„(4) Nem szedhető ebrendészeti hozzájárulás

- a) a mentő-, jelző-, vakvezető, rokkantsegítő[,] vagy terápiás,
- b) a Magyar Honvédségben, rendvédelmi szervben, nemzetbiztonsági szolgálatban[,] vagy közfeladatot ellátó őrszolgálatban alkalmazott,
- c) az ivartalanított,

d) az ismert tartóval nem rendelkező és állatmenhelyen, ebrendészeti telepen[,] vagy állatvédelmi szervezet telephelyén tartott,  
e) állatmenhelyről, ebrendészeti telepről[,] vagy állatvédelmi szervezettől örökbefogadott  
eb után.”

7. A törvényjavaslat 7. §-ában az Ávt. 42/C. § (6) bekezdése a következők szerint módosul:

„(6) Az állatmenhelyről, ebrendészeti telepről[,] vagy állatvédelmi szervezettől történő örökbefogadás tényét az örökbeadó intézmény vagy szervezet vezetője írásban igazolja.”

### Indokolás

A módosító javaslat azokat a nyelvhelyességi korrekciókat elvégzését javasolja, amelyek a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel szükségesek.

Budapest, 2011. október 17.



  
Jávor Benedek  
elnök