



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: T/4247/31

Érkezett: 2011 OKT 04.

Módosító javaslat

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján „az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról” szóló T/4247. számú törvényjavaslatához a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 4. §-a az alábbiak szerint módosul:

„4. §

Az Ávt. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) Az állat életét elfogadható ok vagy körülmény nélkül kioltani nem szabad. Elfogadható oknak, körülménynek minősül különösen az élelmezési cél vágóállat esetében, a prém termelése[csincsilla esetében], az állományszabályozás, a gyógyíthatatlan betegség, illetve sérülés, a fertőző betegségek felszámolása, valamint az azok ellen való védekezés, a kártevők irtása, a másként el nem hárítható támadás megakadályozása, valamint a tudományos kutatás. Eb és macska tekintetében az élelmezési cél, illetve a prém termelése nem minősül elfogadható oknak, körülménynek, továbbá tilos e fajok élelmiszerként és prémként történő felhasználása.

(2) Tilos macska vagy eb prémjét, valamint az ilyen prémet tartalmazó terméket forgalomba hozni, értékesítés céljából tartani, értékesítésre felajánlani vagy terjeszteni, vagy azt az ország területére behozni, illetve onnan kivinni, kivéve, ha az valamely közösségi jogi aktus alapján oktatási vagy preparálási célból engedélyezett.”

2. A törvényjavaslat 5. §-a az alábbiak szerint módosul:

„5. §

Az Ávt. a 19. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„A szőrméjükért tenyésztett fajok tartása

19/A. § (1) [Csincsilla és angóranyúl egyedein kívül más fajok egyedeit]Állatot [szőrméjükért]szőrméjéért tartani, tenyésztani, szaporítani csak e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott fajok esetében és feltételekkel szabad[tilos].

(2) A tilalom megszegésével tartott állatot az állatvédelmi hatóság elkobozza, majd – amennyiben állatkertben történő elhelyezésük nem megoldható – az állat tulajdonosának költségére gondoskodik az állat életének megengedett módon történő kioltásáról.”

3. A törvényjavaslat 11. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az Ávt. 49. § (4) bekezdése a következő *h) és i)* ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap]

„*h)* a miniszter, hogy a veszélyes eb tartása engedélyezésének igazgatási szolgáltatási díját, valamint a díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos szabályokat az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben[**rendeletben állapítsa meg.**].”

i) a miniszter, hogy a szőrméjükért tartott állatfajok körét, tartásuk, tenyésztésük és szaporításuk különleges szabályait

[rendeletben állapítsa meg.]”

Indokolás

A nemzetközi trendek elemzése azt mutatja, hogy csökken a kereslet a csincsilla, nő a kereslet a nyérc szőrméje iránt. Jól felfogott nemzetgazdasági érdekünk tehát a nyérc tartásának engedélyezése. A nutria tartásának tiltása indokolatlanul nehéz helyzetbe hozná azokat, akik jelenleg ezzel az állatfajjal foglalkoznak.

Budapest, 2011. október 4.



Sáringer-Kenyeres Tamás
Kereszténydemokrata Néppárt



Font Sándor
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség