

Irományszám: K/4184

Érkezett: 2011. Szeptember 19.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszterhez

„Bűnös hajlék nélküliek?”

címmel, amelyre a **választ írásban** kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § a) pontja alapján Ön a Kormány igazságügyért felelős tagja, ezért kérdésem megválaszolása is az Ön feladatkörébe tartozik.

Az Országgyűlés 2010. november 8-án fogadta el a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.), valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) módosítását, a 2010. évi CXVI. törvényt, mely 2011. január 1-jével lépett hatályba. A módosítás kiegészítette a közterület használatának szabályozását, és lehetőséget teremtett arra, hogy az önkormányzatok rendeletben szabálysértéssé nyilváníthassák a nem rendeltetészerű közterület-használatot.

Legjobb tudomásunk szerint ezzel a lehetőséggel eddig egyedül a fővárosban éltek. A Fővárosi Közgyűlés 2011. április 27-ei ülésén elfogadta a fővárosi közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló rendeletet [59/1995. (X.20.)] és a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 60/1995. (X.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet, melynek értelmében ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható az a személy, aki a közterületet életvitelszerűen lakhatás céljára használja.

Az új szabálysértés bevezetésének indoka a Tarlós István vezette fővárosi vezetés szerint az, hogy megteremtse annak lehetőségét, hogy szankcionálni lehessen azokat, akik „a nekik felajánlott minden segítség ellenére a közterületen maradnak”. Nehéz azonban nem büntetésként értelmezni az új szabályt, hiszen a pénzbírság, illetve meg nem fizetése esetén az annak helyébe lépő elzárás csak szankcióként fogható fel.

Önnek mi erről a szakmai álláspontja? Ön szerint mi a pénzbírság, ha nem büntetés?

2011. június 14-én több fideszes fővárosi országgyűlési képviselő, a jól „bevált” önálló képviselői indítvány formájában törvényjavaslatot nyújtott be, amelyben a szabálysértési kódexet egy új szakasszal egészítenék ki, melynek értelmében a „közterületen életvitelszerű lakhatás tilalmának ismételt megszegése” miatt a bíróság akár százötvenezer forintos bírsággal vagy elzárással sújthatná az eljárást alá vontat.

A rendelkezés kimondottan a hajléktalanok ellen irányul. Olyanokat büntet, akik eleve a legelesettebb és leghátrányosabb társadalmi csoporthoz tartoznak. Pénzbüntetéssel sújt olyan embereket, akik semmiféle jövedelemmel vagy vagyonnal nem rendelkeznek, így szinte biztos, hogy a büntetés megfizetésére sem képesek.

A törvényjavaslat a Fidesz cinizmusának újabb ékes példája: egy előkészítetlen és indokolatlan szabályozás, amely semmiféle megoldást nem jelent az adott problémára. Meg kívánja tiltani a „hajléktalanságot”, bünteti az utcán levést, de segítséget nem nyújt, nem kezeli tünetileg a problémát.

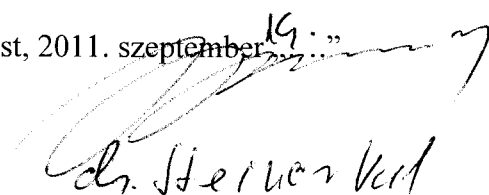
Szabó Máté ombudsman is vizsgálta a hajléktalanokat sújtó intézkedéseket, és megállapította, hogy „ha az eddig rendelkezésre álló pénzüsszegek csökkennek, és helyükre a szigor, a törvényi fenyegetés, néhol a „szociális zaklatás” kerül, az sérti a hajlék nélküliek emberi méltóságát”.


A Magyar Szocialista Párt határozott álláspontja, hogy a „hajléktalan-kérdés” rendezése ilyen úton lehetetlen. Ezt az álláspontot Halász János nemzeti erőforrás minisztériumi államtitkár úr is osztja, aki egy korábban a témában feltett írásbeli kérdésemre adott válaszában így fogalmazott: „A probléma kezeléséhez komplexen kell közelíteni, hiszen a gondok enyhítéséhez családpolitikai intézkedésekre, képzettségnek, készségnek megfelelő munkalehetőségekre van szükség.”

Tisztelt Miniszter Úr!

- Ön szerint ilyen jellegű szankcionálással megszüntethető a hajléktalanság?
- Ön szerint valóban ez lenne az a „komplex kezelés”, amely a valódi megoldást célozza?
- Ön szerint meg lehet-e tiltani a hajléktalanságot?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2011. szeptember 19. 
Dr. Herman Viktor


Dr. Lamperth Mónica
MSZP