

T/4128/13. szám

Érkezett: 2011 OKT 03.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságánakIfjúsági, szociális, családjogi
és lakhatási bizottságának

a j á n l á s a

*az uzsorával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/4128. számú
törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint Ifjúsági, szociális, családjogi és lakhatási bizottsága (továbbiakban: Ifjúsági bizottság) megvitatta az **uzsorával összefüggő egyes törvények módosításáról** szóló, T/4128. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4128/2-12. számú módosító javaslatokat.

Dr. Gaudi-Nagy Tamás és Dr. Staudt Gábor képviselő a T/4128/6-7. számú módosító javaslatát visszavonta, ezért az ajánlás nem tartalmazza.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Btk.: a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.
Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges. Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.
A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.
Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében a Btk. 330/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 330/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Aki más **[rászorult]** kiszolgáltatott helyzetét kihasználva olyan különösen aránytalan mértékű ellenszolgáltatást tartalmazó megállapodást köt, amely**[nek teljesítése]** alkalmas arra, hogy annak teljesítése a megállapodás kötelezettjé**[t]nek, [illetve annak]** vagy a vele közös háztartásban élő hozzátartozójá[t]nak vagy a**[z általa]** megállapodás kötelezettje által – jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton vagy szerződésen alapuló tartási kötelezettség alapján – eltartott személy**[t]nek** a **[súlyos vagy további nélkülözésnek teszi ki]** megélhetését veszélyeztesse, büntetett követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

Indokolás: Lásd a T/4128/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Dr. Vas Imre képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében a Btk. 330/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 330/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Aki más rászorult helyzetét kihasználva olyan különösen aránytalan mértékű ellenszolgáltatást tartalmazó megállapodást köt, amely**[nek]** alkalmas arra, hogy annak teljesítése a megállapodás kötelezettjét, **[illetve annak]** a megállapodás kötelezettjének a vele közös háztartásban élő hozzátartozóját, [vagy] illetve a[z általa] megállapodás kötelezettje által – jogszabályon, bírósági határozaton, hatósági határozaton vagy szerződésen alapuló

tartási kötelezettség alapján – eltartott személyt súlyos vagy további súlyos nélkülözésnek **[teszi]** tegye ki, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

Indokolás: Lásd a T/4128/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Ifjúsági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Dr. Gaudi-Nagy Tamás, Dr. Gyüre Csaba és Dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében a Btk. 330/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 330/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Aki más rászorult helyzetét kihasználva olyan különösen aránytalan mértékű ellenszolgáltatást tartalmazó megállapodást köt, amelynek teljesítése a megállapodás kötelezettjét, illetve annak hozzátartozóját vagy az általa – jogszabályon, hatósági határozaton vagy szerződésen alapuló tartási kötelezettség alapján – eltartott személyt súlyos vagy további nélkülözésnek teszi ki, büntettet követ el, és **[három évig]** egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

Indokolás: Lásd a T/4128/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Dr. Gaudi-Nagy Tamás, Dr. Gyüre Csaba és Dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében a Btk. 330/A. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 330/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"**[(2)]** (2a) A büntetés **[öt évig]** két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az uzsora-bűncselekményt

a) bűnszövetségben,

b) üzletszerűen

követik el.

(2b) A büntetés öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztés, ha az uzsorabűncselekményt élet vagy testi épség elleni, avagy más hasonlóan súlyos fenyegetéssel követik el.

(2c) Az a hivatalos személy, aki e minőségében hitelt érdemlő tudomást szerez arról, hogy még le nem leplezett uzsorabűncselekményt (Btk. 330/A. §) követtek el, és erről a hatóságnak nem tesz feljelentést, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

Indokolás: Lásd a **T/4128/10.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

5. Dr. Dorosz Dávid képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében** a **Btk. 330/A. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 330/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) A büntetés öt évig terjedő szabadságvesztés, ha az uzsora-bűncselekményt

a) bűnszövetségben,

b) üzletszerűen,

c) hivatalos személyként

követik el."

Indokolás: Lásd a **T/4128/12.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

6. Simon Gábor képviselő a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdésében a Btk. 330/A. §-ának a kiegészítését javasolja:

/(2) A Btk. 330/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki: /

"(5) Korlátlanul enyhíthető annak a büntetése, aki az első fokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig a sértetteket a nekik okozott vagyoni hátrány alól teljes mértékben mentesíti."

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a felvezető szöveg módosítása is szükséges.

Indokolás: Lásd a T/4128/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

7. Kaufer Virág és dr. Dorosz Dávid képviselő a törvényjavaslatot új 2. §-sal kiegészíteni javasolja:

"2. §

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 37. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A sértett kérelmére az uzsora-bűncselekmény (Btk. 330/A. §) nyomozását az egyébként illetékes nyomozó hatóság helyett a felettes nyomozó hatóság által kijelölt másik nyomozó hatóság végzi.”

Indokolás: Lásd a T/4128/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

8. **Dr. Kiss Sándor** képviselő a törvényjavaslatot új 3. §-sal kiegészíteni javasolja:

"3. §

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 89. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

89. § (1) Kötelező az ellenőrzést lefolytatni

a) a vállalkozónál, ha felszámolást vagy végelszámolást rendeltek el, kivéve, ha a hitelezői követelés bejelentését az adóhatóság a csődeljárásról szóló és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 80. §-ának (1) bekezdése alapján mellőzte,

b) az Állami Számvevőszék elnökének felhívására,

c) az adópolitikáért felelős miniszter utasítására,

d) az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók esetében az önkormányzat képviselő-testületének határozata alapján,

e) annál, akit Btk. 330/A. §-ában szereplő meghatározott uzsora-bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítéltek."

Indokolás: Lásd a T/4128/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Ifjúsági** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

9. **Dr. Kiss Sándor és dr. Gyenes Géza** képviselő a törvényjavaslatot új 3. §-sal kiegészíteni javasolja:

"3. §

„A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 64/A. §-a az alábbi d) ponttal egészül ki:

/64/A. § A büntetőeljárást soron kívül kell lefolytatni/

d) az uzsora-bűncselekménnyel összefüggő ügyekben."

Indokolás: Lásd a T/4128/4. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Ifjúsági** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2011. október 3.

dr. Salamon László s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottság elnöke

Sneider Tamás s.k.,
az Ifjúsági, szociális, családügyi
és lakhatási bizottság elnöke