

országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irányszám: T/4128/6

~~Értékelve:~~ 2011. SZEPTEMBER 26.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján az **uzsorával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/4128. számú törvényjavaslathoz** az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésével érintett Btk. 330/A. § az alábbi új (3) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a Btk. 330/A. § (3) bekezdésének jelölése (4) bekezdésre módosul:

„(3) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az uzsorabűncselekményt élet vagy testi épség elleni, avagy más hasonlóan súlyos fenyegetéssel követik el.”

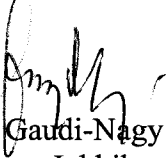
Indokolás


A bírósági határozatok elemzése során feltűnő, hogy a sértettek általában csak akkor tesznek feljelentést, ha az uzsorás egy többlet-magatartást is tanúsít. Ez a többletmagatartás azonban nem azonos a Btk-ban írt „bűnszövetségben”, illetve a Javaslat írt „üzletszerű” minősítő körülménnyel, mert az áldozatoknak általában fogalmuk sincs arról, hogy a hitelezőnek van-e rajta kívül más személlyel hasonló uzsorás ügylete.

Az életben a sértettek az uzsorás szerződést általában csak akkor érzik egyúttal bűncselekménynek, ha a hitelező az uzsorakamat megfizetésének kikényszerítése érdekében erőszakot vagy fenyegetést alkalmaz. A hitelező ilyen cselekményét jelenleg a Btk. önálló bűncselekményként, „zsarolás” egyik változataként értékeli, s élet vagy testi épség elleni, avagy más hasonlóan súlyos fenyegetéssel történő elkövetési módot 2-8 évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegeti.

Miután ez a hitelezői magatartás az uzsorás szerződések tipikus velejárója, ezért indokolt e bűncselekménynél – a Btk. 323. § (2) bekezdésével azonos büntetéssel fenyegetve – minősítő körülményként megjeleníteni.

Budapest, 2011. szeptember 26.


Dr. Gaudi-Nagy Tamás
Jobbik


dr. Staudt Gábor
Jobbik