



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

Országgyűlési Hivatala

**Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének**

Irományszám: K/3792

Érkezett: 2011 JÚL 13.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 91. § alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni **dr. Fellegi Tamás** nemzeti fejlesztési miniszter úrnak

„Borús jövő vár a megújuló energetikai és energiahatékonysági fejlesztésekre?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Magyarország Megújuló Energia Hasznosítási Cselekvési Tervében (NCST) az alábbiak olvashatóak:

„Magyarország elkötelezett a CO₂-kibocsátás és az energiatakarékosság mellett. Politikai és szakmai célkitűzés a 10 százalékos energiatakarékosság elérése, amely érdekében az elkövetkező években, évtizedben több jelentős energiatakarékossági program elindítása tervezett. Ezek közül, volumenét és az érintett ügyfélkört tekintve kiemelkedő a lakossági és a közintézmény-korszerűsítési program. Ezek együttes hatásaként a 2020. évi primer energiahordozó felhasználás

értéke 2020-ra várhatóan 1130 PJ körül alakul (1255 PJ – 10 százalék). Megjegyezzük, ez az érték gyakorlatilag a 2008. évi fogyasztás mértékével egyezik meg (1126 PJ). Magyarország célja ezzel demonstrálni, hogy megfelelő energiatakarékossági, energiahatékonysági programokkal, energiatudatos (zöld) gazdaságpolitikával a gazdasági fejlődés, az életszínvonal növelése karbonszegény pálya mentén, az energiahordozók fogyasztásának növelése nélkül is megvalósítható.”

A Nemzeti Energiastratégiában a következő szerepel: „A cél az, hogy a 2010-es 1085 PJ hazai primer energia felhasználás legfeljebb 6 százalékkal növekedjen 2030-ig, azaz ne haladja meg

az 1150 PJ értéket, vagyis a gazdasági válság előtti évekre jellemző értéket. Mindez a fosszilis energiahordozók felhasználásának és a CO₂ kibocsátásának a csökkenése mellett fog megvalósulni.

Ezeknek a céloknak az elérését a Kormányzat többek között a megújuló energiaforrások felhasználása részarányának növelésével és az energiahatékonyság fokozásával kívánja elérni. Utóbbi területen kiemelt szerepet szán a Kormány az épületenergetikai fejlesztéseknek.

Ezzel szemben az elfogadott NCST ágazati célkitűzései mintha megújuló energia ellenesek lennének. A program megalapozására a Magyar Energia Hivatal (MEH) 3 fejlődési pályát vázolt fel. Az NCST ágazati célszámainál mindhárom MEH által felvázolt fejlesztési pálya ambiciózusabb célkitűzéseket tartalmaz. A Kormány Cselekvési Terve bebetonozza a megújuló energia előállításának és felhasználásának jelenlegi helyzetét. A jövőre szóló kapacitás- és termelésbővítés lehetőségének akadályaként, korlátozó tényezőjeként a jelenlegi rendszer technológiai korlátait és finanszírozási forrásait fogadja el a program. A felvetését sem tartalmazza a Cselekvési Terv az energiarendszer szabályozhatósága olyan irányú fejlesztésének, mely lehetővé tenné a hazai adottságokhoz igazodó lehetőségek kihasználását. Erre pedig az okos mérési rendszerek elterjedése jó lehetőséget kínálna.

Az NCST-ben bemutatott finanszírozási rendszer egyelőre meglehetősen homályos. A meglévő, még az előző kormányok idején elindított támogatási programokon túl egyéb számszerűsített finanszírozási támogatások nem jelennek meg a tervben. A megfogalmazott finanszírozási elképzelések, mint például az EU ETS-ben történő kvótaértékesítésekből történő beruházások finanszírozása, 2014-től önálló energetikai operatív program indítása, vagy a Zöld bank létrehozása támogatható elképzelések. Mielőbb fontos lenne ezeknek a terveknek a konkretizálása annak érdekében, hogy a működő tőke is mozgósítható legyen a megújuló energetikai fejlesztések területén.

Az energiahatékonyság szempontjából kiemelkedő jelentőségű épületenergetikai programok jövőbeni lehetőségei sem sokkal biztatóbbak. A Kormány ezen a téren megtett egyetlen intézkedése a „ZBR honlap” elindítása volt. A honlap tájékoztatása szerint „ezt az oldalt azért hozta létre a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, hogy bemutathassuk a magyar Zöld Beruházási Rendszer (ZBR) működését, pályázatait, eredményeit és a jövőbeni fejlesztési irányait”. Mindezek alapján a jelenlegi Kormány megállapítja, hogy a ZBR működött, voltak pályázatait és eredményei és szól arról, hogy van elképzelése arról, milyen legyen a program jövője. El kell azonban mondanunk, hogy a jelenlegi Kormány egyetlen fillért sem tett hozzá a rendszerhez, csupán zárolt támogatások. Sem uniós többletforrás, sem újabb kvótabevétel nem jelent ezen a területen. A korábbi Kormány áthúzódo programjának folytatása, az előző Kormány részéről támogatott fejlesztések átadása történik. Azonban ezt is komoly eredménynek kell tekinteni, hiszen ezen a területen legalább folytatódott az előző időszakban megkezdett építő munka.

Mindent egybevetve elmondható, hogy a Kormány részéről kitűzött célok fontos nemzeti célok, ám ma megvalósíthatóságuk több mint kétséges.

Mindezekre figyelemmel kérdezem Miniszter Urat:

1. Miért korlátozza az NCST a megújuló energia jövőbeni fejlesztési lehetőségeit a jelenlegi technológiai korlátok mentén?
2. Magyar Energia Hivatal koordinálásával elkészült megalapozó számítások és az ez alapján felvázolt megújuló energia részarányok az NCST-ben szereplő arányok többszörösével számolnak. Erre figyelemmel elérhetőnek tartja a Kormány az NCST-ben kitűzött átfogó célokat az ott megfogalmazott ágazati célkitűzésekkel?
3. Mikorra tervezi a Kormány a részletes finanszírozási tervnek a kidolgozását?
4. Milyen lépések születtek az elmúlt időszakban a meglévő EUA kvóták értékesítése tekintetében?
5. Hogyan tervezi a Kormány a KÁT rendszer átalakítását? A devecseri katasztrófát követően a térségben azt javasolták a vállalkozóknak, hogy álljanak át energianövények termesztésére. A földhasználat és a technológia kialakítása során – figyelembe véve a megtérülési időt is – a térségben élő vállalkozóknak közel 15-20 éves időszakra kell tervezniük. Mikorra várható a megújuló energia átvételének kiszámítható támogatási rendszerének kialakítása?
6. A stratégiák (NCST, Energiastratégia) elfogadása szükségessé teszi-e a jelenleg hatályos (nemrég elfogadott) jogszabályi környezet változtatását?
7. Vannak elképzelések arra nézve, hogy a vidéki térségekben a mezőgazdaság energiatermelő ágazattá váljon ezzel is diverzifikálva a termelők bevételi lehetőségeit? Milyen összefüggései lehetnek egy ilyen esetleges elképzelésnek az élelmiszerellátás biztonságának kérdéseivel?
8. Magyarország „erdő törvénye” Európa egyik legrégebbi és legszigorúbb erdővédelmi jogszabálya. Erdőből fát kitermelni kizárólag az erdőtörvényben foglaltak betartásával, a Vidékfejlesztési Minisztérium felügyelete alatt álló MgSzH engedélyével lehet. A fenti szigorú szabályozás mellett is a Magyarországon a fenntartható módon kitermelhető évi 10 millió m³ famennyiségnek csak a 70 százaléka kerül kitermelésre, tehát minden évben növekszik az ország élőfa készlete. A hazai erdőterület nagysága (2 millió hektár) az erőművek fatüzelésre történő átállítását (2005) követően is növekedett és azóta is folyamatosan növekszik. A kitermelt 7 millió m³ bruttó famennyiségből évi kb. 1,4-1,5 millió m³ fa apadék formájában (ágak, gallyak, kéreg, vágáskor keletkező forgács, tuskó stb.) nem kerül felhasználásra. Az apadék begyűjtésének jelentős a munkaerő ráfordítás igénye, így az helyileg, kisebb vidéki településeken idényjellegű munkalehetőséget biztosíthat. Milyen tapasztalatai vannak a kormánynak ezen a területen a közmunka program hatékonyságát, hasznosságát illetően?
9. Milyen módon tervezi a Kormány összehangolni a zöld gazdaság fejlesztése érdekében a kohéziós és a vidékfejlesztési forrásokat?

10. Milyen elképzelései vannak a Kormánynak a hővel kapcsoltan villamos energiát termelő erőművek támogatásának kivezetése vonatkozásában?
11. Mikorra várható az újabb szélenergia-erőművek építését lehetővé tevő pályázati felhívás megjelentetése?
12. Az ÚSZT Zöldgazdaság-fejlesztési programjának több intézkedése került bezárásra az elmúlt időszakban. Mikorra várható ezeknek a konstrukcióknak az újraindítása? Lesznek további források ezeknek a fejlesztéseknek a támogatására?
13. Egyes számítások szerint a kormányzati stratégiákban kitűzött célok eléréséhez mintegy 1,5 milliárd euró többletforrásra van szükség. Hogy lesz ez biztosítható?
14. Megkezdődtek az egyeztetések a 2014 utáni többéves költségvetésről. Milyen módon tervezi a Kormány biztosítani azt, hogy a megújuló energiaforrásokra megfelelő nagyságú források álljanak rendelkezésre?

Várom megtisztelő válaszait!

Budapest, 2011. július „.....”.

Tisztelettel:



Mesterházy Attila
MSZP