

K/...



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irányítószám: 2 | 3787

Dátum: 2011. JÚL. 13.

Írásbeli kérdés

**Dr. Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben*Tisztelt Elnök Úr!*

A Házszabály 91. § (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánunk benyújtani Fellegi Tamás nemzeti fejlesztési miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

**„Miért folytatja az állam a Budapest Airport Zrt. privatizációját, ahelyett, hogy ígéretéhez híven felülvizsgálná a számos helyen kétes feltételeket tartalmazó szerződést, illetve nemzetstratégiai fontossága miatt inkább visszavenni igyekezne?”**

címmel.

A benyújtott kérdéseinkre a választ írásban várjuk.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

2005. december 22-én a Budapest Airport Zrt. privatizációjának első lépése megtörtént, 75%-os tulajdoni részt értékesített a Magyar Állam a British Airways Association Limited Company részére. Mind a pályázati kiírással, elbírálással, mint a privatizációs szerződéssel, illetve azok teljesítésével kapcsolatban számos kétely merült fel, az aránytalan osztalékelosztástól kezdve, a beruházások és fejlesztések elmaradásán át, a munkavállalói jogkorlátozásokon keresztül hosszan lehetne sorolni a problémákat, csakúgy, mint a 2007-es állítólagos szerződésmódosításról és az állami garanciavállalásról, melyekről hivatalos, hiteles tájékoztatást a mai napig nem lehet kapni.

A Fidesz következetesen, éveken keresztül képviselte azt az álláspontot, hogy ha 1% esély is mutatkozik a reptér visszaszerzésére, akkor azzal élni fog. Ennek kapcsán a Fidesz által hirdetett Elszámoltatási Program 13 pontjából a 7. kifejezetten a Malév és BA Zrt. privatizációjának felülvizsgálatát irányozza elő.

Ehhez képest a Fidesz kormány, hivatkozva a privatizációs szerződésben foglaltakra, miszerint az állam tulajdonában eddig megmaradt 25%-ra vonatkozó határidős értékesítési kényszer alatt áll a kormány, eladta ezt a maradék tulajdoni hányadot is, összesen 36 milliárd forintért, a többségi tulajdonos részére. Ez a hivatkozási alap nyilvánvalóan nem igaz, hiszen semmilyen értékesítési kötelezettség nem létezik, csak egy eladási opció, mellyel élni lehetőség, és nem kötelező, továbbá nyílt titok, hogy a többségi tulajdonos hamarosan a

meglévő 75%-nyi részvényt is értékesíteni kívánja, tehát még visszavásárlási lehetősége is lenne az államnak belátható időn belül.

Miért ez a páfordulás a BA Zrt-hez való hozzáállásban?

Miközben a MOL Nyrt-ben nagyobb állami befolyást nem jelentő további tulajdoni hányad megszerzése érdekében 400 milliárd forintot is hajlandó volt a kormány kifizetni, eközben ennek töredékéért visszavásárolhatta volna a BA Zrt. teljes magántulajdonban lévő részvénytcsomagját. De a kötbérek érvényesítésével akár minimális költségvetési kiadással is megszerezhető lett volna.

Ha a költségvetési hiány csökkentése a kormány célja, akkor továbbra is érthetetlen, hogy miért nem inkább azokat a kötbéreket hívták le, darabonként 5 millió Euró értékben, amelyek jogosságát már bírósági ítéletek is alátámasztják, az állam mégsem élt vele? Ezek összértéke, szakértői számítások szerinti, jóval meghaladja a részvénytcsomagért kapott 36 milliárd forintot.

Tekintve a válságot követő, ugrásszerűen növekvő utaslétszámot, mely idén júniusban minden eddigi rekordot megdöntött, a légikikötő üzemeltetése – számos nyugat-európai példa alapján – állami kézben is rendkívül jövedelmező tevékenységgé válhat, hosszútávon is rendszeres, számottevő bevételhez juttatva a költségvetést. Ezáltal megkérdőjeleződik, hogy egyáltalán miért kellett - és főleg miért ilyen sürgősen - eladni a megmaradt 25%-ot? Ha bármi ésszerű érv szólna is az értékesítés mellett, vélhetően sokkal kedvezőbb piaci árat lehetett volna elérni akár az év végén is, a várható rekord nagyságú forgalmi adatok birtokában.

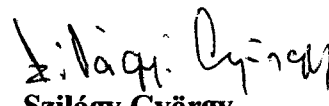
És hová lett a privatizációs felülvizsgálati ígéret? A kormány is tisztában van vele, hogy a Liszt Ferenc légikikötő stratégiai fontosságú, Magyarország egyetlen nemzetközi reptere, NATO reptér, és nem utolsó sorban, az első benyomás az országról, mikor külföldről vendég érkezik hazánkba.

Tudomásunk szerint a Reptéri Dolgozók Demokratikus Szakszervezete kifogást nyújtott be az értékesítéssel kapcsolatban. Ez is azt támasztja alá, hogy az aggályos kérdések tisztázásáig indokolt lenne az értékesítési folyamat felfüggesztése, mert az állam többszörös veszteségeket szenvedhet el az előnytelen és jogséttel kieresztett privatizációval, és ezt a terhet is a dolgozó, adózó embereknek kell majd viselnie.

Várjuk megtisztelő válaszát.

Budapest, 2011. július 10.

  
Bertha Szilvia  
Jobbik

  
Szilágyi György  
Jobbik