

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irányműsám: T/3585/17

Dátum: 2011 JÚN 23.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés Elnöke részére  
Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosáról szóló T/3585. számú törvényjavaslathoz az alábbi

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 18. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az alapvető jogok biztosához bárki fordulhat, ha megítélése szerint

- a) közigazgatási szerv,
- b) helyi önkormányzat,
- e) nemzetiségi önkormányzat,
- d) kötelező tagság alapján működő köztestület,
- e) a Magyar Honvédség,
- f) rendvédelmi szerv,
- g) közigazgatási jogkörben eljáró egyéb szerv e jogkörében,
- h) nyomozó hatóság,
- i) közjegyző,
- j) megyei bírósági végrehajtó,
- k) önálló bírósági végrehajtó vagy
- l) közszolgáltatást végző szerv

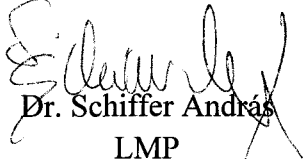
(a továbbiakban együtt: hatóság) tevékenysége vagy mulasztása a beadványt tevő személy alapvető jogát [nak a meg] sérti [ésével] vagy annak közvetlen veszélyével jár (a továbbiakban együtt: visszásság) [ot okozott], feltéve, hogy a rendelkezésre álló közigazgatási jogorvoslati lehetőségeket — ide nem értve a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát — már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.”

### INDOKOLÁS

A visszásságot nem a jogsérelem vagy annak közvetlen veszélye okozza (ebből logikailag az következne, hogy nem minden alapjogsérelem miatt lehet az ombudsmanhoz fordulni), hanem az maga a jogsérelem vagy annak közvetlen veszélye. Egy alapvető hatásköri szabálynak a legkevésbé bizonytalanságot jelentő elemekre van szüksége.

Budapest, 2011. június 23.

  
Szabó Tímea  
LMP

  
Dr. Schiffer András  
LMP