

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
LEHET MÁS A POLITIKA

Országgyűlés Hivatala

Itemszám: T/3522/54

Dátum: 2011 JÚL 04.

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 107. § (1) bekezdése az egyes eljárási és az igazságszolgáltatást érintő egyéb törvények módosításáról T/3522/53. számú egységes javaslatához az alábbi

z á r ó s z a v a z á s e l ő t t i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

Az egységes javaslat 2. §-a elmarad:

„[2. § A Be. 17. §-a az alábbi (9) bekezdéssel egészül ki :

„(9) Az eljárásra az a bíróság is illetékes, ahol az ügyész – a legfőbb ügyész döntése alapján – az eljárás ésszerű időn belül való illetve soron kívüli elbírálásának biztosítása végett vádat emel.”]”

INDOKOLÁS

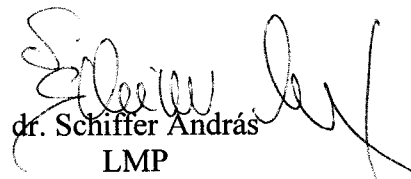
T/3522/24. számú módosító javaslatunkról az Országgyűlés nem szavazott.

A zárószavazás előtti módosító javaslat ezen eljárási mulasztás pótolva a törvényjavaslat alkotmányértő rendelkezésének elhagyására irányul. Alapvető jogállami elv, hogy az állami szervek hatáskörének és illetékességének jogszabályon kell alapulnia. A legfőbb ügyész döntése nem jogszabály, így azon bírósági illetékesség nem alapulhat, ezért a javasolt módosítás sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében elismert jogállamiság részét képező, az állami szervek jog alá vettségének követelményét.

Az ügyész diszkrecionális joga az eljáró bíróság meghatározására az Alkotmány 57. § (1) bekezdésében elismert, a tisztességes eljáráshoz való jog részét képező fegyveregyenlőség követelményével is ellentétes, hiszen az egyik felet, a közvádolt olyan döntés meghozatalára jogosítja fel minden további garancia meghatározása nélkül, amely a terhelt büntetőeljárás helyzetét alapvetően meghatározza. Az Országgyűlés tavaly év végén módosította úgy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvényt, hogy az Országos

Igazságszolgáltatási Tanács a Legfelsőbb Bíróság elnökének indítványára – objektív feltételek alapján, részletesen szabályozott, több garanciális elemet tartalmazó eljárásrend szerint – az ügyteherre tekintettel azonos hatáskörű más bíróságot jelöljön ki az eljárásra. Ehhez képest nehéz alkotmányos indokot találni arra, hogy miért is kellene ugyanezt a hatáskört a legfőbb ügyésznek is biztosítani.

Budapest, 2011. július 4.



dr. Schiffer András
LMP